

## Koncept územního plánu Chropyně

Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona  
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

# Územní plán Chropyně

V Beňově duben 2011

|   |  |
|---|--|
| <p>zhotovitel:<br/>Mgr. Stanislav Mudra<br/>Líšná 21, 338 08 Zbiroh<br/>stanislav.mudra@seznam.cz<br/>DIČ: CZ6807220299<br/>IČO: 66342531</p> |  <p>IC: 66341531<br/>tel.: +420581701195<br/>mobil: +320605174707<br/>email: info@seeb.cz<br/>www.seeb.cz</p> <p>Mgr. Stanislav Mudra<br/>Líšná č.p. 21, 33808, Zbiroh</p> |
|---|--|

Držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně  
přírody a krajiny č.j.:630/66/05

## Obsah

---

|   |    |
|---|----|
| Obsah .....   | 2  |
| 1. Zadání.....  | 3  |
| 2. Cíl hodnocení.....   | 3  |
| 3. Postup a metodika zpracování hodnocení.....                            | 3  |
| 4. Charakteristika koncepce.....  | 5  |
| 4.1. Název koncepce:.....   | 5  |
| 4.2. Umístění koncepce:.....  | 5  |
| 4.3. Charakter koncepce: .....  | 5  |
| 5. Charakteristika dotčených lokalit.....                                 | 21 |
| 5.1. CZ0714085 - Morava - Chropyněský luh .....                           | 21 |
| 5.1.1. Poloha:.....   | 21 |
| 5.1.2. Ekotop:.....   | 21 |
| 5.1.3. Biota:.....  | 21 |
| 5.1.4. Kvalita a význam:.....   | 22 |
| 5.1.5. Zranitelnost:.....   | 24 |
| 5.1.6. Management:.....   | 24 |
| 6. Charakteristika druhů, jež jsou předmětem ochrany.....                 | 26 |
| 6.1. Biotopy.....   | 26 |
| 6.2. Druhy – Živočichové.....   | 28 |
| 6.2.1. bobr evropský (Castor fiber).....                                  | 28 |
| 6.2.2. čolek velký (Triturus cristatus).....                              | 29 |
| 6.2.3. hrouzek Kesslerův (Gobio kessleri) .....                           | 30 |
| 6.2.4. modrásek bahenní (Maculinea nausithous).....                       | 31 |
| 6.2.5. ohniváček černočárý (Lycaena dispar).....                          | 32 |
| 7. Hodnocení úplnosti podkladů.....                                       | 33 |
| 8. Definice pravděpodobných vlivů koncepce na předměty ochrany.....       | 33 |
| 9. Definice pravděpodobných kumulativních vlivů na předměty ochrany ..... | 34 |
| 10. Definice přeshraničních vlivů a jejich vyhodnocení.....               | 34 |
| 11. Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany.....                | 35 |
| 12. Závěr .....   | 49 |
| 13. Zmírňující opatření a další doporučení.....                           | 49 |
| 14. Seznam použité literatury.....  | 50 |

## 1. Zadání

Toto hodnocení je zpracováno na základě objednávky zpracovatele vyhodnocení vlivů podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., kterým je p.g. Jiří Maňour, Csc. (držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí).

Dokument je předkládán jako hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zák. č. 114/1992 Sb.) na základě koordinovaného stanoviska krajského úřadu Středočeského kraje, číslo jednací 168885/2009/KUSK-OŽP/Más ze dne 3. 12. 2009, v kterém v souladu s §45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb. jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 3 písm. w) zákona sděluje, že v souladu s § 45i zákona nelze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními.

### Zdůvodnění stanoviska:

## 2. Cíl hodnocení

Cílem zpracování tohoto díla je vyhodnocení vlivů konceptu „Územní plán Chropyně“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jejich předměty ochrany a celistvost ve smyslu §45i zák. č. 114/1992 Sb..

## 3. Postup a metodika zpracování hodnocení

Předložený materiál je zpracován v souladu s materiálem „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23“ (Roth 2007).

Významnost, rozsah a síla vlivů bude hodnocena podle následující stupnice:

| Hodnota | Termín                  | Popis  |
|---------|-------------------------|--|
| -2      | Významný negativní vliv | <b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b><br><b>Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b><br>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.<br>Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. |
| -1      | Mírně negativní vliv    | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv<br><b>Nevylučuje realizaci záměru.</b><br>Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do   |

## Koncept územního plánu Chropyně

|   |                |  |
|---|----------------|--|
|   |                | biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.<br>Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.  |
| 0 | Nulový vliv    | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.  |
| + | Pozitivní vliv | Příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |

*Poznámka: Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má záměr významný negativní vliv. To odpovídá hodnotě -2 na stupnici. Pro úplnost je hodnotící stupnice doplněna o hodnoty -1, 0, +1, +2; všechny tyto hodnoty odpovídají zjištění, že „záměr nemá významný negativní vliv“. Jemnější členění umožní odlišit záměr s mírně negativním vlivem od záměrů zcela bez vlivů nebo dokonce s vlivy pozitivními.*

Vodítkem pro rozhodnutí o významnosti vlivu jsou kromě uvedeného dostupná data z odborné literatury o ekologii předmětu ochrany, o životaschopnosti populací druhů, o minimálních areálech stanovišť.

Argumenty pro stanovení významného negativního vlivu se mohou týkat:

Kvantitativních parametrů předmětu ochrany. Dá se říci, že již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO by mělo být považováno za významný vliv.

Kvalitativních parametrů předmětu ochrany. Nezávisle na kvantitativních parametrech může být argumentace významného vlivu založena na kvalitě výskytu předmětu ochrany jako např.:

- jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany)
- velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.)
- ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO

Zásadního významu místa z hlediska biologie druhu, např.:

- místo rozmnožování (hnízdíště, tokaniště, trdliště, stromové dutiny apod.)
- nenahraditelný potravní biotop
- úkrytové možnosti
- migrační trasy
- ekologických funkcí nezbytných pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

V případech identifikace negativních vlivů by mělo být zhodnocení významnosti vlivů podepřeno širším konsensem relevantních odborníků (regionálních znalců pro ovlivněný předmět ochrany a kde je to díky charakteru záměru nebo významu lokality nutné, i předních odborníků na celostátní úrovni).

**Naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké podklady pro zhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany a zároveň se jedná o předměty ochrany mimořádných charakteristik (kvality nebo kvantity v rámci dotčené lokality nebo celého území ČR). Princip předběžné opatrnosti je však možné aplikovat pouze tehdy, pokud lze identifikovat vlivy záměru (tzn. kdy jsou k dispozici dostatečné podklady o záměru).**

## 4. Charakteristika koncepce

### 4.1. Název koncepce:

Územní plán Chropyně

### 4.2. Umístění koncepce:

Kraj: Zlínský  
Okres: Kroměříž  
Správní obvod obce s rozš.půs.: Kroměříž  
Správní obvod obce s pov. obecním úřadem: Chropyně  
Obec: Chropyně, Plešovec  
Katastrální území: Chropyně, Plešovec

### 4.3. Charakter koncepce:

Koncepce rozvoje území vychází z rozvojových potřeb města Chropyně a místní části Plešovec s principem respektování stávajícího typu osídlení, jeho historické struktury. Formou zónování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stabilizovány stávající plochy a navrhovány nové rozvojové plochy. Nezanedbatelná je rovněž jeho funkce krajinytvorná. Celkově je kladen maximální důraz na ochranu okolní krajiny a jejich jednotlivých složek – zemědělské půdy, lesa, vodních ploch a zeleně. Území je rozvíjeno ve všech jeho složkách, jako je bydlení, rekreace, doprava, plochy k vytváření pracovních příležitostí v obci a podobně. I přes poměrně velký podíl průmyslových ploch ve městě je sledován deficit pracovních příležitostí. Řešení tohoto problému by mělo umožnit využití rozvojových ploch pro podnikání.

Koncept územního plánu je zpracován ve dvou variantách. Vlastní urbanistická koncepce je platná pro obě varianty. Variantní řešení spočívá zejména v řešení protipovodňových opatření, řešení dopadu železničního koridoru a silniční dopravu. Dílčí úpravy jsou pak ve využití plochy původních lázní a zemědělského statku.

Město Chropyně a místní část Plešovec budou rozvíjeny jako souvislé urbanizované celky s cílem optimálního proporcionálního rozvoje jeho jednotlivých složek s ohledem na udržitelný rozvoj území. Základní urbanistická struktura ploch zůstane zachována. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na vhodnost návaznosti jednotlivých funkcí, vhodnost podmínek a konfiguraci terénu. Tyto rozvojové plochy jsou nadměru limitované lužními lesy a vodními plochami ze západní a jižní části, z východní části pak omezující faktor tvoří výrobní areál bývalého Technoplastu. Hlavní rozvojové plochy jsou situované u Chropyně v severní části města – plochy pro obytnou zástavbu, včetně obytných ploch smíšených. Rozvojové plochy pro podnikání jsou situovány ze severovýchodní strany v návaznosti na stávající průmyslové plochy. Obytné plochy jsou dále situovány v jižní části města, jako dostavba stávající lokality nových rodinných domů a dále pak v části Hrad. Při řešení rozvojových lokalit bude respektován tradiční obraz města, stávající typ osídlení a historický

## Koncept územního plánu Chropyně

půdorys se zachovanou stávající zástavbou. Neurbanizované prostory budou nadále využívány pro zemědělskou činnost a činnost lesního hospodářství. Dále budou v těchto plochách rozvíjeny prvky územního systému ekologické stability.

### V rámci řešení ÚP jsou vymezeny tyto plochy:

|             |   |   |
|-------------|---|---|
| <b>BH</b>   | - | plochy bydlení - bydlení hromadné                           |
| <b>BI</b>   | - | plochy bydlení - bydlení individuální                       |
| <b>RZ</b>   | - | plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady           |
| <b>OV</b>   | - | plochy veřejné vybavenosti                                  |
| <b>OV.1</b> | - | plochy pro vzdělávání a výchovu                             |
| <b>OV.2</b> | - | plochy pro sociální služby, péče o rodinu                   |
| <b>OV.3</b> | - | plochy pro zdravotní služby                                 |
| <b>OV.4</b> | - | plochy pro kulturu  |
| <b>OV.5</b> | - | plochy pro veřejnou správu                                  |
| <b>OV.6</b> | - | plochy pro ochranu obyvatelstva                             |
| <b>OH</b>   | - | plochy pro veřejná pohřebiště a související služby          |
| <b>OK</b>   | - | plochy komerčních zařízení                                  |
| <b>OS</b>   | - | plochy pro tělovýchovu a sport                              |
| <b>DS</b>   | - | plochy pro silniční dopravu                                 |
| <b>DZ</b>   | - | plochy pro drážní dopravu                                   |
| <b>DV</b>   | - | plochy pro vodní dopravu                                    |
| <b>TV</b>   | - | plochy pro vodní hospodářství                               |
| <b>TE</b>   | - | plochy pro energetiku                                       |
| <b>TO.1</b> | - | plochy pro nakládání s odpady                               |
| <b>P*</b>   | - | plochy veřejných prostranství                               |
| <b>PZ</b>   | - | plochy veřejných prostranství s převahou nebezpečných ploch |
| <b>SO.1</b> | - | plochy smíšené v centrální zóně                             |
| <b>SO.2</b> | - | plochy smíšené obytné městské                               |
| <b>SO.3</b> | - | plochy smíšené obytné vesnické                              |
| <b>VP</b>   | - | plochy pro průmyslovou výrobu a sklady                      |
| <b>VD</b>   | - | plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby                  |
| <b>VZ</b>   | - | plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu                   |
| <b>VX</b>   | - | plochy pro specifické druhy skladování                      |
| <b>WT</b>   | - | vodní plochy a toky   |
| <b>Z*</b>   | - | plochy sídelní zeleně                                       |
| <b>K</b>    | - | plochy krajinné zeleně                                      |
| <b>P</b>    | - | plochy přírodní   |
| <b>Z</b>    | - | plochy zemědělské   |
| <b>L</b>    | - | plochy lesní  |

## Koncept územního plánu Chropyně

### Podmínky využití

| Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití | <b>BH – plochy bydlení - bydlení hromadné</b>   | ČÍSLO PLOCHY<br>- |
|--|---|-------------------|
| Zatřídění dle základního členění území       | plochy zastavěné  |                   |
| Hlavní využití                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>bydlení v bytových domech</li> </ul>   |                   |
| Přípustné využití:                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>sídelní zeleň</li> </ul>                               |                   |
| Podmíněně přípustné využití:                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>obchod, služby, zdravotnická zařízení, živnostenská činnost slučitelná s bydlením</li> <li>garáže, pokud je není možno realizovat přímo v bytových domech</li> </ul> |                   |
| Nepřípustné využití:                         | veškeré ostatní   |                   |
| Urbanistické řešení                          | při doplňování stávající zástavby dodržet charakter okolní zástavby   |                   |
| Výška zástavby                               | při doplňování stávající zástavby dodržet výšku okolní zástavby   |                   |
| Koeficient zastavění                         | max. 0,8  |                   |
| Koeficient zeleně                            | min. 0,2  |                   |

| Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití | <b>BI – plochy bydlení - bydlení individuální</b>  | ČÍSLO PLOCHY<br>- |
|--|--|-------------------|
| Zatřídění dle základního členění území       | plochy zastavěné   |                   |
| Hlavní využití                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>bydlení v rodinných domcích</li> </ul>  |                   |
| Přípustné využití:                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>individuální rekreace</li> <li>pěstitelství v souvislosti s bydlením</li> <li>chovatelství v souvislosti s bydlením</li> <li>související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>sídelní zeleň</li> </ul> |                   |
| Podmíněně přípustné využití:                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>obchod, služby, zdravotnická zařízení, živnostenská činnost slučitelná s bydlením, a ve spojitosti s bydlením jako vybavenost dané lokality.</li> <li>bytové domy nízkopodlažní, které svým měřítkem budou odpovídat okolní zástavbě</li> </ul>                     |                   |
| Nepřípustné využití:                         | veškeré ostatní  |                   |
| Urbanistické řešení                          | Dostavba stávajících ploch novými domky je možná, pokud tyto plochy bezprostředně navazují na stávající veřejné prostranství a inženýrské sítě. V ostatních případech je nutno využití území prokázat územní studií.   |                   |
| Výška zástavby                               | max. 2 nadzemní podlaží a podkroví   |                   |
| Koeficient zastavění                         | max. 0,6   |                   |
| Koeficient zeleně                            | min. 0,2   |                   |

## Koncept územního plánu Chropyně

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>RZ - plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady</b>   | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné  |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>objekty související s funkcí zahrádkaření – zahrádkářské chaty</li> </ul>  |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>pěstitelství v souvislosti s rekreací</li> <li>drobné chovatelství</li> <li>související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>sídelní zeleň</li> </ul> |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>bydlení pokud to bezprostředně navazuje na zastavěné území města jako celku, nebo se nachází přímo v tomto zastavěném území</li> </ul>   |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní   |                          |
| Vymezení pojmů                                      | Zahradní chata – viz závěr této kapitoly  |                          |
| Výška zástavby                                      | max. 1 nadzemní podlaží a podkroví  |                          |
| Koeficient zastavění                                | max. 0,1  |                          |
| Koeficient zeleně                                   | min. 0,4  |                          |

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>OV - plochy veřejné vybavenosti</b>   | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné   |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>obchod, služby</li> <li>ubytování, stravování</li> <li>veřejná správa, administrativa</li> <li>vzdělávání a výchova</li> <li>zdravotnická zařízení a sociální služby</li> <li>kulturní a sportovní zařízení, rekreace</li> <li>společenské a zájmové organizace</li> <li>ochrana obyvatelstva</li> <li>související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>sídelní zeleň</li> </ul> |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>bydlení jako provozní byty</li> </ul>   |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní  |                          |
| Urbanistické řešení                                 |  |                          |
| Výška zástavby                                      | max. 2 nadzemní podlaží a podkroví   |                          |
| Koeficient zastavění                                | max. 0,6   |                          |
| Koeficient zeleně                                   | min. 0,2   |                          |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>OV.1 - plochy pro vzdělávání a výchovu</b> | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního</b>                     | plochy zastavěné                              |                          |



## Koncept územního plánu Chropyně

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>členění území</b>                |  |
| <b>Hlavní využití</b>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>školská, vzdělávací a výchovná zařízení a s nimi související stavby (stravování, školní družiny apod.)</li> </ul>   |
| <b>Přípustné využití:</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>obchod, služby v souvislosti s hlavním využitím</li> <li>ubytování, stravování v odvislosti s hlavním využitím</li> <li>veřejná správa, administrativa</li> <li>kulturní a sportovní zařízení</li> <li>ochrana obyvatelstva</li> <li>související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>sídelní zeleň</li> </ul> |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>bydlení jako provozní byty</li> </ul>   |
| <b>Nepřípustné využití:</b>         | veškeré ostatní  |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>OV.2 - plochy pro sociální služby, péče o rodinu</b>   | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné  |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>zařízení sociální péče</li> </ul>  |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>obchod, služby</li> <li>ubytování, stravování</li> <li>veřejná správa, administrativa</li> <li>vzdělávání a výchova</li> <li>kulturní a sportovní zařízení, rekreace</li> <li>ochrana obyvatelstva</li> <li>související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>sídelní zeleň</li> </ul> |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>bydlení jako provozní byty</li> </ul>  |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní   |                          |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>OV.3 - plochy pro zdravotní služby</b>   | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné  |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>zdravotnická zařízení a sociální služby</li> </ul>   |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>obchod, služby v souvislosti s hlavním využitím</li> <li>ubytování, stravování v souvislosti s hlavním využitím</li> <li>veřejná správa, administrativa</li> <li>vzdělávání a výchova</li> <li>kulturní a sportovní zařízení</li> <li>ochrana obyvatelstva</li> <li>související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>sídelní zeleň</li> </ul> |                          |

## Koncept územního plánu Chropyně

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>bydlení jako provozní byty</li> </ul> |
| <b>Nepřípustné využití:</b>         | veškeré ostatní  |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>OV.4 - plochy pro kulturu</b>  | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné  |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>kulturní zařízení</li> </ul>   |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>obchod, služby</li> <li>ubytování, stravování</li> <li>veřejná správa, administrativa</li> <li>vzdělávání a výchova</li> <li>kulturní a sportovní zařízení</li> <li>ochrana obyvatelstva</li> <li>související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>sídelní zeleň</li> </ul> |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>bydlení jako provozní byty</li> </ul>  |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní   |                          |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>OV.5 - plochy pro veřejnou správu</b>  | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné  |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>veřejná správa (úřady)</li> </ul>  |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>obchod, služby</li> <li>vzdělávání a výchova</li> <li>kulturní</li> <li>ochrana obyvatelstva</li> <li>související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>sídelní zeleň</li> </ul> |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>bydlení jako provozní byty</li> </ul>  |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní   |                          |

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>OV.6 - plochy pro ochranu obyvatelstva</b>  | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné   |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>ochrana obyvatel – požární zbrojnice</li> </ul> |                          |

## Koncept územního plánu Chropyně

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <b>Přípustné využití:</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ubytování, stravování v souvislosti s hlavním využitím</li> <li>• veřejná správa, administrativa</li> <li>• vzdělávání a výchova</li> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>• sídelní zeleň</li> </ul> |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• bydlení jako provozní byty</li> </ul>  |
| <b>Nepřípustné využití:</b>         | veškeré ostatní   |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>OH – plochy pro veřejná pohřebiště a související služby</b>  | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné  |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• hřbitovy</li> </ul>  |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• objekty související s provozem pohřebnictví</li> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• plochy souvisejících veřejných prostranství</li> </ul> |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• -</li> </ul>   |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní   |                          |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>OK - plochy komerčních zařízení</b>  | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné  |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• obchod, služby</li> <li>• ubytování, stravování</li> <li>• kulturní a sportovní zařízení, rekreace</li> <li>• vzdělávání a výchova a další prvky občanské vybavenosti</li> <li>• zdravotnická zařízení a sociální služby</li> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>• sídelní zeleň</li> </ul> |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• bydlení jako provozní byty</li> </ul>  |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• komerční zařízení výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby</li> <li>• veškeré ostatní</li> </ul>   |                          |
| Výška zástavby                                      | max. 2 nadzemní podlaží a podkroví  |                          |
| Koeficient zastavění                                | max. 0,8  |                          |
| Koeficient zeleně                                   | min. 0,2  |                          |

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>OS – plochy pro tělovýchovu a sport</b> | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního</b>                     | plochy zastavěné                           |                          |

## Koncept územního plánu Chropyně

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <b>členění území</b>                |   |
| <b>Hlavní využití</b>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• plochy pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti</li> </ul>  |
| <b>Přípustné využití:</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>• sídelní zeleň</li> </ul>                   |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• bydlení jako provozní byty</li> <li>• obchod, služby jako doplňkové funkce k funkci hlavní</li> <li>• ubytování, stravování, ochrana obyvatelstva</li> </ul> |
| <b>Nepřípustné využití:</b>         | veškeré ostatní   |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>DS - plochy pro silniční dopravu</b>   | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné  |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• komunikace</li> </ul>  |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• související inženýrské stavby a terénní úpravy</li> <li>• inženýrské sítě</li> <li>• plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>• sídelní zeleň</li> <li>• drobná architektura - čekárny, prodejní stánky apod.</li> </ul> |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení jako např. odstavná stání, zastávky, areály a plochy údržby komunikací, čerpací stanice pohonných hmot</li> </ul>   |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní   |                          |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>DZ - plochy pro drážní dopravu</b>   | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné  |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• železnice</li> </ul>   |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• související inženýrské stavby a terénní úpravy</li> <li>• dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• kolejiště, nástupiště, provozní objekty</li> <li>• plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>• drobná architektura - čekárny, prodejní stánky apod.</li> <li>• doprovodná zeleň</li> </ul> |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• bydlení, jako provozní byty</li> <li>• pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení jako např. odstavná stání, areály a plochy údržby</li> </ul>   |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní   |                          |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>T* - plochy technické infrastruktury</b> | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné                            |                          |

### Koncept územního plánu Chropyně

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>Přípustné využití:</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• vodní hospodářství - zásobování vodou, odkanalizování</li> <li>• zásobování elektrickou energií</li> <li>• zásobování plynem</li> <li>• zásobování teplem</li> <li>• elektronické komunikace</li> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• plochy souvisejících veřejných prostranství</li> </ul> |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• související provozní objekty</li> <li>• bydlení jako provozní byty.</li> </ul>  |
| <b>Nepřípustné využití:</b>         | veškeré ostatní  |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>TV - plochy pro vodní hospodářství</b>   | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné  |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• vodní hospodářství - zásobování vodou, odkanalizování</li> </ul>   |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• vodní hospodářství - zásobování vodou, odkanalizování</li> <li>• další související technická infrastruktura</li> <li>• související dopravní infrastruktura</li> <li>• plochy veřejných prostranství</li> </ul> |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• související provozní objekty</li> <li>• bydlení jako provozní byty.</li> </ul>   |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní   |                          |

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>TE - plochy pro energetiku</b>  | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné   |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zásobování elektrickou energií</li> <li>• zásobování plynem</li> <li>• zásobování teplem</li> <li>• další související technická infrastruktura</li> <li>• související dopravní infrastruktura</li> <li>• plochy veřejných prostranství</li> </ul> |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• související provozní objekty</li> <li>• bydlení jako provozní byty.</li> </ul>  |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní  |                          |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>TO.1 - plochy pro nakládání s odpady</b>   | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné  |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• sběr a třídění vybraných odpadů</li> </ul> |                          |

### Koncept územního plánu Chropyně

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>Přípustné využití:</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>plochy souvisejících veřejných prostranství</li> </ul> |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>související provozní objekty</li> </ul>   |
| <b>Nepřípustné využití:</b>         | veškeré ostatní  |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>P* - plochy veřejných prostranství</b>   | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné  |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>komunikace, parkovací a odstavná stání</li> <li>chodníky, cyklostezky, zpevněné plochy</li> <li>veřejná zeleň</li> </ul>   |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>inženýrské sítě</li> </ul>   |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>objekty technické vybavenosti</li> <li>drobná architektura - lavičky, umělecké plastiky a kašny, reklamní zařízení, přístřešky hromadné dopravy, stojany na kola, sezónní posezení charakteru občerstvení apod.</li> <li>malé objekty občanského vybavení jako prodejní stánky apod. při vhodném urbanistickém a architektonickém začlenění</li> </ul> |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní   |                          |

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>PZ - plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch</b>  | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné   |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>veřejná zeleň</li> </ul>  |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>chodníky, cyklostezky, zpevněné plochy</li> <li>vodní plochy</li> <li>drobná architektura - lavičky, dětská hřiště, umělecké plastiky a kašny, reklamní zařízení, sezónní posezení charakteru občerstvení apod.</li> <li>inženýrské sítě</li> </ul> |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>objekty technické vybavenosti</li> <li>malé objekty občanského vybavení jako prodejní stánky apod. při vhodném urbanistickém začlenění</li> <li>komunikace, parkovací a odstavná stání</li> </ul>   |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní  |                          |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>S0.1 - plochy smíšené v centrální zóně</b> | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
|---|---|--------------------------|

## Koncept územního plánu Chropyně

|   |  |
|---|--|
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b> | plochy zastavěné   |
| <b>Hlavní využití</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• bydlení s možným vyšším podílem hospodářské složky</li> </ul>   |
| <b>Přípustné využití:</b>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• individuální rekreace</li> <li>• obchod, služby a další občanská vybavenost</li> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>• sídelní zeleň</li> </ul>   |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• živnostenská činnost neovlivňující bydlení a prvky občanské vybavenosti i samostatně, zejména při využití stávajícího stavebního fondu</li> <li>• bytové domy nízkopodlažní, které svým měřítkem budou odpovídat okolní zástavbě</li> <li>• objekty přechodného ubytování kapacity do 20 lůžek, penzióny, domovy pro seniory apod.</li> </ul> |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                   | veškeré ostatní  |
| Urbanistické řešení                           | Dostavba stávajících ploch novými domky je možná, pokud tyto plochy bezprostředně navazují na stávající veřejné prostranství a inženýrské sítě. V ostatních případech je nutno využití území prokázat územní studií.   |
| Výška zástavby                                | max. 2 nadzemní podlaží a podkroví   |
| Koeficient zastavění                          | max. 0,8   |
| Koeficient zeleně                             | min. 0,2   |

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>S0.2 - plochy smíšené obytné městské</b>  | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné   |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• bydlení s možným vyšším podílem hospodářské složky</li> </ul>   |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• individuální rekreace</li> <li>• obchod, služby a další občanská vybavenost</li> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>• sídelní zeleň</li> </ul>   |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• živnostenská činnost neovlivňující bydlení a prvky občanské vybavenosti i samostatně, zejména při využití stávajícího stavebního fondu</li> <li>• bytové domy nízkopodlažní, které svým měřítkem budou odpovídat okolní zástavbě</li> <li>• objekty přechodného ubytování kapacity do 20 lůžek, penzióny, domovy pro seniory apod.</li> </ul> |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní  |                          |
| Urbanistické řešení                                 | Dostavba stávajících ploch novými domky je možná, pokud tyto plochy bezprostředně navazují na stávající veřejné prostranství a inženýrské sítě. V ostatních případech je nutno využití území prokázat územní studií.   |                          |
| Výška zástavby                                      | max. 2 nadzemní podlaží a podkroví   |                          |
| Koeficient zastavění                                | max. 0,8   |                          |

## Koncept územního plánu Chropyně

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| Koeficient zeleně                                   | min. 0,2   |                          |
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>S0.3 - plochy smíšené obytné vesnické</b>   | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné   |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• bydlení s možným vyšším podílem hospodářské složky</li> </ul>   |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• individuální rekreace</li> <li>• pěstitelství v souvislosti s bydlením</li> <li>• chovatelství v souvislosti s bydlením</li> <li>• obchod, služby</li> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>• sídelní zeleň</li> </ul>                                       |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• živnostenská činnost neovlivňující bydlení a prvky občanské vybavenosti i samostatně, zejména při využití stávajícího stavebního fondu</li> <li>• bytové domy nízkopodlažní, které svým měřítkem budou odpovídat okolní zástavbě</li> <li>• objekty přechodného ubytování kapacity do 20 lůžek, penziony, domovy pro seniory apod.</li> </ul> |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní  |                          |
| Urbanistické řešení                                 | Dostavba stávajících ploch novými domky je možná, pokud tyto plochy bezprostředně navazují na stávající veřejné prostranství a inženýrské sítě. V ostatních případech je nutno využití území prokázat územní studií.   |                          |
| Výška zástavby                                      | max. 2 nadzemní podlaží a podkroví   |                          |
| Koeficient zastavění                                | max. 0,6   |                          |
| Koeficient zeleně                                   | min. 0,2   |                          |

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>VP - plochy pro průmyslovou výrobu a skladování</b>   | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné   |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• průmyslové výrobní a provozní areály - sklady a pomocné provozy</li> </ul>  |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• podniková administrativa</li> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>• sídelní a ochranná zeleň</li> </ul>                 |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• objekty charakteru občanského vybavení</li> <li>• bydlení jako provozní byty a přechodná ubytování</li> <li>• zemědělské areály živočišné a rostlinné výroby</li> <li>• areály lesnické výroby</li> </ul> |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní  |                          |
| Urbanistické řešení                                 |  |                          |
| Výška zástavby                                      | max. 2 nadzemní podlaží a podkroví   |                          |



## Koncept územního plánu Chropyně

|                      |          |
|----------------------|----------|
| Koeficient zastavění | max. 0,6 |
| Koeficient zeleně    | min. 0,2 |

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>VD - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby</b>   | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné   |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• plochy určené pro drobnou průmyslovou výrobu, malovýrobu a přidruženou výrobu, pro výrobní služby a řemeslnou výrobu</li> </ul>   |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• podniková administrativa</li> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>• sídelní a ochranná zeleň</li> </ul>                 |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• objekty charakteru občanského vybavení</li> <li>• bydlení jako provozní byty a přechodná ubytování</li> <li>• zemědělské areály živočišné a rostlinné výroby</li> <li>• areály lesnické výroby</li> </ul> |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní  |                          |
| Urbanistické řešení                                 |  |                          |
| Výška zástavby                                      | max. 2 nadzemní podlaží a podkroví   |                          |
| Koeficient zastavění                                | max. 0,6   |                          |
| Koeficient zeleně                                   | min. 0,2   |                          |

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>VZ - plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu</b>  | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné   |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zemědělské areály živočišné a rostlinné výroby</li> <li>• areály lesnické výroby</li> </ul>   |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• podniková administrativa</li> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>• sídelní a ochranná zeleň</li> </ul> |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• průmyslové výrobní a provozní areály - sklady a pomocné provozy</li> <li>• objekty charakteru občanského vybavení</li> <li>• bydlení jako provozní byty a přechodná ubytování</li> </ul>  |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní  |                          |
| Urbanistické řešení                                 |  |                          |
| Výška zástavby                                      | max. 2 nadzemní podlaží a podkroví   |                          |
| Koeficient zastavění                                | max. 0,6   |                          |
| Koeficient zeleně                                   | min. 0,2   |                          |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>VX - plochy pro specifické druhy výroby a skladování</b> | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
|---|---|--------------------------|

### Koncept územního plánu Chropyně

|   |  |
|---|--|
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b> | plochy zastavěné   |
| <b>Hlavní využití</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• průmyslové výrobní a provozní areály - sklady a pomocné provozy</li> <li>• zemědělské areály živočišné a rostlinné výroby</li> <li>• areály lesnické výroby</li> </ul>                    |
| <b>Přípustné využití:</b>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• podniková administrativa</li> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• plochy souvisejících veřejných prostranství</li> <li>• sídelní a ochranná zeleň</li> </ul> |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• objekty charakteru občanského vybavení</li> <li>• bydlení jako provozní byty a přechodná ubytování</li> </ul>   |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                   | veškeré ostatní  |
| Urbanistické řešení                           |  |
| Výška zástavby                                | max. 2 nadzemní podlaží a podkroví   |
| Koeficient zastavění                          | max. 0,6   |
| Koeficient zeleně                             | min. 0,2   |

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>WT – vodní plochy a toky</b>  | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné   |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• vodní toky a nádrže</li> <li>• stavby a zařízení nezbytná pro fungování toků a nádrží jako hráze, splavy, zpevnění koryt apod.</li> </ul> |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• krajinná zeleň a prvky ÚSES</li> </ul>   |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• drobná nekomerční architektura v souvislosti s využitím volného času – rekreace jako lavičky, odpočinková místa apod.</li> </ul>          |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní  |                          |

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>Z* – plochy sídelní zeleně</b>  | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy zastavěné   |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• sídelní zeleň, parky</li> </ul>   |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• vodní toky a nádrže</li> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• prvky ÚSES</li> </ul>   |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• drobná nekomerční architektura v souvislosti s využitím volného času – rekreace jako lavičky, odpočinková místa, altánky a stavby charakteru zahradní architektury, dětská hřiště, fontány apod.</li> </ul> |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní  |                          |

## Koncept územního plánu Chropyně

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>K - plochy krajinné zeleně</b>   | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy nezastavitelné   |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• plochy zeleně na nelesních pozemcích</li> <li>• doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní</li> <li>• prvky ÚSES kromě biocenter</li> </ul> |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> </ul>   |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• drobná nekomerční architektura v souvislosti s využitím volného času – rekreace jako lavičky, odpočinková místa na cyklostezkách apod.</li> </ul>            |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní   |                          |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>P- plochy přírodní</b>   | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy nezastavitelné   |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• biocentra</li> </ul>   |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• národní parky, chráněné krajinné oblasti</li> <li>• zvláště chráněná území</li> <li>• pozemky evropsky významných lokalit</li> </ul>   |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• národní parky, chráněné krajinné oblasti</li> <li>• zvláště chráněná území</li> <li>• pozemky evropsky významných lokalit</li> <li>• související dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• drobná nekomerční architektura v souvislosti s využitím volného času – rekreace jako lavičky, odpočinková místa apod.</li> </ul> |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní   |                          |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>Z – plochy zemědělské</b>  | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy nezastavitelné   |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• pěstování plodin na orné půdě a obhospodařování dalších zemědělských pozemků</li> <li>• vedení polních komunikací včetně souvisejících technických opatření jako mostky, opěrné zdi apod.</li> </ul>                 |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• krajinná zeleň, solitérní, skupinová–aleje, meze</li> <li>• vodohospodářská zařízení – odvodňovací příkopy, poldry apod.</li> <li>• liniové stavby inženýrských sítí, dopravní a technické infrastruktury</li> </ul> |                          |

### Koncept územního plánu Chropyně

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>stavby pouze v nezbytně nutném rozsahu nutné pro realizaci zemědělské výroby, pokud jejich umístění bezprostředně provozně souvisí s danou zemědělskou činností a pokud je není možno realizovat v plochách V nebo SO.3</li> <li>drobná nekomerční architektura v souvislosti s využitím volného času – rekreace jako lavičky, odpočinková místa na cyklostezkách apod.</li> <li></li> </ul> |
| <b>Nepřípustné využití:</b>         | veškeré ostatní   |

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| <b>Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití</b> | <b>L - plochy lesní</b>  | <b>ČÍSLO PLOCHY</b><br>- |
| <b>Zatřídění dle základního členění území</b>       | plochy nezastavitelné  |                          |
| <b>Hlavní využití</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>lesní porosty a dočasně odlesněné plochy (mýtiny)</li> </ul>  |                          |
| <b>Přípustné využití:</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>nezbytná myslivecká účelová zařízení (seníky, krmelce, posedy)</li> <li>účelové komunikace nezbytné pro údržbu lesa, pěší a cyklistické stezky</li> <li>liniové stavby inženýrských sítí, dopravní a technické infrastruktury obchod, služby</li> </ul>   |                          |
| <b>Podmíněně přípustné využití:</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>stavby a zařízení lesnických provozoven sloužící ke zpracování a skladování lesnických produktů a k tomu náležející provozní zařízení a administrativa a byty či bytování pro majitele a správce hospodářství nebo osoby zajišťující dohled a pohotovost</li> <li>drobná nekomerční architektura v souvislosti s využitím volného času – rekreace jako lavičky, odpočinková místa na cyklostezkách apod.</li> </ul> |                          |
| <b>Nepřípustné využití:</b>                         | veškeré ostatní  |                          |

## 5. Charakteristika dotčených lokalit

### 5.1. CZ0714085 - Morava - Chropýňský luh

|  |  |
|--|--|
| <b>Rozloha:</b>                              | 3205ha   |
| <b>Navrhovaná<br/>kategorie<br/>ochrany:</b> | NPR národní přírodní rezervace, NPP národní přírodní památka, PP<br>přírodní památka |

#### 5.1.1. Poloha:

Řeka Morava od Nemilan (jižně od Olomouce) po Chropyni a její okolí - aluviální louky a lesy, mokřady a tůně, štěrkovny severně od silnice Kojetín - Chropyně s navazujícím lužním lesem a lučními enklávami nacházející se mezi Kojetínem, Chropyní, Tovačovem a Kroměříží. Na severu je území zakončeno menším lužním lesem mezi obcemi Troubky a Tovačov, cca 8 km západně od Přerova.

#### 5.1.2. Ekotop:

Geologie: Podloží lokality tvoří kvartérní usazeniny řeky Moravy. Široká aluviální rovina tvořená souvrstvím naplavených pleistocenních štěrkopísků a nadložních holocenních povodňových hlín.

Geomorfologie: Navrhovaná evropsky významná lokalita se nachází ve střední části Hornomoravského úvalu zvané Středomoravská niva.

Reliéf: Reliéf v oblasti je nivní, plochý, oblast Zámeckého rybníka v Chropyni leží na nízké říční terase. Území je mírně skloněné k jihu, nadmořská výška lokality se pohybuje mezi 190-195 m n. m. Niva je protkána sítí starých, zpravidla suchých zazemňovaných říčních koryt a ramen, dále terénními sníženinami převážně s periodicky stagnující vodou, odvodňovacími melioračními kanály a příkopy.

Pedologie: Fluvizemě glejové.

Krajinná charakteristika: Navrhovaný přírodní komplex zahrnuje větší lesní porosty tvrdých luhů v nivě dolního toku Morávky s mokřadními biotopy při soutoku Moravy, Morávky a Malé Bečvy v mozaice s vlhkomišnými společenstvy vázanými na vodní toky či na deprese se stagnující podzemní vodou. Součástí navrhovaného přírodního komplexu jsou dvě zvláště chráněná území NPR Zástudánčí a NPP Chropýňský rybník.

#### 5.1.3. Biota:

Převládajícím typem vegetace v navrhovaném PK jsou tvrdé luhy nížinných řek sv. Ulmenion, které na vyvýšených místech přecházejí v západo-karpatské dubohabřiny sv. Carpinion. Na březích řeky Moravy se vyskytují fragmenty měkkého luhu sv. *Salicion albae*, podél Mlýnského náhonu též jasanovo-olšové luhy as. *Pruno-Fraxinetum*. Zcela ojediněle často v mozaice s lužními lesy byly mapovány mokřadní vrbiny svazu *Salicion cinereae*. Primární bezlesí je zastoupeno častými vodními a bažinnými společenstvy. Velmi cenné jsou především makrofytní společenstva as. *Trapaetum natansis* a vysoce reprezentativní rákosiny eutrofních stojatých vod asociací *Typhetum angustifoliae* a *Phragmitetum communis* v NPP

## Koncept územního plánu Chropyně

Chropynský rybník.

Liniové porosty asociace *Glycerietum maximae*, méně *Phragmitetum communis* a *Typhetum latifoliae* šíře převážně 1-3 m se vyskytují hojně také podél odvodňovacích kanálů, příkopů a struh v lužních lesích, na loukách u Chropyně a méně i na loukách mezi Plešovcem a Bezměrovem a v omezeném litorálu rybníka Hejtman.

Podél železniční trati Přerov - Brno a na vyschlých dnech slepých ramen jsou rozšířena společenstva eutrofní vegetace bahnitých substrátů, as. *Rorippo amphibiae-Oenantheum aquaticae* s roztroušeným až hojným výskytem sterilní formy žebratky bahenní (*Hottonia palustris*).

Podél kanálu Svodnice se fragmentárně vyskytuje pobřežní vegetace potoků s dominantní pomněnkou bahenní (*Myosotis palustris*).

Vodní toky jsou zpravidla zcela bez vegetace, jen v Malé Bečvě se místy vyskytuje stolístek klasnatý (*Myriophyllum spicatum*). Výjimku tvoří Svodnice, kanál protékající okolo komplexu Chropynských a Zářičských luk, v níž se poměrně hojně vyskytuje hvězdoš háčkatý (*Callitriche hamulata*), vod'anka žabí (*Hydrocharis morsus-ranae*), roztroušeně šípátka vodní (*Sagittaria sagittifolia*) a také druhy charakteristické spíše pro vody stojaté. V korytě řeky Moravy se na některých místech vyvinuly šterkové náplavy, často s velmi slabě vyvinutou vegetací, výhradně s náletem vrb a topolů. Samotný vodní tok představuje přechod parmového a cejnového pásma s typickým rybím společenstvem.

Rozsáhlé luční porosty se nacházejí zejména západně od Chropyně, méně u hájovny Včelín a mezi Plešovcem a Bezměrovem. Původně se jednalo vesměs o aluviální psárkové louky svazu *Alopecurion pratensis*. V důsledku poklesu spodní vody se v současnosti zde vyskytují pouze ochuzené a často ruderalizované porosty s přechody k mezofilním ovsíkovým či střídavě vlhkým bezkolencovým loukám, ve vlhkých depresích mozaikovitě též s fragmenty vysokých ostřic asociace *Caricetum gracilis*.

### 5.1.4. Kvalita a význam:

Lužní lesy jsou velmi hodnotné po stránce dendrologické, vyskytují se zde zbytkové populace topolu černého (*Populus nigra*), jilmu vazu (*Ulmus laevis*) a jasanu úzkolistého (*Fraxinus angustifolia* subsp. *danubialis*).

Před regulací toků a rozsáhlými melioračními úpravami, které vedly k celkovému narušení vodního režimu krajiny, na lokalitě jednoznačně dominovala vlhčí společenstva. Aktuální lesní porosty byly vesměs vysazeny uměle, avšak velká část starších porostů byla vhodnými pěstebními zásahy nasměrována k přírodě blízkému stavu. Tyto porosty jsou výrazně různověké, velmi dobře je vyvinuta patrovitost. V hlavní úrovni dominuje dub letní (*Quercus robur*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), přimíšen je místy topol kanadský (*Populus x canescens*). Velmi hojné jsou lípy, převážně lípa srdčitá (*Tilia cordata*), zastoupeny jsou především v nižších stromových patrech, do hlavní úrovně zasahují jen zřídka, podobně jako vtroušený javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Z hlavní úrovně téměř zcela vymizely jilmy, v současnosti je jilm vaz (*Ulmus laevis*) pravidelně zastoupen v podúrovni, jilm habrolistý (*Ulmus minor*) je velmi vzácnou dřevinou a v rozsáhlejších lesních komplexech se nevyskytuje vůbec. Celkově plošně převažující jsou však lesní porosty určitým způsobem degradované. Některé staré porosty jsou druhově ochuzené, v extrémních případech se jedná až o monokultury s jasanem (*Fraxinus excelsior*) či dubem letním (*Quercus robur*) s výrazně pozměněnou patrovitostí (dvouetážové porosty). Mladší porosty jsou hospodářské mlaziny až tyčoviny, stejněvěké, často monokulturně založené nebo pouze skupinovitě smíšené. Na lokalitě je uplatňována holosečná obnova lesních porostů na menších a středně velkých

## Koncept územního plánu Chropyně

plochách. Místy jsou v porostech také přimíšeny alochtonní dřeviny – především topoly kanadské (*Populus x canadensis*), dále dub červený (*Quercus rubra*), javor jasanolistý (*Acer negundo*), trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), vzácně jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*) a ořešák černý (*Juglans nigra*). Nejzachovalejší lesní porosty jsou chráněné v rámci NPR Zástudánčí.

Také louky jsou v důsledku absence pravidelných povodní, poklesu spodní hladiny, nedostatečného kosení a někdy též přehnojování silně ochuzeny. Zpravidla ještě stále výrazně dominuje psárka luční (*Alopecurus pratensis*), místy dominantní až subdominantní je pcháč šedý (*Cirsium canum*) a masově se šíří ruderní pcháč oset (*Cirsium arvense*). Na mnohých místech se prokazuje přechod k střídavě vlhkým jednotkám bezkolencových luk, který indikuje velmi hojný výskyt pcháče šedého (*Cirsium canum*), svízele severního (*Galium boreale*), koromáče olešnickového (*Silaum silaus*), olešníku kmínolistého (*Selinum carvifolia*), čertkuse lučního (*Succisa pratensis*) či na sušších místech k mezofilním ovsíkovým loukám, který je charakteristický vyšším zastoupením ovsíku vyvýšeného (*Arrhenatherum elatius*), řebříčku obecného (*Achillea millefolium*), kakostu lučního (*Geranium pratense*), svízele povázky (*Galium mollugo*). Na pravděpodobný výskyt vegetace svazu Cnidion se dá usuzovat z přítomnosti druhů jako česnek hranatý (*Allium angulosum*), jarva žilnatá (*Cnidium dubium*), oman britský (*Inula britannica*), rozrazil klasnatý (*Pseudolysimachion spicatum*), šišák hrálovitý (*Scutellaria hastifolia*), rostoucí již jen po okraji kulturních luk nebo cest. I přes tuto degradaci patří louky v okolí Chropyně k nejzachovalejším v Dolnomoravském úvalu.

Velkou neznámou je budoucnost dříve velmi kvalitních porostů vodních makrofyt v Chropynském rybníku. Před několika lety zde vymizel leknín bílý (*Nymphaea alba*), populace kriticky ohrožené kotvice plovoucí (*Trapa natans*) vykazuje velmi velké roční fluktuace. V minulých letech velmi početně poklesla, ale v roce 2003 zde byla zjištěna relativně stabilní populace (1/5 vodní plochy). Prokázán byl botulismus, patrně související s nevhodnou manipulací s hladinou rybníka (dlouhodobé zastavení přítoku vody).

Z dalších významných druhů, které nejsou výše uvedeny, se na lokalitě vyskytují šmel okoličnatý (*Butomus umbellatus*), rozpuk jízlivý (*Cicuta virosa*), jarva žilnatá (*Cnidium dubium*), dymnivka plná (*Corydalis solida*), nadmutice bobulnatá (*Cucubalus baccifer*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), pryšec prutnatý (*Euphorbia waldsteinii*), mečík střežovitý (*Gladiolus imbricatus*), žebratka bahenní (*Hottonia palustris*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), lilie zlatohlávek (*Lilium martagon*), štírovník tenkolistý (*Lotus tenuis*), vstavač bledý (*Orchis pallens*), drnavec lékařský (*Parietaria officinalis*), prvosenka vyšší (*Primula elatior*), p. jarní (*P. veris*), starček poříční (*Senecio sarracenicus*), žluťucha orlíčkolistá (*Thalictrum lucidum*), rozrazil drchničkovitý (*Veronica anagallis-aquatica*).

I po stránce zoologické je území velmi cenné. Žije zde typická fauna lužních lesů a luk. V tůních jihozápadně od Chropyně se vyskytuje žábronožka sněžní (*Siphonophanes grubii*), listonoh jarní (*Lepidurus apus*) či vznášivka šmolková (*Hemidiaptomus amblyodon*). Při výzkumu denních motýlů bylo v NPR Zástudánčí zaznamenáno na 37 druhů. Na vlhké louky v okolí Tovačova a na Včelínských loukách je vázán výskyt celoevropsky chráněných motýlů ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*) a modráška bahenního (*Maculinea nausithous*).

Tyto druhy patří mezi předměty ochrany navrhované evropsky významné lokality. Ze zdejšího toku Moravy je známo nejméně 12 druhů ryb, významný je především výskyt hrouzka Kesslerova (*Gobio kesslerii*). V území bylo potvrzeno 11 druhů obojživelníků: kuňka obecná (*Bombina orientalis*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), r. zelená (*B. viridis*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), skokan hnědý (*Rana temporaria*), s. štíhlý (*R. dalmatina*), s. zelený (*R. kl. Esculenta*), s. ostronosý (*R. arvalis*), čolek velký (*Triturus cristatus*), č. obecný (*T. vulgaris*) a 2 druhy plazů ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a užovka obojková (*Natrix natrix*). Při ornitologickém výzkumu NPR Zástudánčí zde bylo

## Koncept územního plánu Chropyně

zjištěno 54 druhů ptáků. V neregulovaném toku Moravy hnízdí břehule říční (*Riparia riparia*), pisík obecný (*Actitis hypoleucos*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), kulík říční (*Charadrius dubius*). V NPP Chropynský rybník je chráněna bohatá populace racka chechtavého (*Larus ridibundus*) a některých pěvců např. cvrčilky slavíkové (*Locustella luscinioides*), rákosníka proužkovaného (*Acrocephalus schoenobaenus*), rákosníka velkého (*Acrocephalus arundinaceus*) a řady druhů hladinových a potápivých ptáků např. potápky černokrké (*Podiceps nigricollis*).

Břehy vodních toků jsou téměř souvislé osídleny bobrem evropským (*Castor fiber*).

### 5.1.5. Zranitelnost:

Zásadní negativní vliv na celou lokalitu má z hlediska ochrany přírody regulace většiny vodních toků, odvodnění a celkové narušení vodního režimu mající za následek absenci přirozených pravidelných povodní a pokles hladiny podzemní vody. Tyto faktory klíčově ovlivňují zhoršený stav lužních lesů a zejména aluviálních luk.

Lesní porosty tvrdého luhu jsou degradovány nevhodným lesním hospodářstvím, kdy jsou často vysazovány stejnověké monokultury hlavních dřevin, na některých místech i dřevin alochtonního původu. Negativní vliv na lesní porosty mají i vysoké stavy srnčí zvěře, čehož důsledkem je téměř úplná absence zmlazení dubu letního (*Quercus robur*). Struktura lesního komplexu je výrazně narušena bezlesím bažantnic a přilehlými výsadbami monokultur smrku (*Picea abies*) a topolu kanadského (*Populus x canadensis*).

Nejistý je současný stav populace kriticky ohrožené kotvice plovoucí (*Trapa natans*) v NPP Chropynský rybník. Velký úbytek jedinců byl zapříčiněn konzumací býložravými rybami, vodním ptactvem a aplikací herbicidů a hnojiv v minulých letech.

Negativní dopad na území má i podzemní zásobník zemního plynu Lobodice a s ním spojená infrastruktura na povrchu (asfaltové cesty, oplocené betonové plošiny, provozní budovy na okraji PK) v severozápadní části území.

V minulém století probíhala v území těžba štěrkopísků přímo z koryta řeky Moravy. V souvislosti s vyhlášením NPR Zástudánčí byla těžba v polovině 20. stol. zastavena. V současnosti se s těžbou pokračuje v těsné blízkosti navrhovaného přírodního komplexu.

Podél vodních toků se v posledních letech masově šíří neofyty: netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*), křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*), topinambur (*Helianthus tuberosus*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*) aj.

Populace evropsky významných motýlů (modráska bahenního a ohniváčka černočárného) jsou ohroženy převážně nevhodným managementem ve formě velkoplošného sečení s ponecháním minimálního počtu kvetoucích hostitelských rostlin. Bohužel takto jsou obhospodařovány Včelínské louky, na které jsou vázány části populací těchto motýlů. Ostatní lokality jsou naopak ohroženy zarůstáním dřevinami z důvodu absence vhodného managementu.

### 5.1.6. Management:

Pro zlepšení celkového stavu evropsky významné lokality je nutné zlepšit vodní režim v území. Ve vodních tocích je nutné zachovat případně obnovit přirozený splaveninový a plaveninový režim. Zabránit nevhodným vodohospodářským úpravám, zejména odtěžování štěrkových náplavů (stěžejní z pohledu existence hrouzka Kesslerova).

Na území NPR Zástudánčí a NPP Chropynský rybník je nutné hospodařit v souladu se schválenými plány péče.



## Koncept územního plánu Chropyně

V lesích mimo stávající NPR Zástudánčí začít aplikovat zásady přírodě blízkého hospodaření - tzn. maloplošnými obnovnými prvky docílit přirozené druhové a věkové struktury těchto porostů. V co největší míře podporovat přirozené zmlazení původních dřevin. Cíleně se zaměřit na ochranu především topolu černého, jasanu úzkolistého a jilmů. Zcela vyloučit vysazování nepůvodních dřevin. Nejzachovalejší porosty ponechat samovolnému vývoji. Vhodné je zvýšit podíl ponechané dřevní hmoty v porostech. Snížit stavy zvěře do takové míry, aby bylo umožněno úspěšné odrůstání přirozeného zmlazení.

Louky je žádoucí pravidelně 1-2x ročně kosit s využitím lehčí techniky či ručně. Zcela vyloučeno je hnojení luk. Na ochranu bezobratlých je nutné ponechávat nepokosené plochy. Mezi jednotlivými roky pokosené a nepokosené plochy střídat.

Louky s výskytem modráska bahenního (*Maculinea nausithous*) a ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*) je žádoucí pravidelně kosit, nejlépe v měsíci červen, striktně je vylučována druhá seč. Tento typ managementu (vyloučení otavy) je na některých lokalitách v rozporu s managementem doporučovaným pro daný typ vegetace. Populace modráska a ohniváčka jsou vázány na druhově bohaté vlhké louky. Tyto porosty by měly být každoročně 2x koseny. Doporučujeme tedy, aby zde byla aplikována fázová seč s první sečí v červnu a s druhou v období července až konec srpna. Nutné je ponechat alespoň 1/5 plochy nepokosenou nejlépe s vyšším podílem živných rostlin (krvavec toten, šťovíky). Tyto neposečené pásy by měly být dosékány o několik týdnů později a obměňovány mezi jednotlivými roky.

### Předměty ochrany:

#### Biotopy

- 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)

#### Druhy

- bobr evropský (*Castor fiber*); kód: 1337
- čolek velký (*Triturus cristatus*); kód: 1166
- hrouzek Kesslerův (*Gobio kessleri*); kód: 2511
- modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*); kód: 1061
- ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*); kód: 1060

## 6. Charakteristika druhů, jež jsou předmětem ochrany

### 6.1. Biotopy

#### **3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition***

V1A Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s vod'ankou žabí (*Hydrocharis morsus-ranae*)

V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod - ostatní porosty

**Popis:** Porosty ponořených nebo na hladině plovoucích rostlin, které se buď ve vodě volně vznášejí, nebo jsou zakořeněny v substrátu dna. Porosty jsou z hlediska struktury velmi různorodé. Mohou být jedno- až třívrstevné. Řada druhů dočasně vytváří vrstvu nad vodní hladinou – jedná se buď o horní části květonosných lodyh, nebo o listy. Osidlují eutrofní až mezotrofní přirozené a polopřirozené stojaté nebo pomalu tekoucí vody s pH větším než 6. Někdy tuto vegetaci najdeme v antropogenních nádržích v nížinách a pahorkatinách.

#### **Stav v lokalitě a zájmovém území:**

Vegetace melioračních kanálů a náhonů. Výskyt je zde zaznamenán i v trvale nebo dlouhodobě zavodněných depresích. Výskyt je však spíše bodový a řídký. V Malé Bečvě ale i na jiných vodních plochách rozvoji této vegetace brání přílišné zastínění stromovou vegetací. Toto stanoviště v dotčené EVL má rozlohu 17,94 ha, jeho reprezentativnost je zde hodnocena jako nízká.

#### **6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně**

M7 Bylinné lemy nížinných řek

**Popis:** Jednotka zahrnuje vysokobylinná společenstva v nivách planárního až alpínského stupně. Jedná se o uzavřená společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni, patří sem také vegetace pravidelně zaplavovaných luk a vlhké louky podél řek a potoků nebo na prameništích. Vzhled porostů je velmi rozdílný a výrazně ho ovlivňují jejich dominanty. Jednotka se vyskytuje na různých geologických podložích od bazických a neutrálních až po mírně kyselé, většinou humózní, vlhké a propustné půdy.

Charakteristickým druhem lemů horských potoků je např. devětšil lékařský, v subalpínských vysokobylinných a kapradinových nivách je to havez česnáčková a papratka horská, v bylinných lemech nížinných řek se pak často vyskytuje opletník plotní, ve vlhkých loukách může dominovat tužebník jilmový nebo kakost bahenní, popř. rozrazil dlouholistý či pryšec lesklý.

#### **Stav v lokalitě a zájmovém území:**

Lemové a fragmentované společenstvo se nevyskytuje hojně. Je silně ovlivněno invazními druhy. Výměra stanoviště dle mapování biotopů činí v EVL cca 6,86 ha, jeho reprezentativnost je zde hodnocena jako střední.

**6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)**

T1.1 Mezofilní ovsíkové louky

**Popis:** Extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Vyskytují se v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od nížin do hor, většinou v blízkosti sídel. Osidlují mírně kyselé až neutrální, středně hluboké až hluboké, mírně vlhké až mírně suché půdy s dobrou zásobou živin.

Variabilita těchto porostů je poměrně široká. Velká proměnlivost druhového složení odráží poměrně široké ekologické spektrum a místní způsob hospodaření.

**Stav v lokalitě a zájmovém území:**

Převažující travní biotop byl na území obce značně poškozen zemědělským hospodařením. V dobré kvalitě se vyskytuje v menších plochách a fragmentech. Biotop je ohrožen ruderalizací, sukcesí a nálety a zejména absencí managementu. To platí zejména o cenných a reprezentativních fragmentech. Rozloha stanoviště v EVL činí 25,42 ha, jeho reprezentativnost je zde hodnocena jako nižší.

**91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)**

L2.4 Měkké luhy nížinných řek

**Popis:** Světlé, zpravidla třípatrové přirozené porosty tvořené dominantní vrbou bílou (*Salix alba*), místy s příměsí vrby křehké (*Salix fragilis*) a topolu černého (*Populus nigra*), řidčeji jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), v panonské oblasti jižní Moravy i topolu bílého (*Populus alba*) a jasanu úzkolistého podunajského (*Fraxinus angustifolia subsp. danubialis*). Keřové patro tvoří zmlazené dřeviny stromového patra, na čerstvě vlhkých půdách je též častý bez černý (*Sambucus nigra*), řidčeji se vyskytují krušina olšová (*Frangula alnus*), vrba jíva (*Salix caprea*), v. nachová (*S. purpurea*) a v. košíkářská (*S. viminalis*). V bylinném patře převládají vlhkomilné druhy bršlice kozi noha (*Aegopodium podagraria*), kebrlík lesní (*Anthriscus sylvestris*), svízel přítula (*Galium aparine*), popenec obecný (*Glechoma hederacea*), hluchavka skvrnitá (*Lamium maculatum*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), lípnice bahenní (*Poa palustris*), ostružiník ježiník (*Rubus caesius*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*) aj. Na relativně sušších místech dominuje kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*).

**Stav v lokalitě a zájmovém území:**

Fragmenty biotopu se vyskytují v terénních sníženinách a v lemech toků. Biotop byl v území značně potlačen lesnickými zásahy a odvodňováním depresí a mokřin. Rozloha stanoviště v EVL činí cca 44 ha, jeho reprezentativnost je zde hodnocena jako nižší jelikož se s převahou jedná o fragmenty či lemy toků, kanálů, zavodnělých nebo vlhkých depresí.

**91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)**

L2.3A Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem málo ovlivněné porosty

L2.3B Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem silně ovlivněné porosty

**Popis:** Lužní lesy tvořené dubem, jasanem a olší (tvrdé luhy) na vyšších a relativně sušších polohách údolních niv s méně častými a kratšími povrchovými záplavami. Půdy jsou různé od typologicky nevyvinutých nivních a oglejených až po hnědé, bohaté na živiny. Keřové patro je dobře vyvinuté a je druhově bohaté. V bylinném patře jsou přítomné nitrofilní, mezofilní a hygrofilní druhy s výrazným jarním aspektem.

**Stav v lokalitě a zájmovém území:**

Tvrdé luhy jsou v EVL zastoupeny reprezentativně. Částečně jsou ohrožovány obnovou druhově monotónními kulturami. Rozloha stanoviště v EVL činí 1872 ha, jeho reprezentativnost je zde hodnocena jako střední. Jde o široké spektrum porostů od starších a druhově bohatých až po odrostlé monokultury jasanu či dubu.

## 6.2. Druhy – Živočichové

### 6.2.1. bobr evropský (*Castor fiber*)

**Kód:** 1337

**Skupina:** Savci

**Ekologie a biologie**

Nejčastěji obývá toky s dobře rozvinutými břehovými porosty vrb a topolů. Přednost dává pomalu tekoucím až stojatým vodám s dostatečnou hloubkou a omezeným kolísáním hladiny (rybníky, větší odstavená říční ramena, mlýnské náhony se stabilizovanou hladinou vody, zdrže nad jezy, jezera po těžbě šterkopísku).

Bobr je býložravec, konzumující především mladé větve dřevin (topoly, vrby, jasan, olše). Kácení dřevin je nejintenzivnější během podzimních a zimních měsíců. Při kácení preferuje dřeviny o průměru do 20 cm. V letním období jsou hlavní složkou potravy byliny. Bobři obývají nory, které hrabou v březích vodních toků či nádrží. Na malých mělkých tocích staví hráze, čímž zvyšují hladinu vody, aby byly východy z nor nebo hradů bezpečné. Bobři žijí v párech, které obhajují teritorium (na vodních tocích mívá délku od několika set metrů asi do 2 km). Převažuje soumravná a noční aktivita. Mláďata se rodí v dubnu až srpnu, v jednom vrhu jich je 2-5.

**Celkové rozšíření**

V současnosti zahrnuje areál rozšíření bobra Norsko, Švédsko, Finsko, Litvu, Lotyšsko, Estonsko, Bělorusko, severní a střední Rusko, Ukrajinu, Polsko, Slovensko a Českou republiku. Žije téměř na celém německém úseku Labe, v Meklenbursku a ve střední a západní části Německa v povodí Rýna. Velká populace žije v Bavorsku a Rakousku na Dunaji, Innu a jejích přítocích. Ve Francii se bobr postupně šíří k severu z původní populace na dolní Rhône a z vysazené populace na Loire. Repatriace proběhla i ve Švýcarsku, Dánsku, Maďarsku a Chorvatsku.

### Rozšíření v ČR

V ČR obývá v současnosti šest hlavních oblastí – dolní Labe (po Ústí nad Labem), jihozápadní Čechy, povodí Divoké Orlice, řeku Moravu s přítoky, řeku Dyji s přítoky a řeku Odru s přítoky.

### Ohrožení

V minulosti byl bobr vyhuben jakožto cenný zdroj kožešiny, byl však loven i pro maso a výměšek pohlavních žláz. Bobři byli pronásledováni v některých oblastech i pro škody způsobené na hrázích rybníků. Znečištění toků nemá na bobra významný vliv, podstatnější negativní dopad mohou mít změny v charakteru řečiště (úpravy břehů a břehových porostů). Problém mohou představovat střety s dopravními prostředky. V současnosti ovšem na území České republiky dochází k postupnému nárůstu početnosti a šíření bobra do nových oblastí. Lze tedy spíše očekávat vznik konfliktů mezi ochranou tohoto druhu a zájmy člověka v případech, kdy aktivita bobrů povede k narušování břehů a hrází či zaplavování pozemků.

### Péče o druh

Na území ČR aktuálně dochází k postupnému nárůstu početnosti a šíření bobra do nových oblastí. Lze tedy spíše očekávat vznik konfliktů mezi ochranou tohoto druhu a zájmy člověka v případech, kdy aktivita bobrů povede k narušování břehů a hrází či zaplavování pozemků.

### Stav v lokalitě a zájmovém území:

Chropynský luh patří spolu s Litovelským Pomoravím k stabilním centrům výskytu druhu na střední Moravě. Druh je zde hojný a populace o výši cca 2% populace v ČR je stabilní.

## 6.2.2. čolek velký (*Triturus cristatus*)

**Kód:** 1166

**Skupina:** Obojživelníci

### Ekologie a biologie

Čolek velký je druhem nižších poloh. Těžiště jeho výskytu v ČR se nalézá ve výškách 200-800 m n.m. Je typickýmobyvatelem větších a hlubších vodních nádrží jak přirozeného, tak i umělého původu. Žije především v rybnících, jezírkách v lomech a pískovnách, tůních, vzácněji i v zatopených příkopech, závlahových kanálech, požárních nádržích i vybetonovaných koupalištích.

Populace čolků setrvávají v rozmnožovací fázi života (tzv. vodní fázi) přibližně 4-5 měsíců. Dospělí čolci pak vodu opouštějí a žijí na souši pod kameny, padlým dřevem, v mechu, v úkrytech v zemi apod. Rozmnožování předcházejí složité, druhově specifické svatební tance. Samice klade vajíčka na vodní rostliny a různé předměty. Z vajíček se zhruba po dvou týdnech líhnou larvy, které se živí planktonem a přibližně po 3 i více měsících se proměňují v čolky. Velké druhy čolků jsou více vázány na vodu než malé, proto i nedospělé čolky nalezneme jak ve vodě, tak i na souši. Čolci zimují v zemních úkrytech: puklinách skal, opuštěných norách hlodavců, ve sklepích a na dně vodních nádrží zahrabáni v bahně.

### Celkové rozšíření

Čolek velký je rozšířen ve většině střední a severní Evropy, od Velké Británie až k Uralu.

## Koncept územního plánu Chropyně

Chybí na Pyrenejském, Apeninském a Balkánském poloostrově, v jižní Francii a Irsku.

### **Rozšíření v ČR**

Kromě menších oblastí na jižní Moravě byl původně čolek velký na našem území rozšířen prakticky plošně od nížin do nadmořské výšky 800 m. V současnosti je počet jeho lokalit značně zredukován. Hojnější je dosud v Podkrušnohoří, Doupovských horách a jejich okolí, na Ostravsku, mezi Kladnem a Rakovníkem, místy v jižních Čechách, na střední Moravě a v okolí Chebu a Plzně.

### **Ohrožení**

Hlavní příčinou úbytku čolků velkých je především mizení vhodných biotopů v důsledku změn vodního režimu v krajině jako jsou: odvodňování luk a lesů, regulace potoků a zatrubňování drobných vodotečí, proměna luk v pole, meliorace, chemizace v zemědělství a podobné zásahy. V neposlední řadě přistupují faktory jako automobilismus, likvidace menších vodních ploch v krajině (zavážení komunálním odpadem, rekultivace apod.), nešetrné rybářské obhospodařování rybníků (vysoké rybí osádky) a zarybňování jezírek v lomech a pískovných. Zhoršená kvalita vody je další příčinou snížení četnosti nebo úplného zániku populací tohoto druhu. Obecně lze shrnout, že čolci trpí zánikem biotopů a zásahem do biotopů.

### **Péče o druh**

Evidence a ochrana rozmnožovacích míst, vyhlášení územní ochrany lokalit s perspektivními populacemi, budování nádrží vhodné velikosti na místech, kde dnes větší vodní plochy chybí nebo jako náhrada za místa s chovem dravých ryb či kachen.

### **Stav v lokalitě a zájmovém území:**

Druh se vyskytuje v tůních a stojících vodách kanálu zejména podél tratě. Ve sledovaném území však není hojný. Populace o výši cca 2% populace v ČR je stabilní.

## **6.2.3. hrouzek Kesslerův (*Gobio kessleri*)**

**Kód: 2511**

**Skupina: Ryby**

### **Ekologie a biologie**

Hrouzek Kesslerův obývá mělké proudivé úseky toku s kamenito-štěrkovým substrátem. Nevyhledává ale příliš silné proudy. Krátkověký druh, jehož biologie není dosud známá. Drží se blízko dna v malých hejnech. Živí se drobnými vodními bezobratlými a rozsivkami. Má delší pár vousků než hrouzek obecný (*Gobio gobio*), dorůstá 12 centimetrů.

### **Celkové rozšíření**

Vyskytuje se v tekoucích vodách střední a východní Evropy, povodí Dunaje od řeky Bečvy na západě, po řeku Prut na východě. Je hlášen ze Sanu, přítoku Visly a též z Vardaru.

### **Rozšíření v ČR**

V roce 1950 byl objeven v Bečvě u Lipníka. Dále byl zaznamenán jeho výskyt z Bečvy u Valašského Meziříčí. V poslední době byl ověřen jeho výskytu v Bečvě a v Moravě.

### **Ohrožení**

Vzhledem k stále klesajícím stavům a úbytku lokalit ve východní Evropě i na Slovensku, kde dříve býval hojným druhem, patří hrouzek Kesslerův mezi aktuálně velmi ohrožené druhy a to především kvůli velmi omezenému areálu výskytu.

### **Péče o druh**

Na řece Bečvě, kde se stále udržuje jediná populace na relativně konstantní úrovni, je třeba zachovat biotop ve vyhovujícím stavu a zamezit všem potenciálním zásahům do toku, především likvidaci proudných úseků, jež hrouzek Kesslerův využívá jako stanoviště.

### **Stav v lokalitě a zájmovém území:**

V ČR se tento druh nevyskytuje, jedná se o složitější taxonomickou skupinu identifikovatelnou jak makroskopicky tak na genetické úrovni. Zejména pro tyto nevyjasněné vztahy a složitost taxonomie vyvstává potřeba ochrany hrouzků.

## **6.2.4. modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)**

**Kód: 1061**

**Skupina: Motýli**

### **Ekologie a biologie**

Modrásek bahenní má podobné ekologické nároky jako modrásek očkovaný, ale je schopen osídlovat širší škálu stanovišť. Preferuje především vlhké, nehnojené, extenzivně kosené krvavcové louky, ale dokáže žít např. i ve vlhkých příkopech podél silnic, na podmáčených rudérálních stanovištích a na poddolovaných územích. Není však schopen přežívat na loukách, na kterých probíhá druhá seč v době od začátku července do začátku září, tj. v období letu dospělců, kladení vajíček a časného vývoje housenek. Dospělci se vyskytují od začátku července do začátku srpna s vrcholem obvykle kolem 20. – 25. července. Sají nektar na krvavci totenu. Vývojový cyklus je obdobný jako u modráska očkovaného. Hostitelskou rostlinou housenek je krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*). Samice kladou vajíčka po několika do rozvinutých květních hlávek krvavce. První tři instary housenek se vyvíjejí v semenících. Ve čtvrtém instaru padají housenky na zem, kde jsou vyhledány dělnicemi hostitelských mravenců (druhu *Myrmica scabrinodis*, méně často *Myrmica ruginodis*), které je odnášejí do svých mravenišť. Pokud hostitelské mraveniště prosperuje, housenky se nechávají od mravenců krmit. Pokud je mravenčí kolonie slabá, živí se housenky larvami a kuklami mravenců. Po přezimování se v hnízdech mravenců i kuklí.

### **Celkové rozšíření**

Modrásek bahenní je druh se západopalearktickým rozšířením. Vyskytuje se v Evropě a Asii od severní části Pyrenejského poloostrova po střední Sibiř a Altaj.

### **Rozšíření v ČR**

V České republice je modrásek bahenní rozšířen téměř po celém území, především v nivách dolních a středních toků řek. Ve vyšších polohách se nevyskytuje. Dosud je poměrně hojným druhem. Na rozdíl od ostatních našich druhů rodu *Maculinea* zatím nedošlo k jeho masivnějšímu ústupu. Nejhojněji se vyskytuje na severní Moravě, v Bílých Karpatech, na Českomoravské vrchovině a v jižních a východních Čechách.

### **Ohrožení**

Radikální úbytek lokalit tohoto druhu byl způsoben především změnou obhospodařování vlhkých krvavcových luk, které byly původně mozaikovitě ručně koseny. Ve druhé polovině 20. století byly z velké části zmeliorovány, intenzivně hnojeny a dvakrát ročně strojově koseny nebo rozorány a přeměněny v pole. Řada vhodných stanovišť zůstala od 90. let 20. století naopak nekosena a zarostla vysokou buňicí nebo dřevinami. Opětovně zaváděné plošné strojové kosení dvakrát ročně ničí především hnízda hostitelského mravence *Myrmica*

## Koncept územního plánu Chropyně

*scabrinodis*. Vážné ohrožení představuje také zalesňování stávajících lokalit rychle rostoucími dřevinami.

### **Péče o druh**

Lokality modráska je třeba obhospodařovat mozaikovitě, aby byla zachována členitost mikrostanovišť. Kosení je třeba provádět ručně a pouze jednou ročně, nejlépe v červnu nebo na podzim, mimo období letu modrásků rodu *Maculinea*. Pokud není možné zajistit mozaikovitě kosení, je třeba lokalitu rozdělit na několik částí kosených střídavě jednou za dva roky nebo alespoň ponechat nekosené příčné pásy nebo širší lemy.

### **Stav v lokalitě a zájmovém území:**

Na území Chropyně se druh vyskytuje zejména v lemu cest a kanálů Záříčských luk kde se vyskytuje jeho živná rostlina. Samotný výskyt živné rostliny v lukách je sporadický. Početnost druhu je zde odhadována na max 2% populace v ČR.

## **6.2.5. ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*)**

**Kód: 1060**

**Skupina: Motýli**

### **Ekologie a biologie**

Ohniváček černočárý je druh vlhkých luk a mokřadů. Dospělci se vyskytují ve dvou generacích od dubna do září. Létají za teplého počasí a sají nektar, mají poměrně velkou disperzní schopnost. Hostitelskými rostlinami housenek jsou šťovíky, rdesno hadí kořen, aj. Vývoj trvá až jeden rok. Populace žijící na jižní Moravě je spíše eurytopní, často jej lze zastihnout i mimo jeho preferovaná stanoviště, tedy i na rudéralech, v intravilánech obcí, okrajích polí, apod.

### **Celkové rozšíření**

Euroasijský druh (rozšířený od západní Evropy až k Amuru, na sever až do jižního Finska), v rámci svého areálu rozdělený do několika poddruhů s rozdílným stavem ohrožení (ohrožen především v západní Evropě, kde např. nominátní poddruh ve Velké Británii vyhynul).

### **Rozšíření v ČR**

V České republice (*ssp. rutilus*) na Moravě, zejména jižní a jihovýchodní, častý, osidluje místy i ruderální biotopy. Jeho rozšíření v současnosti sahá až do Slezska a jižních a východních Čech.

### **Ohrožení**

Druh v současnosti není ohrožen. Je prokázáno jeho úspěšné šíření z jižních oblastí Moravy směrem na sever.

### **Péče o druh**

Na konkrétních lokalitách působí negativně na populaci druhu především intenzivní pastva s plošným sečením nedopasků, plošné sečení luk, vícenásobná nebo nevhodně načasovaná seč a změny vodního režimu (meliorace lokality). Naopak extenzivní způsob hospodaření (mozaikovitá seč či pastva), management vedoucí k zachování vhodného vodního režimu je pro zachování biotopu druhu a přežívání populací vhodný. Absence managementu vede k přirozeným změnám stanoviště (zarůstání), které se stávají zvláště problematické stejně jako další negativní vlivy v případě, že v okolí nenachází další vhodný habitat, který by zajistil přežití dané populace. Zalesňování lokalit má stejný dopad jako zarůstání v případě absence managementu a je proto hodnoceno také negativně spolu s plošným používáním biocidů a



hnojením konkrétních lokalit a jejich nejbližšího okolí.

**Stav v lokalitě a zájmovém území:**

Druh se vyskytuje na typických stanovištích a zasahuje i mimo lokalitu. Populace je hodnocena jako stabilní.

## 7. Hodnocení úplnosti podkladů

Pro posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 byly použity zejména citované speciální a odborné podklady. Materiály byly doplňovány konzultacemi se zadavatelem a zpracovateli dílčích, zejména hydrologických studií. Použité podklady z pohledu jejich rozsahu a kompletnosti považují za dostatečné.

## 8. Definice pravděpodobných vlivů koncepce na předměty ochrany

U využití území pro těžbu surovin se dají předpokládat následující vlivy.

**V průběhu realizace (likvidace):**

V průběhu výstavby a realizace záměrů může dojít k narušení toků podpovrchových vod a k jejich znečištění.

Realizace záměrů na rozvojových plochách může být zdrojem prachu, hluku a emisí znečišťujících látek ze stavebních činností a práce strojů.

V úvahu připadá i zvýšení negativních vlivů z dopravy.

**Přímý zábor území EVL či PO**

Narušení půdního povrchu, výkopy a deponie způsobující splachy zemin do okolí a také do dotčených toků, změna trofie vod a pozemků postižených splachy, mechanické vlivy splachů

Zvýšený pohyb osob a strojů v období stavby

Zavlečení ruderalních, invazních a nepůvodních druhů rostlin

Poškození okolí staveniště pojezdy techniky, skladováním materiálu a terénními úpravami včetně deponií zemin

**Během provozu:**

Využití ploch pro plánované záměry může být zdrojem hluku, prašnosti a emisí látek z provozu jakožto i unikem kapalin a látek do podpovrchových vod.

Realizace záměrů může být zdrojem zvýšené návštěvnosti dotčené lokality s důsledkem rušení živočichů a destrukce biotopů sešlapem (rušení pohybem osob a dopravních prostředků). Hrozí i negativní vliv pobíhání domácích zvířat (predace domácími zvířaty a rušení jejich pohybem).

Blízkost ploch pro bydlení může být zdrojem odkládání domovního odpadu.

V úvahu připadá i zvýšení negativních vlivů ze zvýšené frekvence dopravy.

Narušení odtokových poměrů zpevněnými plochami a odtokem ze střech.

Zavlečení nepůvodních druhů organismů a rostlin, úmyslné i neúmyslné.

## **9. Definice pravděpodobných kumulativních vlivů na předměty ochrany**

Kumulaci lze předpokládat u ovlivnění podpovrchových nebo povrchových vod a ekosystémů lokality realizací záměrů v rozvojových plochách nebo dálkovým přenosem negativních vlivů jako je prašnost, hluk, vibrace a další možné vlivy jako je vyvolané dopravní zatížení. Možnou kumulaci vlivů může vyvolat zvýšený výskyt rozvojových ploch v jednotlivých částech nebo sousedství lokality. Působení takovéto kumulace bude s ohledem na velikosti EVL pravděpodobně lokálního charakteru. Vzhledem k minimálním předpokládaným negativním vlivům způsobených plánovaným využitím rozvojových ploch a vzhledem k rozsahu dotčené EVL nelze považovat negativní vlivy způsobené záměrem, jež budou zpravidla spadat do kategorie vlivů nepřímých za významné z hlediska ovlivnění předmětů ochrany a to ani v jejich kumulaci. I přesto je nutné kumulativní vlivy posoudit ve fázi realizace záměrů.

## **10. Definice přeshraničních vlivů a jejich vyhodnocení**

Vlivy koncepce na zahraniční lokality soustavy Natura 2000 lze na základě geografické polohy koncepce a charakteru předpokládaných vlivů generovaných plánovaným využitím území vyloučit.

## 11. Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany

Vyhodnocení variant konceptu územního plánu je provedeno pro variantu A a B na základě předložených mapových výkresů, a textových popisů a tabulek. Jednotlivé rozvojové plochy jsou vyhodnoceny z hlediska možného potenciálu ovlivnění dotčené EVL, kdy jsou vzaty v úvahu kromě potenciálně dotčených předmětů ochrany a jejich výskytu a nároků možné způsoby jejich ovlivnění se zohledněním pravděpodobné charakteristiky vznikajících vlivů jejich rozsahu a intenzity působení.

Zohledněny byly i podmínky využití ploch (regulativy) které blíže specifikují přípustné využití rozvojových ploch jež se přímo odráží do potenciálu druhu a intenzity vlivů.

### VARIANTA "A"

| ID funkční plochy |      | popis                          | výměra plochy (ha) |  | vliv |
|-------------------|------|--------------------------------|--------------------|--|------|
| 1                 | BI   | bydlení individuální           | 0,819              | V blízkosti EVL, možné nepřímé ovlivnění   | -1   |
| 2                 | BI   | bydlení individuální           | 1,307              | V blízkosti EVL, ochranné pásmo, možné přímé ovlivnění , plochu změnit na jiné využití | -1   |
| 3                 | P*   | veřejné prostranství           | 0,301              | V blízkosti EVL, možné nepřímé ovlivnění   | -1   |
| 4                 | BH   | bydlení hromadné               | 0,623              | V blízkosti EVL, ochranné pásmo, možné přímé ovlivnění                                 | -1   |
| 5                 | BI   | bydlení individuální           | 0,349              | V blízkosti EVL  | 0    |
| 6                 | VD   | drobná výroba a výrobní služby | 0,600              | V blízkosti EVL, zasahuje do ochranného pásma, možné nepřímé ovlivnění                 | -1   |
| 7                 | P*   | veřejné prostranství           | 0,160              | V blízkosti EVL, možné nepřímé ovlivnění   | -1   |
| 8                 | VD   | drobná výroba a výrobní služby | 4,755              |  | 0    |
| 9                 | RZ   | zahradkářská osada             | 0,456              | V blízkosti EVL, zasahuje do ochranného pásma, možné nepřímé ovlivnění                 | -1   |
| 10                | VD   | drobná výroba a výrobní služby | 3,386              |  | 0    |
| 11                | VP   | výroba a skladování            | 14,763             |  | 0    |
| 12                | SO 2 | smíšené využití městské        | 4,568              |  | 0    |
| 13                | SO 2 | smíšené využití                | 0,940              |  | 0    |

### Koncept územního plánu Chropyně

|    |      |                                     |        |  |    |
|----|------|-------------------------------------|--------|--|----|
|    |      | městské                             |        |  |    |
| 14 | BI   | bydlení individuální                | 17,946 |  |    |
| 15 | DS   | Individuální garáže                 | 0,199  | V sousedství EVL, střet v ochranném pásmu  | 0  |
| 16 | SO 3 | smíšené využití vesnické            | 0,377  | V blízkosti EVL  | 0  |
| 17 | BI   | bydlení individuální                | 0,152  |  | 0  |
| 18 | OS   | tělovýchova a sport                 | 0,275  |  | 0  |
| 19 | SO 3 | smíšené využití vesnické            | 0,328  | V blízkosti hranic EVL, zásah do ochranného pásma  | -1 |
| 20 | RZ   | zahrádkářská osada                  | 1,054  | V blízkosti hranic EVL, zásah do ochranného pásma  | -1 |
| 21 | RZ   | zahrádkářská osada                  | 0,568  | V blízkosti hranic EVL, zásah do ochranného pásma  | -1 |
| 22 | VP   | drobná výroba a výrobní služby      | 1,200  |  | 0  |
| 23 | DZ   | koridor železniční trati celostátní | 15,373 | Přímý střet, zábor cca 3,5ha, jedná se však o ruderalizované a pozměněné biotopy v bezprostředním okolí trati. Částečně je zábor veden po orné půdě. I tak je nutné v budoucnosti posoudit realizaci záměru z hlediska významného vlivu na dotčenou EVL.   | -1 |
| 24 | DZ   | koridor železniční trati celostátní | 0,509  |  | 0  |
| 25 | DZ   | koridor železniční trati celostátní | 0,271  |  | 0  |
| 26 | TE   | koridor plynovodu VVTL              | 86,843 | Územní střet, vymezený koridor zabírá cca 4,8ha předmětu ochrany L2.3 B/A. Koridor je veden z části po stávajícím průseku, zčásti méně kvalitním (z hlediska bylinného patra) porostem tvrdého luhu. Protože si realizace záměrů zřejmě bude žádat i odlesnění je nutné toto posoudit z hlediska významného vlivu na dotčenou EVL. | -1 |
| 27 | TE   | koridor plynovodu VVTL              | 2,459  | Územní střet, vymezený koridor zabírá cca 2,7ha plochy předmětu ochrany L2.3. Protože si realizace záměrů zřejmě bude žádat i odlesnění je nutné toto posoudit z hlediska významného vlivu na dotčenou EVL.  | -1 |

### Koncept územního plánu Chropyně

|    |      |   |         |  |    |
|----|------|---|---------|--|----|
| 28 | Z*   | veřejné prostranství s převahou nezp.ploch      | 4,506   | Územní střet, vlivy závisí na konkrétním způsobu využití   | -1 |
| 29 | Z*   | veřejné prostranství s převahou nezp.ploch      | 0,092   | Přímý územní střet, zásah do ochranného pásma  | -1 |
| 30 | Z*   | veřejné prostranství s převahou nezp.ploch      | 1,915   | Územní střet, vlivy závisí na konkrétním způsobu využití   | -1 |
| 31 | Z*   | veřejné prostranství s převahou nezp.ploch      | 10,319  | Přímý územní střet, Územní střet vlivy závisí na konkrétním způsobu využití  | -1 |
| 32 | OV   | veřejná vybavenost                              | 1,959   | Částečný územní střet, zásah do ochranného pásma, na území EVL se jedná o bývalý areál lázní, nejde tedy o přírodní plochu. Nutné je posoudit případné vlivy na EVL.   | -1 |
| 33 | BI   | bydlení individuální                            | 3,293   |  | 0  |
| 34 | P*   | veřejné prostranství                            | 1,322   |  | 0  |
| 35 | SO 3 | smíšené využití vesnické                        | 0,302   | V blízkosti EVL  | 0  |
| 36 | DS   | Cyklostezka                                     | 0,561   | Územní střet, rozšíření komunikace délky cca 550m. Při realizaci dojde k rozšíření průseku stávající silnice. Nutné posoudit na úrovni záměru z hlediska vlivů na EVL. | -1 |
| 37 | DS   | Cyklostezka                                     | 0,478   |  | 0  |
| 38 | P    | přírodní plocha (nadregionální biocentrum ÚSES) | 160,739 | Přímý střet  | 0  |
| 39 | Z*   | veřejné prostranství s převahou nezp.ploch      | 0,376   |  | 0  |
| 40 | P    | přírodní plocha (nadregionální biocentrum ÚSES) | 8,744   | Přímý střet  | 0  |
| 41 | P    | přírodní plocha (nadregionální biocentrum ÚSES) | 30,674  | Přímý střet  | 0  |

### Koncept územního plánu Chropyně

|    |      |   |        |   |    |
|----|------|---|--------|---|----|
| 42 | P    | přírodní plocha<br>(nadregionální<br>biocentrum ÚSES) | 4,626  | Přímý střet   | 0  |
| 43 | P    | přírodní plocha<br>(nadregionální<br>biocentrum ÚSES) | 17,891 | Územní střet  | 0  |
| 44 | K    | krajinná zeleň<br>(lokální biokoridor<br>ÚSES)        | 1,566  | Přímý střet v malé části  | 0  |
| 45 | P    | přírodní plocha<br>(lokální biocentrum<br>ÚSES)       | 0,402  |   | 0  |
| 46 | K    | krajinná zeleň<br>(lokální biokoridor<br>ÚSES)        | 0,977  |   | 0  |
| 47 | K    | krajinná zeleň<br>(lokální biokoridor<br>ÚSES)        | 1,722  |   | 0  |
| 48 | K    | krajinná zeleň<br>(lokální biokoridor<br>ÚSES)        | 0,174  |   | 0  |
| 49 | K    | krajinná zeleň<br>(lokální biokoridor<br>ÚSES)        | 0,268  |   | 0  |
| 50 | K    | krajinná zeleň<br>(lokální biokoridor<br>ÚSES)        | 0,380  |   | 0  |
| 51 | Z    | plocha zemědělská                                     | 1,842  |   | 0  |
| 52 | DS   | Cyklostezka   | 0,139  |   | 0  |
| 53 | DS   | Cyklostezka   | 0,885  |   | 0  |
| 54 | K    | krajinná zeleň  | 2,311  | V sousedství EVL, vlivy závisí na<br>konkrétním způsobu využití | 0  |
| 55 | SO 2 | smíšené využití<br>městské                            | 0,070  |   | 0  |
| 56 | T*   | ochranný val  | 0,288  | Možný územní střet na hranici EVL,<br>zásah do ochranného pásma | -1 |
| 57 | T*   | ochranný val  | 0,034  | Možný územní střet na hranici EVL,                              | -1 |

### Koncept územního plánu Chropyně

|    |    |              |       | ochranné pásmo  |    |
|----|----|--------------|-------|---|----|
| 58 | T* | ochranný val | 0,665 | Možný územní střet na hranici EVL, ochranné pásmo   | -1 |
| 59 | T* | ochranný val | 0,318 |   | 0  |
| 60 | T* | ochranný val | 0,477 | Přímý územní střet, jedná se o úpravu stávající hráze. Protože je záměr umístěn na území EVL, je nutné na základě projektové dokumentace posoudit možnost vzniku významného vlivu na základě zhodnocení kvality biotopů a výskytu předmětu ochrany v porovnání s mírou záboru či poškození. | -1 |
| 61 | T* | ochranný val | 0,198 | Přímý územní střet, jedná se o úpravu stávající hráze. Protože je záměr umístěn na území EVL, je nutné na základě projektové dokumentace posoudit možnost vzniku významného vlivu na základě zhodnocení kvality biotopů a výskytu předmětu ochrany v porovnání s mírou záboru či poškození. | -1 |
| 62 | T* | ochranný val | 1,713 |   | 0  |
| 63 | T* | ochranný val | 1,282 |   | 0  |
| 64 | T* | ochranný val | 1,635 |   | 0  |
| 65 | T* | ochranný val | 0,744 |   | 0  |
| 66 | T* | ochranný val | 0,367 |   | 0  |
| 67 | T* | ochranný val | 0,602 |   | 0  |
| 68 | T* | ochranný val | 0,358 |   | 0  |
| 69 | T* | hráz poldru  | 1,128 |   | 0  |
| 70 | T* | ochranný val | 0,227 | V blízkosti hranic EVL, zásah do ochranného pásma   | -1 |
| 71 | T* | ochranný val | 0,580 |   | 0  |
| 72 | T* | ochranný val | 1,076 |   | 0  |
| 73 | T* | ochranný val | 0,537 |   | 0  |
| 74 | T* | ochranný val | 1,068 | Částečně na hranici Možný územní střet na hranici EVL, zásah do ochranného pásma  | -1 |
| 75 | DS | komunikace   | 1,206 |   | 0  |
| 76 | DS | komunikace   | 0,712 |   | 0  |

### Koncept územního plánu Chropyně

|     |    |   |        |  |   |
|-----|----|---|--------|--|---|
| 77  | BI | bydlení individuální                            | 1,076  |  | 0 |
| 78  | P* | veřejné prostranství                            | 108    |  | 0 |
| 79  | TV | koridor kanalizace                              | 1,010  |  | 0 |
| 80  | K  | krajinná zeleň<br>(lokální biokoridor<br>ÚSES)  | 0,221  |  | 0 |
| 100 | DV | vodní cesta Dunaj -<br>Odra - Labe –<br>rezerva | 17,672 | Dle části III. Usnesení vlády České republiky ze dne 24. května 2010 č. 368 k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe nemůže v důsledku vymezení plochy územní rezervy dojít ke vzniku negativního vlivu na životní prostředí ani na území Natura 2000. | ? |
| 101 | Dv | vodní cesta Dunaj -<br>Odra - Labe –<br>rezerva | 0,185  | Dle části III. Usnesení vlády České republiky ze dne 24. května 2010 č. 368 k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe nemůže v důsledku vymezení plochy územní rezervy dojít ke vzniku negativního vlivu na životní prostředí ani na území Natura 2000. | ? |

U ploch DV 100 a DV 101 nelze hodnotit vlivy na základě územní rezervy. Územní rezerva pouze zajišťuje ochranu území pro případnou realizaci záměru do budoucna. Jsou v ní zahrnuty všechny uvažované varianty podobě koridoru budoucí stavby, a není zde přesně definován rozsah a způsob technického provedení záměru. V případě realizace stavby je nutné upravit územní plán obce na základě předložených variant řešení záměru včetně jejich lokalizace a uvažovaném způsobu řešení. Následně je nutné vyhodnotit záměr ve fázi územního řízení na základě technické dokumentace a to i v případě variantního řešení.

Plochy územních rezerv TE 26 a TE 27 jsou rezervami pro vedení plynovodu. Jedná se o stejný případ jako u výše uvedených. Vymezený koridor zabírá cca 7,5ha v dotčené EVL. Z vymezeného koridoru nelze usuzovat na skutečný zábor plochy ani na způsob ovlivnění území vyplývající ze způsobu realizace záměru. Protože si realizace záměrů zřejmě bude žádat i odlesnění, a jedná se o přímé ovlivnění, je nutné toto posoudit z hlediska významného vlivu na dotčenou EVL.

Koridor pro modernizaci trati DZ 23 stanovuje zábor cca 3,5ha, jedná se zejména o ruderalizované a pozměněné biotopy v bezprostředním okolí trati. Částečně je zábor veden po orné půdě. I tak je nutné v budoucnosti posoudit realizaci záměru z hlediska významného vlivu na dotčenou EVL..

Plocha DS 24 způsobuje přímý zábor EVL, ačkoli tato plocha navazuje na intravilán, jeví se jako střetová a to zejména z hlediska jejího umístění pod terénní stupeň do luk. Vzhledem k předpokládanému způsobu využití je nutné považovat zábor území za trvalý



## Koncept územního plánu Chropyně

včetně negativního vlivu převedení dopravy do dnes klidové části přírodního charakteru.

Plochy veřejné zeleně v EVL (Z\*30, Z\*29, Z\*28) jsou umístěny v EVL. Jejich umístění na polokulurních loukách na okraji komplexu Záříčských luk lze považovat vcelku za bezkonfliktní. Nutné je ovšem na základě upřesnění charakteru využití území posoudit vliv tohoto na předměty ochrany EVL. Vyloučit je nutné plošné parkové úpravy a terénní zásahy. Doporučil lze výsadbu solitér, případně druhové zpestření lučního porostu.

Plocha OV32 jsou územím vzniklým demolicí lázní. Nejedná se tedy o plochy přírodního charakteru. Jejich využití plánovaným způsobem je možné s ohledem na polohu v EVL a z toho vyplývající nutnost posouzení možnosti významného vlivu a to zejména na úrovni vlivů nepřímých a to jak z výstavby tak provozu.

Plochy protipovodňových hrází (ochranný val T\*61, T\*60) jsou umístěny v EVL na místě stávající hráze. V případě realizace je zde nutné provést biologický průzkum zaměřený na předměty ochrany EVL a vyhodnotit možnost vzniku významných vlivů zejména v období stavby. V případě realizace pak přizpůsobit rekultivaci území a její ozelenění podpoře předmětů ochrany, tj. zvolit vhodné druhové složení osiva pro zatravnění a výsadeb stromů a keřů.

U ploch určených pro realizaci ochranných valů na hranici EVL (T\*58, T\*57, T\*76, T\*70, T\*56, T74\*) je nezbytné zajistit nenarušení území EVL např. kácením stromů či úpravou vodního režimu. V případě nutnosti takového zásahu je nutné posoudit možnost ovlivnění EVL.

Plochy zasahující do ochranného pásma EVL nebo ty jež se dotýkají hranic EVL (B2, P3, BH4, RZ 9, RZ 20, RZ 21, SO 3, DS 15) plánovaným způsobem využití nenarušují fungování ani celistvost EVL. Při jejich povolování je nutné mít na zřeteli možný vznik nepřímých vlivů, které mohou na EVL působit. Jedná se např. o splachy a úlety látek, invaze nepůvodních druhů či rušení hlukem a pohybem osob či techniky.

Plocha pro realizaci cyklostezky DS 36 je navržena v sousedství stávající silniční komunikace. Její realizace zřejmě bude znamenat rozšíření stávajícího průseku. Tento vliv je nutné posoudit na základě projektové dokumentace, kdy bude zřejmý rozsah potřebného kácení, zábor území včetně technického řešení záměru.

### VARIANTA "B"

| ID funkční plochy |    | popis                | výměra plochy (ha) |  | vliv |
|-------------------|----|----------------------|--------------------|--|------|
| 1                 | BI | bydlení individuální | 0,819              | V blízkosti EVL, možné nepřímé ovlivnění               | -1   |
| 2                 | BI | bydlení individuální | 1,307              | V blízkosti EVL, ochranné pásmo, možné přímé ovlivnění | -1   |
| 3                 | P* | veřejné prostranství | 0,301              | V blízkosti EVL, možné nepřímé ovlivnění               | -1   |
| 4                 | BH | bydlení hromadné     | 0,623              | V blízkosti EVL, ochranné pásmo, možné přímé ovlivnění | -1   |

### Koncept územního plánu Chropyně

|    |      |                                     |        |  |          |
|----|------|-------------------------------------|--------|--|----------|
| 5  | BI   | bydlení individuální                | 0,349  | V blízkosti EVL  | 0        |
| 6  | SO 2 | smíšené využití městské             | 1,921  | V blízkosti EVL, zasahuje do ochranného pásma, možné nepřímé ovlivnění   | -1       |
| 7  | P*   | veřejné prostranství                | 0,160  | V blízkosti EVL, možné nepřímé ovlivnění   | -1       |
| 8  | VD   | drobná výroba a výrobní služby      | 4,755  |  | 0        |
| 9  | RZ   | zahrádkářská osada                  | 0,456  | V blízkosti EVL, zasahuje do ochranného pásma, možné nepřímé ovlivnění   | -1       |
| 10 | VD   | drobná výroba a výrobní služby      | 3,386  |  | 0        |
| 11 | VP   | výroba a skladování                 | 14,763 |  | 0        |
| 12 | SO 2 | smíšené využití městské             | 4,568  |  | 0        |
| 13 | SO 2 | smíšené využití městské             | 0,940  |  | 0        |
| 14 | BI   | bydlení individuální                | 17,946 |  | 0        |
| 15 | DS   | Individuální garáže                 | 0,199  | V sousedství EVL, střet v ochranném pásmu  | 0        |
| 16 | SO 3 | smíšené využití vesnické            | 0,377  | V blízkosti EVL  | 0        |
| 17 | BI   | bydlení individuální                | 0,152  |  | 0        |
| 18 | OS   | tělovýchova a sport                 | 0,275  |  | 0        |
| 19 | SO 3 | smíšené využití vesnické            | 0,328  | V blízkosti hranic EVL, zásah do ochranného pásma  | -1       |
| 20 | RZ   | zahrádkářská osada                  | 1,054  | V blízkosti hranic EVL, zásah do ochranného pásma  | -1       |
| 21 | RZ   | zahrádkářská osada                  | 0,568  | V blízkosti hranic EVL, zásah do ochranného pásma  | -1       |
| 22 | VP   | drobná výroba a výrobní služby      | 1,200  |  | <b>0</b> |
| 23 | DZ   | koridor železniční trati celostátní | 15,570 | Přímý střet, zábor cca 3,5ha, jedná se však o ruderalizované a pozměněné biotopy v bezprostředním okolí trati. Částečně je zábor veden po orné půdě. I tak je nutné v budoucnosti posoudit realizaci záměru z hlediska významného vlivu na dotčenou EVL. | -1       |
| 24 | DS   | komunikace                          | 1,128  | Územní střet, střet v ochranném pásmu, využití změnit na Z*  | -2       |

### Koncept územního plánu Chropyně

|    |      |  |        |   |       |
|----|------|--|--------|---|-------|
| 25 | DZ   | koridor železniční trati celostátní        | 0,271  |   | 0     |
| 26 | TE   | koridor plynovodu VVTL x ochranný val      | 86,625 | Územní střet, vymezený koridor zabírá cca 4,8ha předmětu ochrany L2.3 B/A. Koridor je veden z části po stávajícím průseku, zčásti méně kvalitním (z hlediska bylinného patra) porostem tvrdého luhu. Realizaci ochranného valu hrozí narušení hydrologické bilance území zejména omezením či změnou toku povodňových vod. Protože si realizace záměrů zřejmě bude žádat i odlesnění je nutné toto posoudit z hlediska významného vlivu na dotčenou EVL. | -1, ? |
| 27 | TE   | koridor plynovodu VVTL                     | 2,459  | Územní střet, vymezený koridor zabírá cca 2,7ha plochy předmětu ochrany L2.3. Protože si realizace záměrů zřejmě bude žádat i odlesnění je nutné toto posoudit z hlediska významného vlivu na dotčenou EVL.   | -1    |
| 28 | Z*   | veřejné prostranství s převahou nezp.ploch | 4,379  | Územní střet vlivy závisí na konkrétním způsobu využití   | -1    |
| 29 | Z*   | veřejné prostranství s převahou nezp.ploch | 0,048  | Územní střet vlivy závisí na konkrétním způsobu využití   | -1    |
| 30 | Z*   | veřejné prostranství s převahou nezp.ploch | 1,124  | Územní střet vlivy závisí na konkrétním způsobu využití   | -1    |
| 31 | Z*   | veřejné prostranství s převahou nezp.ploch | 10,319 | Přímý územní střet  | -1    |
| 32 | OV   | veřejná vybavenost                         | 1,175  | Částečný územní střet, zásah do ochranného pásma, na území EVL se jedná o bývalý areál lázní, nejde tedy o přírodní plochu. Nutné je posoudit případné vlivy na EVL.  | -1    |
| 33 | BI   | bydlení individuální                       | 3,293  |   | 0     |
| 34 | P*   | veřejné prostranství                       | 1,322  |   | 0     |
| 35 | SO 3 | smíšené využití vesnické                   | 0,302  | V blízkosti EVL   | 0     |
| 36 | DS   | Cyklostezka                                | 0,561  | Územní střet, rozšíření komunikace délky cca 550m. Při realizaci dojde k rozšíření průseku stávající silnice. Nutné posoudit na úrovni záměru z hlediska vlivů na EVL.  | -1    |
| 37 | DS   | Cyklostezka                                | 0,478  |   | 0     |

### Koncept územního plánu Chropyně

|    |    |   |         |                                   |   |
|----|----|---|---------|-----------------------------------|---|
| 38 | P  | přírodní plocha (nadregionální biocentrum ÚSES) | 160,582 | Část, přímý územní střet          | 0 |
| 39 | Z* | veřejné prostranství s převahou nezp.ploch      | 0,376   |                                   | 0 |
| 40 | P  | přírodní plocha (nadregionální biocentrum ÚSES) | 8,744   | Územní střet                      | 0 |
| 41 | P  | přírodní plocha (nadregionální biocentrum ÚSES) | 30,674  |                                   | 0 |
| 42 | P  | přírodní plocha (nadregionální biocentrum ÚSES) | 4,626   | Územní střet                      | 0 |
| 43 | P  | přírodní plocha (nadregionální biocentrum ÚSES) | 17,891  | Územní střet                      | 0 |
| 44 | K  | krajinná zeleň (lokální biokoridor ÚSES)        | 1,566   | Částečný územní střet             | 0 |
| 45 | P  | přírodní plocha (lokální biocentrum ÚSES)       | 0,402   |                                   | 0 |
| 46 | K  | krajinná zeleň (lokální biokoridor ÚSES)        | 0,977   |                                   | 0 |
| 47 | K  | krajinná zeleň (lokální biokoridor ÚSES)        | 1,722   |                                   | 0 |
| 48 | K  | krajinná zeleň (lokální biokoridor ÚSES)        | 0,174   |                                   | 0 |
| 49 | K  | krajinná zeleň (lokální biokoridor ÚSES)        | 0,268   |                                   | 0 |
| 50 | K  | krajinná zeleň (lokální biokoridor ÚSES)        | 0,380   |                                   | 0 |
| 51 | Z  | plocha zemědělská                               | 1,842   |                                   | 0 |
| 52 | DS | Cyklostezka                                     | 0,139   |                                   | 0 |
| 53 | DS | Cyklostezka                                     | 0,885   |                                   | 0 |
| 54 | K  | krajinná zeleň                                  | 2,279   | V sousedství EVL, vlivy závisí na | 0 |

### Koncept územního plánu Chropyně

|    |      |                         |       | konkrétním způsobu využití  |    |
|----|------|-------------------------|-------|---|----|
| 55 | SO 2 | smíšené využití městské | 0,070 |   | 0  |
| 56 | T*   | ochranný val            | 0,234 | Možný územní střet na hranici EVL, zásah do ochranného pásma  | -1 |
| 57 | T*   | ochranný val            | 0,034 | Možný územní střet na hranici EVL   | -1 |
| 58 | T*   | ochranný val            | 0,665 | Možný územní střet na hranici EVL   | -1 |
| 59 | T*   | ochranný val            | 0,318 |   | 0  |
| 60 | T*   | ochranný val            | 0,477 | Přímý územní střet, jedná se o úpravu stávající hráze. Protože je záměr umístěn na území EVL, je nutné na základě projektové dokumentace posoudit možnost vzniku významného vlivu na základě zhodnocení kvality biotopů a výskytu předmětu ochrany v porovnání s mírou záboru či poškození. | -1 |
| 61 | T*   | ochranný val            | 0,198 | Přímý územní střet, jedná se o úpravu stávající hráze. Protože je záměr umístěn na území EVL, je nutné na základě projektové dokumentace posoudit možnost vzniku významného vlivu na základě zhodnocení kvality biotopů a výskytu předmětu ochrany v porovnání s mírou záboru či poškození. | -1 |
| 62 | T*   | ochranný val            | 1,713 |   | 0  |
| 63 | T*   | ochranný val            | 1,282 |   | 0  |
| 64 | T*   | ochranný val            | 1,635 |   | 0  |
| 65 | T*   | ochranný val            | 0,714 |   | 0  |
| 66 | T*   | ochranný val            | 0,367 |   | 0  |
| 67 | T*   | ochranný val            | 0,602 |   | 0  |
| 68 | T*   | ochranný val            | 0,358 |   | 0  |
| 69 | T*   | hráz poldru             | 1,128 |   | 0  |
| 70 | T*   | ochranný val            | 0,287 | V blízkosti hranic EVL, zásah do ochranného pásma   | -1 |
| 71 | T*   | ochranný val            | 0,580 |   | 0  |
| 72 | T*   | ochranný val            | 1,076 |   | 0  |
| 73 | T*   | ochranný val            | 0,537 |   | 0  |

### Koncept územního plánu Chropyně

|     |      |  |        |   |    |
|-----|------|--|--------|---|----|
| 74  | T*   | ochranný val                                       | 1,207  | Částečně na hranici Možný územní střet na hranici EVL, zásah do ochranného pásma  | -1 |
| 75  | DS   | komunikace   | 1,202  |   | 0  |
| 76  | DS   | komunikace   | 0,701  |   | 0  |
| 77  | P*   | veřejné prostranství                               | 0,314  | V blízkosti EVL, zasahuje do ochranného pásma, možné nepřímé ovlivnění  | -1 |
| 78  | Z*   | veřejné prostranství s převahou nezp.ploch         | 0,245  | V blízkosti EVL, zasahuje do ochranného pásma, možné nepřímé ovlivnění  | 0  |
| 79  | Z*   | veřejné prostranství s převahou nezp.ploch         | 0,139  | V sousedství EVL  | 0  |
| 80  | PZ   | veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch | 0,784  | Částečný územní střet, zásah do ochranného pásma, jedná se o bývalý areál lázni, nejde tedy o přírodní plochu. Nutné je posoudit případné vlivy na EVL.   | -1 |
| 81  | SO 2 | smíšené využití městské                            | 0,628  | Na hranici EVL, střet v ochranném pásmu   | -1 |
| 82  | SO 2 | smíšené využití městské                            | 0,328  | Na hranici EVL, střet v ochranném pásmu   | -1 |
| 83  | T*   | ochranný val                                       | 0,219  |   | 0  |
| 84  | T*   | ochranný val                                       | 0,798  |   | 0  |
| 85  | BI   | bydlení individuální                               | 1,076  |   | 0  |
| 86  | P*   | veřejné prostranství                               | 0,108  |   | 0  |
| 87  | T*   | ochranný val                                       | 1,202  |   |    |
| 88  | T*   | ochranný val                                       | 0,701  |   |    |
| 89  | TV   | koridor kanalizace                                 | 1,010  |   | 0  |
| 90  | K    | krajinná zeleň (lokální biokoridor ÚSES)           | 0221   |   | 0  |
| 100 | Dv   | vodní cesta Dunaj - Odra - Labe – rezerva          | 17,672 | Dle části III. Usnesení vlády České republiky ze dne 24. května 2010 č. 368 k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra -Labe nemůže v důsledku vymezení plochy územní rezervy dojít ke vzniku negativního vlivu na životní prostředí ani na území Natura 2000. | ?  |

## Koncept územního plánu Chropyně

|     |    |   |       |   |   |
|-----|----|---|-------|---|---|
| 101 | DV | vodní cesta Dunaj - Odra - Labe – rezerva | 0,185 | Dle části III. Usnesení vlády České republiky ze dne 24. května 2010 č. 368 k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra -Labe nemůže v důsledku vymezení plochy územní rezervy dojít ke vzniku negativního vlivu na životní prostředí ani na území Natura 2000. | ? |
|-----|----|---|-------|---|---|

U ploch DV 100 a DV 101 nelze hodnotit vlivy na základě územní rezervy. Územní rezerva pouze zajišťuje ochranu území pro případnou realizaci záměru do budoucna. Jsou v ní zahrnuty všechny uvažované varianty podobě koridoru budoucí stavby, a není zde přesně definován rozsah a způsob technického provedení záměru. V případě realizace stavby je nutné upravit územní plán na základě předložených variant řešení záměru včetně jejich lokalizace a uvažovaném způsobu řešení. Následně je nutné vyhodnotit záměr ve fázi územního řízení na základě technické dokumentace a to i v případě variantního řešení.

Plochy územních rezerv TE 26 a TE 27 jsou rezervami pro vedení plynovodu. Jedná se o stejný případ jako u výše uvedených. Vymezený koridor zabírá cca 7,5ha v dotčené EVL. Z vymezeného koridoru nelze usuzovat na skutečný zábor plochy ani na způsob ovlivnění území vyplývající ze způsobu realizace záměru. Protože si realizace záměrů zřejmě bude žádat i odlesnění, a jedná se o přímé ovlivnění, je nutné toto posoudit z hlediska významného vlivu na dotčenou EVL. Neznámou se zde stává zmiňka o ochranném valu. Pokud by v trase koridoru byla budována jakákoli liniová stavba ovlivňující toky záplavových vod, je nutné toto využití hodnotit významně negativně.

Koridor pro modernizaci trati DZ 23 stanovuje zábor cca 3,5ha, jedná se zejména o ruderalizované a pozměněné biotopy v bezprostředním okolí trati. Částečně je zábor veden po orné půdě. I tak je nutné v budoucnosti posoudit realizaci záměru z hlediska významného vlivu na dotčenou EVL..

Plocha DS 24 způsobuje přímý zábor EVL, ačkoli tato plocha navazuje na intravilán, jeví se jako střetová a to zejména z hlediska jejího umístění pod terénní stupeň do luk. Vzhledem k předpokládanému způsobu využití je nutné považovat zábor území za trvalý včetně negativního vlivu převedení dopravy do dnes klidové části přírodního charakteru.

Plochy veřejné zeleně v EVL (Z\*30, 29,28) jsou umístěny v EVL. Jejich umístění na polokulurních loukách na okraji komplexu Zářičských luk lze považovat vcelku za bezkonfliktní. Nutné je ovšem na základě upřesnění charakteru využití území posoudit vliv tohoto na předměty ochrany EVL. Vyloučit je nutné plošné parkové úpravy a terénní zásahy. Doporučil lze výsadbu solitér, případně druhové zpestření lučního porostu.

Plochy PZ80 a OV32 jsou územím vzniklým demolicí lázní. Nejedná se tedy o plochy přírodního charakteru. Jejich využití plánovaným způsobem je možné s ohledem na polohu v EVL a z toho vyplývající nutnost posouzení možnosti významného vlivu a to zejména na úrovni vlivů nepřímých a to jak z výstavby tak provozu.

Plochy protipovodňových hrází (ochranný val T\*61, T\*60) jsou umístěny v EVL na místě stávající hráze. V případě realizace je zde nutné provést biologický průzkum zaměřený na předměty ochrany EVL a vyhodnotit možnost vzniku významných vlivů zejména v období

## Koncept územního plánu Chropyně

stavby. V případě realizace pak přizpůsobit rekultivaci území a její ozelenění podpoře předmětů ochrany, tj. zvolit vhodné druhové složení osiva pro zatravnění a výsadeb stromů a keřů.

U ploch určených pro realizaci ochranných valů na hranici EVL (T\*58, T\*57, T\*76, T\*70, T\*56, T74\*) je nezbytné zajistit nenarušení území EVL např. kácením stromů či úpravou vodního režimu. V případě nutnosti takového zásahu je nutné posoudit možnost ovlivnění EVL.

Plochy zasahující do ochranného pásma EVL nebo ty jež se dotýkají hranic EVL (B2, P3, BH4, SO2 82, SO2 81, RZ 9, RZ 20, RZ 21, SO 3) plánovaným způsobem využití nenarušují fungování ani celistvost EVL. Při jejich povolování je nutné mít na zřeteli možný vznik nepřímých vlivů, které mohou na EVL působit. Jedná se např. o splachy a úlety látek, invaze nepůvodních druhů či rušení hlukem a pohybem osob či techniky.

Plocha pro realizaci cyklostezky DS 36 je navržena v sousedství stávající silniční komunikace. Její realizace zřejmě bude znamenat rozšíření stávajícího průseku. Tento vliv je nutné posoudit na základě projektové dokumentace, kdy bude zřejmý rozsah potřebného kácení, zábor území včetně technického řešení záměru.

### **Vyhodnocení variant**

Koncept územního plánu Chropyně byl předložen ve variantě A a B. Obě varianty se vyznačují vysokým podílem z pohledu využití, rozsahu i umístěním shodných rozvojových ploch. Varianty se liší zejména umístěním protipovodňových valů v oblasti Plešovce, využitím průmyslového areálu a okolí Chropyněského rybníka, a také využitím území na severozápadním okraji obce. Právě tato plocha se jeví v případě varianty B jako konfliktní z pohledu záboru rozvojovou plochou DS 24 kde je identifikován územní střet ve formě záboru EVL a vzhledem k dopravnímu využití zde hrozí další nepříznivé ovlivnění v podobě hluku emisí apod. Závažné negativní vlivy může mít ve variantě B i ochranný val u rozvojové plochy TE 26 pokud by ovlivnil toky záplavových vod.

V obou variantách zůstává nedořešena problematika územních rezerv (koridorů) DV 100 a DV 101. Problematika koridorů pro strategické stavby by měla být řešena na úrovni ZUR tak jak stanovuje Usnesení vlády České republiky č. 368 ze dne 24. 5. 2010 včetně hledání možností řešení umístění bez negativního vlivu nebo s nejmenším možným negativním vlivem na území Natura 2000, případně přijmout potřebná kompenzační opatření. Není tedy v možnostech, ani nepřísluší pořizovateli koncepce na úrovni obce vypořádávat se se skutečnostmi vzniklými respektováním vyšších úrovní územně plánovacích dokumentů. Z tohoto důvodu jsou u těchto způsobů využití vlivy nehodnoceny.

U některých záměrů v územním střetu nebo s předpokladem produkce dálkově šířitelných negativních vlivů nelze hlediska principů předběžné opatrnosti nelze vliv na dotčená stanoviště plně vyloučit. Tyto rozvojové aktivity by měli být posouzeny z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 v následném povolovacím řízení na základě konkrétních projektů a technických podkladů.



## 12. Závěr

Koncept územního plánu Chropyně byl předložen ve variantě A a B. Obě varianty se vyznačují vysokým podílem shodných rozvojových ploch z pohledu využití, rozsahu i umístěním.

Na základě porovnání dostupných informací a dat o posuzovaném Konceptu územního plánu Chropyně na dotčenou evropsky významnou lokalitu CZ0714085 - Morava - Chropynský luh, a v souladu s výše vyvozenými závěry hodnocení jsem dospěl k závěru, že posuzovaný dokument

ve variantě A

**nebude mít významný negativní vliv**

na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost lokality EVL CZ0714085 - Morava - Chropynský luh.

Posuzovaný koncept územního plánu Chropyně v souladu s výše vyvozenými závěry hodnotícími možné vlivy jednotlivých rozvojových linií a ploch

ve variantě B

**bude mít významný negativní vliv**

na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost lokality EVL CZ0714085 - Morava - Chropynský luh a to díky rozvojové ploše DS 24 kde je identifikován územní střet ve formě záboru EVL a vzhledem k dopravnímu využití zde hrozí další nepříznivé ovlivnění v podobě hluku emisí apod. Závažné negativní vlivy může mít i ochranný val u rozvojové plochy TE 26 pokud by ovlivnil toky záplavových vod.

Na základě posouzení vzdálenosti a možnosti propagace předpokládaných negativních vlivů koncepce byly možnosti mezinárodních vlivů na soustavu Natura 2000 u obou variant vyloučeny. Vyloučeny byly i kumulativní vlivy se známými koncepcemi.

## 13. Zmírňující opatření a další doporučení

Respektování ochranného pásma dotčené CZ0714085 - Morava - Chropynský luh.

V případě rozvojových ploch na hranici EVL minimalizovat zásahy do podloží a tím do hydrologické situace bezprostředního okolí EVL. V případě rozsáhlejšího zásahu na základě hydrologického posudku vyhodnotit vliv plánované činnosti na soustavu Natura 2000.

Při realizaci cyklostezek bude vhodné použít technologie nezpevněného povrchu a technologie nevyžadující masivní zásahy do půdního povrchu a změny reliéfu.

Realizaci cyklostezek nevyvolávat nadměrnou potřebu kácení stromů v lesním komplexu.

### Obecné podmínky využití rozvojových ploch

- Kontrola invazních druhů rostlin, zejména neofytů (*Reynoutria sp.*, *Solidago sp.*, *Reynoutria glandulifera*, *Helianthus tuberosus* a dalších) na narušených a rekultivovaných plochách. Hrozí zde vysoké nebezpečí invaze do prostor EVL. Tyto plochy musí být min. 1x ročně kontrolovány až do stabilizace poměrů. V případě nálezu invazních druhů tyto musí být likvidovány.

## Koncept územního plánu Chropyně

- Pozornost je nutné věnovat i záměrům na hranici EVL nebo v jejím bezprostředním sousedství a to zejména z hlediska možných nepřímých vlivů vznikajících jak při jejich realizaci tak při provozu.

### 14. Seznam použité literatury

Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII/1.

Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, IX/ 4.

Culek M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

Demek J. [ed.] (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha.

Hora J., Marhoul P., Urban T. (2002): Natura 2000 v České republice.

Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.

Krouman M. (2011): Územní plán Chropyně – návrh k projednání, AKTÉ projekt s.r.o

Mazalová M. (2010): Posouzení vlivu záměru „Chropyně, těžba štěrkopísku v lokalitě „Hejtman“ a její následná rekultivace“ na předměty ochrany soustavy NATURA 2000. 61str.

Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přírodní vegetace České republiky. Academia Praha, 341p.

Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

<http://www.env.cz>

<http://www.nature.cz>

<http://www.natura2000.cz>