

ZASTUPITELSTVO MĚSTA CHROPYNĚ

Zápis z 25. jednání dne 20.06.2018

Přítomni:	Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalinec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Magda Rapantová, Ing. Věra Sigmundová, Vladimíra Vlasatá, Mgr. Michal Vlasatý
Omluveni:	Ing. Jaroslav Hloušek, Josef Horák, Ing. Jaroslav Krejčíř Ph.D, Mgr. Igor Štěpánek
Neomluveni:	-
Předsedající:	Ivan Juřena
Zapisovatelka:	Jana Bajgarová, Ing. Dana Jedličková
Ověřovatelé:	Ing. Radovan Macháček, Vladimíra Vlasatá
Hosté:	<i>Seznam hostů je uveden na samostatné prezenční listině.</i>

Člen Rady města Chropyně pan Ivan Juřena, pověřený řízením dnešního zasedání Zastupitelstva města Chropyně, zahájil zasedání Zastupitelstva města Chropyně v 16:03 přivítáním všech přítomných. Upozornil na pořizování audiozáznamu z průběhu zasedání, a to pro potřeby zápisu, a určil zapisovatele dnešního jednání a ověřovatele zápisu.

Předsedající konstatoval, že zastupitelstvo města je usnášeníschopné, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. V okamžiku zahájení zasedání bylo přítomno 12 členů zastupitelstva, paní Rapantová nahlásila předem, že dorazí později. Dále oznámil, že zápis z minulého jednání byl ověřovateli podepsán bez připomínek, doposud nebyly k zápisu předloženy žádné připomínky, v souladu s jednacím řádem však vyzval přítomné členy zastupitelstva k podání námitek proti zápisu z předchozího jednání. Žádné připomínky k zápisu nebyly vzneseny.

Předsedající na závěr zahajovací části předložil návrh programu a vyzval přítomné členy zastupitelstva k jeho doplnění. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných nepodal žádný návrh, byl níže uvedeným usnesením schválen tento program jednání:

1. Schválení Změny č. 1 Územního plánu Chropyně (individuální bydlení)
2. Změna č. 3 Územního plánu Chropyně (přeložka komunikace a křížení železniční trati)
3. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně
4. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně
5. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně
6. Zpráva o činnosti Výboru na ochranu životního prostředí Zastupitelstva města Chropyně
7. Účetní závěrka města Chropyně za rok 2017
8. Závěrečný účet města Chropyně včetně zprávy auditora za rok 2017
9. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 2 v roce 2018

10. Majetkoprávní záležitosti

1. Dodatek č. 1 k Darovací smlouvě s TJ Chropyně, z. s.
2. Prodej stavebního pozemku p. č. 180/10 v lokalitě Podlesí v k. ú. Chropyně
3. Prodej stavebního pozemku p. č. 192/18 v lokalitě Podlesí v k. ú. Chropyně
4. Odkoupení podílu pozemku p. č. 1039/8 v lokalitě Tyršova
5. Prodej stavebního pozemku p. č. 180/9 v lokalitě Podlesí v k. ú. Chropyně

11. Strategický plán rozvoje sportu ve městě Chropyně na období 2018-2023

12. Zpráva o stavu budovy čp. 1 v Plešovci (hasičská zbrojnice)

13. Všeobecná rozprava

USNESENÍ

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

program jednání č. 25 dne 20.06.2018.

Hlasování

Přítomno 13, pro 12, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1

Pro: Ing. Věra Sigmundová, Božena Hrabalová, Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Vladimíra Vlasatá, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: Magda Rapantová.

Projednáno - usnesení přijato

1. Schválení Změny č. 1 Územního plánu Chropyně (individuální bydlení)

Číslo materiálu: 0054-ZM2018

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Město Chropyně pořizovalo změnu č. 1 Územního plánu Chropyně na základě usnesení zastupitelstva města ze dne 19.12.2016. Jedná se o drobné korektury ve způsobu využití některých, plošně omezených, lokalit v katastru města Chropyně i části Plešovec, ve prospěch ploch pro bydlení. Uvedené drobné změny se dotýkají například ploch v Tovačovské a Palackého ulici, plochy pod zámkem, ploch u areálu bývalého státního statku na Komenského ulici, plochy u sběrného dvora apod.

V zákonem stanoveném postupu změnu územního plánu pořídil Městský úřad Kroměříž a nyní je předkládána zastupitelstvu k vydání.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0033/25ZM/2018:

Zastupitelstvo města Chropyně konstatuje

po ověření ve smyslu ustanovení § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že Změna č. 1 Územního plánu Chropyně není v rozporu s politikou

územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu.

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách uplatněných ke Změně č. 1 Územního plánu Chropyně.

Zastupitelstvo města Chropyně vydává

ve smyslu ustanovení § 6 odstavce 5 písmeno c) stavebního zákona za použití ustanovení § 43 odstavce 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, Opatření obecné povahy – Změna č.1 Územního plánu Chropyně, dle přílohy.

Hlasování

Přítomno 13, pro 12, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Ing. Radvan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová, Vladimíra Vlasatá, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: Magda Rapantová

Projednáno - usnesení přijato

2. Změna č. 3 Územního plánu Chropyně (přeložka komunikace a křížení železniční trati)

Číslo materiálu: 0055-ZM2018

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Správa železniční dopravní cesty, s. o. (dále jen "investor"), provádí projektovou přípravu stavby "Modernizace trati Brno-Prerov, 5. stavba Kojetín-Prerov", (dále jen "stavba"). Součástí stavby je mimo jiné křížení krajské komunikace vedoucí z Chropyně do Záříčí v Tovačovské ulici s železničním koridorem podjezdem, u kterého se pro účely stavby předpokládá využití části současných ploch pro bydlení. Pokud investor nezmění pohled na tuto část stavby a nepřistoupí na jiné řešení, dojde v souvislosti s prováděním stavby ke zbourání cca 2 rodinných domů (poslední dva na levé straně Tovačovské ulice ve směru na Záříčí).

S vývojem záměru stavby bylo seznámeno Zastupitelstvo města Chropyně na svém zasedání dne 28.03.2018, kde bylo přijato usnesení projednat variantu křížení krajské komunikace směrem na Záříčí s modernizovanou železniční tratí prostřednictvím tzv. obchvatu města Chropyně se všemi vlastníky pozemků, kteří se v trase navrhovaného obchvatu nacházejí a výsledky předložit investorovi stavby. Jednání s vlastníky se uskutečnilo dne 10.05.2018. Jeho výsledkem bylo zjištění, že drtivá většina vlastníků je pro prodej pozemků, většinou v celých výměrách dotčených parcel a za ceny, které se pohybují až ke 300 Kč/m², malá část souhlasí se směnou pozemků a u dvou vlastníků byl zjištěn kategorický nesouhlas. Je skutečností, že postoje vlastníků se mohou ve vztahu k prodeji pozemků v čase měnit, zejména ve vztahu k prodejní ceně. Zástupci investora se uvedeného jednání s vlastníky zúčastnili a výsledek jednání znají.

S ohledem na výsledky jednání s vlastníky a dále pak s přihlédnutím k obecně platné povinnosti minimalizovat dopady záměrů na zemědělský půdní fond přistoupilo město Chropyně k vypracování dalších variant křížení komunikace s tratí, které se nyní předkládají do orgánů města s cílem vybrat nejvhodnější variantu, u které proběhne projednání s vlastníky a u které bude zahájeno pořizování změny územního plánu.

Výše uvedeným postupem lze za určitých podmínek dosáhnout toho, že investor upustí od současného řešení křížení cesty s železniční tratí v Tovačovské ulici a přistoupí na přeložení krajské komunikace z Tovačovské ulice do trasy dle vybrané varianty. Je podstatné, aby vybrané řešení bylo pro investora přijatelné zejména tím, že bude finančně srovnatelné s řešením, rozpracovaným v projektové dokumentaci pro územní řízení, dále že budou zajištěny souhlasy vlastníků dotčených pozemků a že řešení bude v souladu s územním plánem. Pro tento hlavní cíl, kdy investor převezme městem navrhované řešení křížení komunikace s železniční tratí, je nezbytné v co nejkratších termínech zajistit příznivé a přijatelné postoje vlastníků dotčených pozemků a provést změnu územního plánu v trase přeložky tak, aby v trase přeložky nebyly žádné soukromoprávní či veřejnoprávní překážky pro investora.

Nejšetrnější variantou vůči zemědělskému půdnímu fondu i vlastníkům dotčených pozemků je varianta "C", není však nejlevnější. U varianty "C" může být pořízena změna územního plánu ve zkráceném postupu (§ 55a stavebního zákona) vzhledem ke skutečnosti, že jsou pro ni zajištěna potřebná stanoviska dotčených orgánů a pořizovatele. Současně by byli osloveni vlastníci pozemků, se kterými dosud nebylo jednáno. Pokud by se zastupitelstvo města rozhodlo pro jinou variantu než "C", pak by změna územního plánu byla pořizována ve standardním, nezkráceném postupu.

Záměr podléhá posouzení z pohledu vlivů na životní prostředí. Znamená to tedy, že při pořizování územního plánu bude provedeno hodnocení tzv. SEA a při následném povolování záměru stavebním úřadem tzv. EIA. Potřeba posouzení záměru v procesu EIA může být pro investora překážkou, protože znamená v každém případě časové zdržení, které pro něj může být nepřijatelné tím dříve, že on sám má pro stavbu posouzení EIA již provedené.

Další záležitostí, která je dána územním plánem a současně by bylo třeba ji změnit, je ochranný val v lokalitě Podlesí v Chropyni. Ochranný val je v územním plánu označen ID58 pro plochu T* a má protipovodňovou funkci. Vzhledem k probíhající zástavbě v lokalitě Podlesí by bylo vhodné provést drobnou korekci územního plánu tak, aby součástí změny územního plánu pro přeložku komunikace byla také přeložka zmíněného ochranného valu. Smyslem této korekce je posunutí předmětného ochranného valu ze stavebních pozemků do přilehlého lesa tak, aby stavebníci netrpěli omezeními, která plynou ze současného funkčního uspořádání území a mohli tak realizovat své stavební záměry beze zbytku na celém stavebním pozemku. Ochranný val by byl přeložen z pozemků parcelní číslo 180/7, 180/5, 180/8, 180/9, 192/17, 192/24, 192/18, 192/5, 192/7, 192/8, 192/9, 192/1, 192/2, 195, a 196/1 do pozemku parcelní číslo 1862/1, vše v katastrálním území Chropyně.

Rozprava:

Paní Vlasatá vyjádřila obavy z toho, zda u realizace varianty "C" a "D" nebudou potíže s výkupem pozemků. Ing. Sigmundová uvedla, že při projednávání varianty "A" a "B" s vlastníky pozemků se narazilo na kategorický nesouhlas u jednoho či dvou pozemků, proto při zpracování dalších variant se město snažilo těmto konkrétním pozemkům vyhnout. Radou města doporučovaná variant "C" je šetrná z pohledu minimalizace záboru zemědělské půdy a také z pohledu vlastníků, kdy jejich pozemky nebude protínat nová cesta středem, ale pouze v okrajích. S vlastníky ale tato varianta ještě projednávána nebyla. V případě, že dojde ke schválení změny územního plánu pro tuto variantu, mohl by investor stavby (SŽDC) v krajním případě přistoupit i k vyvlastnění potřebných pozemků.

Mgr. Vlasatý viděl možné komplikace v pozemcích bývalého vojenského prostoru (radar). Ing. Sigmundová připomněla, že navrhovaná varianta povede v této lokalitě po pozemcích města.

Pan M. Pospíšil se domníval, že i v této variantě budou někteří vlastníci pozemků s prodejem nesouhlasit. V trase je i pozemek zatížený exekucí. Vedení trasy přes bývalý vojenský prostor také vnímá jako možné zdržení a komplikace například proto, že stavba bude procházet prostorem s vojenskými bunkry nebo prostorem, kde by mohla být případně odhalena nějaká předchozí kontaminace prostoru v souvislosti s vojenskou činností. Mgr. Kalínek vyjádření pana M. Pospíšila překvapilo, protože materiál i doporučovaná varianta byly projednávány na výboru pro ochranu ŽP, jehož je i pan M. Pospíšil členem, a tam byla varianta "C" schválena jednomyslně všemi přítomnými, tedy i panem M. Pospíšilem.

Pan Purkar upozornil na skutečnost, že schválení kterékoli z předkládaných variant nezamezí stavbě v prostoru Tovačovské ulice. Navrhl, aby došlo současně s projednávanou změnou také k takovým úpravám územního plánu v prostoru Tovačovské ulice a přilehlého okolí, které by zabránily stavbě v této ulici. V prostoru je totiž v současném územním plánu vymezen klín či trojúhelník určený pro dopravu, a to právě v prostoru nad železničním přejezdem směrem na Záříčí. Nemá sice návaznost ze strany od Chropyně, ale i tak by bylo dobré ho z územního plánu odstranit. Ing. J. Pospíšil připustil, že tato změna by mohla být přínosná. Současně ale upozornil všechny přítomné na změnu legislativy, která od 1. ledna letošního roku umožňuje pro potřeby velkých dopravních staveb, které jsou v souladu s vyšší územně plánovací dokumentací, k případným disproporcím mezi záměrem této stavby a místním územním plánem nepřihlížet.

Pan L. Blažek navrhl, aby při zpracovávání projektových záměrů bylo dbáno také na zachování stávajících i na vytváření nových ploch zeleně. Také upozornil na fakt, že v trase nově plánovaného obchvatu města by se mohla pohybovat zvěř a docházet tak k případným kolizím s dopravou. Požádal, aby i na toto bylo při plánování obchvatu pamatováno. Ing. J. Pospíšil připomněl, že jak vznik nových zelených ploch, tak případné riziko střetu ze zvěří je možné řešit. Přípravovaný záměr nebrání zřízení ploch zeleně. Na případné střety se zvěří se narazí nejspíše při zákonem nařízeném posuzování vlivu této stavby na životní prostředí.

Mgr. Vlasatý chtěl vědět, zda se při realizaci obchvatu počítá současně i s podjezdem pro pěší a cyklisty ve stávajícím prostoru křížení v ulici Tovačovská. Ing. Sigmundová připomněla, že již na minulém zasedání zastupitelstva byli všichni zastupitelé informováni o tom, že v prostoru Tovačovské ulice se s žádnou stavbou nepočítá, ale že v souvislosti s modernizací trati bude v prostoru nádraží vybudován podchod pro příchod k jednotlivým nástupištím. Tento je v plánu prodloužit až na druhou stranu, a tak bude možné, aby pěší event. cyklisté pro průchod mezi Chropyní a Záříčím využili tento podchod.

Paní Velešíková se obávala, že prodloužení cesty způsobí zdražení ceny autobusu. Ing. Sigmundová uvedla, že při prodávání dopravní obslužnosti (kde v současnosti kraj soutěží nového dopravce) bude cena vycházet ze vzdálenosti mezi obcemi (rozdělení obcí do pásem) nikoli z vlastní délky cesty autobusu.

Pan M. Pospíšil ještě upozornil na skutečnost, že v plánované trase obchvatu dle varianty "C" dojde k odkrytí staré ekologické zátěže v prostoru bývalé střelnice. Starý odpad ještě z doby Technoplastu je tam pouze zavezen hlinou. Ing. J. Pospíšil uvedl, že záměrem pro zpracování varianty "C" bylo především šetřit zemědělský půdní fond. O staré skládce město ví, jednalo s vlastníkem přilehlých pozemků tak, aby bylo možné se trasou obchvatu staré střelnice vyhnout. Firma Destra má s dotčeným územím ale jiné plány a záměru města vstříc zatím nevyšla. Firma Fatra se k likvidaci staré zátěže údajně příliš pozitivně nestaví. Pravdou také je, že investor si pro realizaci tohoto záměru bude muset nechat zpracovat nové posouzení vlivu zamýšlené stavby na životní prostředí. Komplikace mohou přijít z více stran.

Na jednání dorazila paní Rapantová, přítomno je 13 členů zastupitelstva.

Paní Vlasatá připomněla, že se zde hovořilo o možnosti vyvlastnění potřebných pozemků. Proto nechápe, proč město netrvá na variantě "A" nebo "B", i když už dnes ví, že jsou v trase majitelé pozemků, kteří s prodejem kategoricky nesouhlasí. Ing. Sigmundová zopakovala, že se město především snažilo najít trasu s minimálním zábořem úrodné zemědělské půdy.

Mgr. Vlasatý podporuje odklon neustále narůstající dopravy z města. Současně ale upozornil na potřebu zvážit důkladně, kterou variantu vybrat, jestliže se už dnes ví, že s jednotlivými variantami budou značné komplikace.

Ing. Sigmundová nezaznamenala žádnou z dnes přednesených výtek panem M. Pospíšilem v zápisu z jednání výboru na ochranu ŽP. Pokud člen výboru vidí kolizní body v navrhovaném řešení, obrátila se na něj s přímou otázkou, kterou variantu by doporučil. Pan M. Pospíšil sdělil, že varianta "C" je opravdu nejoptimálnější z pohledu půdního fondu. Navrhl, aby se obchvat vybuvoval v místech stávající polní cesty a zrušeného přejezdu u Rasiny. Současně si vynutit u SŽDC v prostoru Tovačovské ulice podjezd pro cyklisty a osobní auta. Využívání podchodu pod koleje také k průchodu cyklistů s koly nevidí jako vhodné řešení. Dnes nedoporučuje schvalovat konkrétní řešení, ale naopak by nechal zpracovat další šesté řešení v těchto intencích. Toto řešení také zemědělskou půdu příliš nezatěžuje, největším odpůrcům prodeje se vyhne a další pozemky nebude půlit, nýbrž většinou projede jen jejich okrajem. Ing. Pospíšil uvedl, že i o této variantě se jednalo. Nicméně toto řešení by bylo jednoznačně nejdražší, vyžadovalo by dlouhé propojení s Nádražní ulicí atd. Je třeba respektovat i finanční předpoklady investora. Také časové předpoklady investora je třeba zohlednit a rozhodování příliš neprotahovat.

Pan Juřena se vrátil k výtce, které mířila k firmě Fatra a k jejímu údajnému negativnímu postoji ke staré ekologické zátěži v prostoru bývalé střelnice. Trvá na tom, že oficiální stanovisko firmy takové určitě není. Firma Fara stejně jako Svitap nebo pan Vala jsou přístupné jednáním k odstraňování nepříznivých vlivů činnosti podniků na město. I on apeloval na rychlé rozhodnutí. Časový pohled investora je jasný a je třeba mu předložit jasné stanovisko města. Jinak zde žádný obchvat nemusí vzniknout.

USNESENÍ ČÍSLO 0034/25ZM/2018:

Zastupitelstvo města Chropyně rozhoduje

o pořízení změny č. 3 Územního plánu Chropyně. Změna bude pořizována z vlastního podnětu a jejím předmětem bude přeložení ochranného protipovodňového valu v lokalitě Podlesí v Chropyni z pozemků pč. 180/7, 180/5, 180/8, 180/9, 192/17, 192/24, 192/18, 192/5, 192/7, 192/8, 192/9, 192/1, 192/2, 195 a 196/1 do pozemku pč. 1862/1, vše v k. ú. Chropyně a přeložení komunikace III/4349 dle varianty "C" studie dopravního řešení, zpracovaného v čase 05/2018 Ing. Vojtěchem Řihákem. Změna územního plánu bude pořizována ve smyslu ustanovení § 55 a) z. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona zkráceným postupem.

Zastupitelstvo města Chropyně určuje

zastupitelku Ing. Věru Sigmundovou, starostku města Chropyně, která bude spolupracovat s pořizovatelem při pořizování změny č. 3 Územního plánu Chropyně.

Zastupitelstvo města Chropyně ukládá

požádat Městský úřad Kroměříž, jako pořizovatele územně plánovacích dokumentací, o pořízení změny č. 3 Územního plánu Chropyně.

Hlasování

Přítomno 13, pro 12, proti 1, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Ing. Radvan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Magda Rapantová, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: Vladimíra Vlasatá

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

Projednáno - usnesení přijato

3. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně

Číslo materiálu: 0057-ZM2018

Předkladatel: Božena Hrabalová

V mezidobí od posledního jednání zastupitelstva rada města zasedala 8krát. Výpisy z jednání rady města jsou k dispozici všem, tedy nejen zastupitelům, na webu města. Podrobná zpráva o jednání rady vychází také v každém vydání Zpravodaje města.

Paní Hrabalová na žádost zastupitele Mgr. Vlasatého doplnila svou zprávu, ve které je o ustanovení opatrovníka městu informace, o fotokopii usnesení Okresního státního zastupitelství Kroměříž. Tímto usnesením rozhodl státní zastupitel ve věci podezření ze spáchání trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku a trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby o ustanovení opatrovníka městu Chropyně pro toto trestní řízení. Kauza je v šetření.

Rozprava:

Paní Vlasatá se zajímala o to, proč rada neschválila nabídku firmy z výběrového řízení na zateplení spojovací chodby v ZŠ, když byla nejnižší. Paní Hrabalová uvedla, že i když byla cena nejnižší, nabídka nesplňovala stanovené podmínky. Mgr. Bajgar chtěl vědět, proč rada města nechává znovu prověřit zprávu auditora o hospodaření města ještě krajským auditorem Zlínského kraje. Paní Hrabalová uvedla, že se nejedná o prověření již provedeného auditu, ale že krajský auditor byl požádán o provedení auditu hospodaření za rok 2018. O tom, že se odstoupí od prověřování hospodaření města soukromou auditorskou firmou, a využije se bezplatného auditu kraje, se hovořilo na některém z loňských zastupitelstev, kde se na tom zastupitelé shodli.

Ing. Macháček chtěl znát výsledek výběrového řízení na nového ředitele Zařízení školního stravování. Ing. Sigmundová uvedla, že novou ředitelkou ZŠS bude od 1. září 2018 paní Iveta Mašíková. Následně novou paní ředitelku lehce informativně představila.

Mgr. Vlasatý se vrátil k ustanovení kolizního opatrovníka městu. O této věci byla velice strohá informace i v zápisu rady města. Je to důsledkem trestního oznámení, které on osobně podal na ony nešťastné dohody. Orgány v trestním řízení jsou tedy přesvědčeny, že někdo ve vedení města způsobil městu škodu. Aby nedošlo ke kolizi, byl ustanoven opatrovník. Aby nedošlo k tomu, že město bude v trestním řízení zastupovat někdo, kdo městu sám škodu způsobil. Má pocit, že kdyby se na tuto věc zde nezeptal, že by se na detaily této záležitosti nikdo z přítomných nezeptal. Navrhl dotyčné osobě, aby z tohoto postupu orgánů činných v trestním řízení vyvodila politickou odpovědnost a aby tato soba odstoupila. Je přesvědčen, že ve vedení města nemůže stát osoba trestně stíhaná. Na celorepublikové úrovni také nechce nikdo jít do koalice s panem Babišem. Pan Juřena připomněl, že v této zemi je demokracie a také, že právní stát ctí presumpci nevinu. Dokud nebyl konkrétní člověk odsouzen, bude na něj nahlíženo jako na nevinného. Pokud je takto přístupováno v trestně stíhaným osobám na nejvyšších postech této republiky, navrhuje stejně tak postupovat i v tomto případě. Mgr. Vlasatý uvedl, že pak budeme mít svého "Babiše" i v Chropyni.

USNESENÍ ČÍSLO 0035/25ZM/2018:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

Zprávu o činnosti Rady města Chropyně za období od 28. března 2018 do 20. června 2018.

Hlasování

Přítomno 13, pro 12, proti 0, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Ing. Rado-
van Macháček, Bc. Ivo Novotný, Magda Rapantová, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: Vladimíra Vlasatá

Nehlasoval: -

Projednáno - usnesení přijato

4. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně

Číslo materiálu: 0046-ZM2018

Předkladatel: Bc. Ivo Novotný

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně se v mezidobí sešel třikrát. Na svých jednáních se zabýval kontrolou usnesení Rady města Chropyně. Dále provedl zhodnocení údržby města v zimní sezóně, kontrolu investiční akce: nákup zásahového vozidla pro JPO Chropyně, kontrolu Vnitřní směrnice č. 1/2018, Pravidla pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na stavební práce, dodávky a služby.

Rozprava:

Mgr. Vlasatého zajímalo, jak je možné, že kontrolní výbor se nezajímá o kauzu ustanovení opatrovníka městu, nenašel v zápisech z jednání výboru o této věci žádnou zmínku. Různé podrobnosti jsou bohatě diskutovány, ale tato kauza není zmíněna vůbec. Ing. Sigmundová připomněla, že výbor naposledy zasedal 4. června, zatímco tato věc byla radou projednána až 13. června. Bc. Novotný uvedl, že paní starostka je přizvána na všechna zasedání a zápis z každého jednání rady podrobně komentuje.

Mgr. Vlasatý uvedl, že v době, kdy byl členem kontrolního výboru, chtěl, aby výbor dostal zápisy z jednání rady k dispozici, a členové výboru by si o komentář k nejasnostem řekli sami. Zasedání výboru ale ve skutečnosti funguje jen na bázi "popovídání si". Bc. Novotný se proti tomu ostře ohradil. Členové výboru vždy dostanou do rukou kompletní dokumentaci k jednotlivým investičním akcím. Ing. Sigmundová připomněla, že usnesení rady města jsou k dispozici na webu města všem občanům, nejen členům kontrolního výboru, a to trvale.

USNESENÍ ČÍSLO 0037/25ZM/2018:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

Zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně za II. čtvrtletí roku 2018.

Hlasování

Přítomno 13, pro 12, proti 0, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Ing. Rado-
van Macháček, Bc. Ivo Novotný, Magda Rapantová, Ing. Věra Sigmundová, Vladimíra Vlasatá

Proti: -

Zdržel se: Mgr. Michal Vlasatý

Nehlasoval: -

Projednáno - usnesení přijato

5. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně

Číslo materiálu: 0058-ZM2018

Předkladatel: Mgr. Milan Bajgar

Finanční výbor Zastupitelstva města Chropyně se od posledního jednání Zastupitelstva města sešel jedenkrát. Na svém zasedání projednal všechny materiály finanční a majetkoprávní povahy předkládané na tomto jednání. Všechny materiály výbor doporučil ke schválení. Jedinou výjimkou je rozpočtové opatření č. 2, ke kterému výbor nepřijal žádné usnesení.

Rozprava:

Mgr. Vlasatý ze zápisu jednání výboru přečetl, že výbor rozpočtové opatření doporučuje ke schválení. Mgr. Bajgar ukázal na text, který za touto větou následuje. Vzhledem k tomu, že pro schválení navrženého usnesení, tedy doporučení rozpočtového opatření zastupitelstvu ke schválení, je potřeba souhlas nadpoloviční většiny všech členů výboru (4 ze 7), nepřijal k rozpočtovému opatření výbor žádné usnesení.

USNESENÍ ČÍSLO 0038/25ZM/2018:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně za II. čtvrtletí roku 2018

Hlasování

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Ing. Radvan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Magda Rapantová, Ing. Věra Sigmundová, Vladimíra Vlasatá, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

Projednáno - usnesení přijato

6. Zpráva o činnosti Výboru na ochranu životního prostředí Zastupitelstva města Chropyně

Číslo materiálu: 0059-ZM2018

Předkladatel: Mgr. Stanislav Kalínek

Výbor pro životní prostředí zasedal od březnového zasedání Zastupitelstva města Chropyně dvakrát. Programem jednání byla aktuální situace v oblasti problematiky ŽP ve městě Chropyni. Členové výboru projednali materiál pro zamýšlenou změnu územního plánu v souvislosti s výstavbou rychlodráhy a s ní související snahy města Chropyně o přeložku krajské komunikace z ulice Tovačovské do nově vytyčené trasy.

Rozprava:

Mgr. Vlasatý pochválil návrh pana M. Pospíšila na zřízení místa zahradníka, který se bude komplexně věnovat zeleni ve městě. Dále požádal o aktuální informace k vývoji tříděného pytlového odpadu, protože slyšel, že se systém neosvědčil, že nevykazoval úspory a že byl již dokonce zrušen. Mgr. Kalínek zopakoval to, co lze přečíst i v zápisu z jednání výboru, tedy že si členové vyžádali údaje za první čtvrtletí, výbor se shodl na tom, že 3 měsíce jsou příliš krátká doba a k odpovědnému rozhodnutí je třeba více času a více údajů. Mgr. Vlasatý trvá na tom, aby byl pytlový systém urychleně zrušen, úspora je mizivá, odpadky se válí po městě. Paní Vlasatá řekla, že se na ulicích často válí neodvezené pytle a že lidem, kteří chtěli pytle předat na sběrném dvoře mělo být řečeno, že systém už byl zrušen. Ing. Macháček zopakoval, že uvedený systém je vhodný spíše do zástavby rodinných domů, nikoli do města v bytovými domy.

Pan M. Pospíšil připomněl, že asi před 3 měsíci při akci Uklid'me Česko provedli také úklid prostoru bývalého radaru. Tento odpad tam však dosud stále leží. Chtěl vědět, co SMM tak zatěžuje, že nestíhá sběr pytlů s vytríděným odpadem a ani odvoz odpadu po úklidové akci. Pan Juřena upozornil tazatele, že mu měl zavolat a sjednat by urychleně nápravu, navíc je tazatel členem výboru, podívoval se nad tím, že o této námitce není zmínka v zápisu z jednání výboru ŽP. Mgr. Kalinec uvedl, že kapacitní možnosti SMM nejsou neomezené a také priority SMM jsou jiné. Prioritou bylo nejen sečení, ale i kulturní akce nebo v posledních dnech například oprava cesty u rybníka. Odhaduje, že do konce měsíce by měl být odpad od bývalého radaru uklizen.

Ing. Sigmundová uvedla, že k třídění má pozitivní zprávy. Jednak roste podíl vytríděného odpadu v poměru k celkem vyprodukovanému odpadu. Snížil se objem celkem vyprodukovaného odpadu, klesl objem vyprodukovaného odpadu o 7 tun (roční objem je cca 160 tun), a to jsou k dispozici konkrétní čísla teprve za pouhé 3 měsíce letošního roku. Souhlasí s tím, že na komplexní hodnocení je ještě velmi brzy. K odvozu pytlů s vytríděným sběrem připomněla, že jejich svoz již neprovádí SMM, která jezdila po městě a průběžně pytle svážela, ale že svoz již převzala firma Biopas. Sváží pytle pouze jednou za dva týdny, a navíc již od šesté hodiny ranní, proto občané musí pytle připravit před domy brzo ráno (do šesté hodiny) nebo ideálně večer před svozem. Pokud je dají před domy pozdě, pak zůstanou bohužel nevyvezeny, ale pak je možné je předat na sběrný dvůr.

Mgr. Vlasatý také upozornil na alarmující stav pozemků bývalých lázní. Chtěl vědět, zda bude majitel vyzván k tomu, aby stavební odpad z pozemků odstranil, případně k tomu majitele donutit použitím sankcí. Ing. Pospíšil uvedl, že majiteli pozemků bývalých lázní Městský úřad v Kroměříži udělil souhlas s dočasným vynětím ze zemědělského půdního fondu s platností do letošního léta. Toto povolení je možné prodloužit u MěÚ Kroměříž ještě o čtyři roky. Po dobu platnosti majitel nehodlá stavební suť odstranit. Možností města je tak jediné využít zákon o obcích a ustanovení o vážném poškození vzhledu veřejného prostranství s dopady na vzhled území obce. Rada města může tuto situaci posoudit a pověřit příslušnou úřední osobu řízením v této věci včetně možného uložení sankce. Bc. Novotný připomněl, že se tato problematika řešila i na kontrolním výboru. Výboru se dostalo stejných informací, které padly dnes tady.

Paní Rapantová opustila zasedání, přítomno je 12 členů zastupitelstva.

Pan M. Pospíšil požádal o komplexní řešení situace kolem rybníka. Vnímá potřebu řešit v této lokalitě vjezd i parkování vozidel, provoz vozidel v tomto území, umístění mobilních domů, černé stavby v zahrádkářské kolonii, černé odběry vody z rybníka i z Bečvy a další. Navrhl, aby byl zpracován komplexní materiál, který by jednoznačně stanovil, co je v těsné blízkosti národní přírodní památky povoleno a co zakázáno.

USNESENÍ ČÍSLO 0039/25ZM/2018:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

Zprávu o činnosti Výboru pro ochranu životního prostředí za 2. čtvrtletí roku 2018.

Hlasování

Přítomno 13, pro 12, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalinec, Veronika Langrová, Ing. Radvan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová, Vladimíra Vlasatá, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: Magda Rapantová

Projednáno - usnesení přijato

7. Účetní závěrka města Chropyně za rok 2017

Číslo materiálu: 0051-ZM2018

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Ke schválení se nyní předkládá Účetní závěrka města Chropyně za rok 2017 včetně předepsaných příloh. Účetní závěrka města Chropyně za rok 2017 byla součástí přezkoumání hospodaření auditorkou.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0040/25ZM/2018:**Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje****Účetní závěrku města Chropyně za rok 2017.****Hlasování**

Přítomno 13, pro 10, proti 0, zdrželo se 2, nehlasoval 1

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Ing. Radvan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: Vladimíra Vlasatá, Mgr. Michal Vlasatý

Nehlasoval: Magda Rapantová

Projednáno - usnesení přijato**8. Závěrečný účet města Chropyně včetně zprávy auditora za rok 2017**

Číslo materiálu: 0047-ZM2018

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Předkládaný materiál dává jasný přehled o tom, jak město Chropyně v roce 2017 hospodařilo, kolik investovalo a do čeho, jak se dařilo naplňovat příjmovou i výdajovou stránku rozpočtu, jaký je vývoj zadlužení, nebo kolik je financí na účtech města. Zůstatek finančních prostředků za loňský rok činil 24,15 mil. Kč.

Součástí materiálu je také zpráva auditorky, která hospodaření města zkontrolovala zákonem předepsaným postupem. Auditorka konstatovala, že přezkum hospodaření proběhl bez závad a že nebyla shledána žádná závažná pochybení.

Rozprava:

V průběhu úvodního slova se na jednání vrátila paní Rapantová, přítomno je 13 členů zastupitelstva.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0041/25ZM/2018:**Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje****Závěrečný účet města Chropyně včetně zprávy auditora za rok 2017, a to bez výhrad.****Hlasování**

Přítomno 13, pro 11, proti 0, zdrželo se 2, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Ing. Radvan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Magda Rapantová, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: Vladimíra Vlasatá, Mgr. Michal Vlasatý

Nehlasoval: -

Projednáno - usnesení přijato

9. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 2 v roce 2018

Číslo materiálu: 0056-ZM2018

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Na základě aktuálních potřeb je zpracováno 2. rozpočtové opatření v roce 2018. Tímto rozpočtovým opatřením se upravuje oblast příjmů a výdajů ve výši 2.837.560 Kč. Rozpočtová rezerva po těchto úpravách bude ve výši 1.246.260 Kč.

Rozprava:

Paní Vlasatá konstatovala, že rezerva se jí zdá nízká. Dále se podivovala nad tím, proč jsou alokovány finance na další etapu regenerace, když se už dnes ví, že dotace letos nebude vypsána. Ing. Sigmundová konstatovala, že si paní Vlasatá patrně nevšimla toho, že prostředky jsou naopak do rozpočtu zpět vráceny, protože se ví, že akce nebude letos realizována.

Mgr. Vlasatý uvedl, že vnímá, že v Chropyni chybí volné byty nebo prostory pro bydlení mladých rodin, tento záměr bude mít ve volebním programu. Požádal radu města, aby vytipovala ve městě lokalitu pro výstavbu bytových domů a následně dala tyto prostory k dispozici soukromým investorům. On sám by měl zájem zde výstavbu rodinných domů realizovat a zabránit tak dalšímu poklesu počtu obyvatel města. Ing. Sigmundová uvedla, že rada města nemá kompetence k tomu, aby schválila změnu územního plánu, schvaluje ji zastupitelstvo. Každý zastupitel tak může dát podnět k tomu, aby do některé z již zpracovávaných změn územního plánu byla tato další změna vložena. Mgr. Vlasatý poznamenal, že má pocit, že každý jeho osobní návrh je koalici smeten ze stolu. Slíbil, že tuto změnu územního plánu navrhne již na příštím zasedání, aby se ještě do konce letošního roku mohlo začít stavět. Paní Hrabalová připomněla zastupitelům, že na minulém zasedání neschválili koupi pozemků od soukromého majitele v lokalitě u nádraží, které byly třeba k rekonstrukci prostoru před nádražím a současně mohly být využity právě k výstavbě nových domů. Majitel již zájem o prodej městu nemá.

Pan L. Blažek navrhl Mgr. Vlasatému, aby při svých plánech s novou výstavbou myslel i na seniory. V Chropyni velice chybí pobytové zařízení pro seniory, ti pak musí poslední roky svého života trávit mimo město, dochází i k tomu, že jsou manželské páry od sebe odděleny z důvodu nedostatečné kapacity. Je to velice smutné a nedůstojné. Mgr. Vlasatý má pocit, že právě pozemky bývalých lázní by byly vhodné pro výstavbu takového objektu (část u silnice).

Pan M. Pospíšil se zajímal o záměr města vybudovat přírodní park u hřbitova. Chtěl vědět, zda bude realizován čistě z prostředků města, bez dotací, a zda k němu bude využita již zpracovaná dokumentace, nebo se bude připravovat nová. Ing. Pospíšil sdělil, že stavební dokumentace pro územní řízení již byla připravena a má delší dobu platnosti, kterou je navíc možné ještě i prodloužit. V tuto chvíli přesný termín platnosti povolení neví, prověří ho.

USNESENÍ ČÍSLO 0042/25ZM/2018:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

Rozpočtové opatření města Chropyně č. 2 v roce 2018.

Hlasování

Přítomno 13, pro 10, proti 2, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Bc. Ivo Novotný, Magda Rapantová, Ing. Věra Sigmundová

Proti: Ing. Radovan Macháček, Vladimíra Vlasatá

Zdržel se: Mgr. Michal Vlasatý

Nehlasoval: -

Projednáno - usnesení přijato

10. Majetkoprávní záležitosti

Číslo materiálu: 0042-ZM2018

Předkladatel: Veronika Langrová

Podbod č. 1: Dodatek č. 1 k Darovací smlouvě s TJ Chropyně, z. s.

TJ Chropyně požádala o schválení změny účelu užití peněžitého daru, který jim byl poskytnut na vybudování tribuny. Vzhledem k tomu, že se tento záměr ukázal být nerealizovatelný, rozhodla se TJ Chropyně zakoupit za tento obnos lavičky. Darovací smlouvu schválilo Zastupitelstvo města Chropyně dne 29.03.2017. Dodatek č. 1 řeší změnu účelu použití peněžitého daru.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně dodatek č. 1 k darovací smlouvě schválit.

Rozprava:

Ing. Macháček připomněl, že již v době schvalování příspěvku na tribunu upozorňoval na to, že je tento záměr nerealizovatelný. Bylo to od začátku špatné a nesystémové řešení.

USNESENÍ ČÍSLO 0043/25ZM/2018:**Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

uzavření Dodatku č. 1 k Darovací smlouvě ze dne 03.04.2017 mezi městem Chropyně a TJ Chropyně, se sídlem Hanácké náměstí 552, 768 11 Chropyně, IČ: 00545333, jejímž předmětem je poskytnutí peněžitého daru na nákup laviček pro házenkářské hřiště v Chropyni.

Hlasování

Celkem 13, pro 9, proti 1, zdrželo se 3, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Magda Rapantová, Ing. Věra Sigmundová, Vladimíra Vlasatá

Proti: Ing. Radovan Macháček

Zdržel se: Miroslav Charvát, Bc. Ivo Novotný, Mgr. Michal Vlasatý

Nehlasoval: -

Projednáno - usnesení přijato**Podbod č. 2: Prodej stavebního pozemku p. č. 180/10 v lokalitě Podlesí v k. ú. Chropyně**

Rada města Chropyně projednala nabídku na odkoupení pozemku parcela číslo 180/10 (pomocné číslo 20) o výměře 701 m² v lokalitě Podlesí v katastrálním území Chropyně za cenu 510 Kč/m² od manželů [REDAKCE] a [REDAKCE], za účelem výstavby rodinného domu. Jmenovaní souhlasí s dodržением regulačních podmínek výstavby a s podmínkami prodeje, které jsou uvedeny ve zveřejnění záměru prodeje nemovitostí. Záměr prodeje byl zveřejněn od 16.02. do 05.03.2018.

Současně bude kupující hradit náklady spojené se zajištěním inženýrských sítí na počet m², což u parcely číslo 180/10 činí 2.313 Kč, poplatek za vytýčení pozemku ve výši 600 Kč, náklady spojené s připojením nemovitosti k distribuční síti elektřiny ve výši 12.500 Kč, náklady spojené s připojením nemovitosti k vodovodnímu řádu ve výši 5.000 Kč, sepis smlouvy, správní poplatek a jiné výdaje související s podáním vkladu na převod nemovitosti do katastru nemovitostí.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně prodej pozemku schválit.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0044/25ZM/2018:**Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

prodej pozemku parcela číslo 180/10 o výměře 701 m² v katastrálním území Chropyně manželům [REDAKCE] nar. [REDAKCE] a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] oba bytem [REDAKCE], za cenu 510 Kč/m² za účelem výstavby rodinného domu. Kupující bude hradit náklady spojené se zajištěním inženýrských sítí ve výši 2.313 Kč, poplatek za vytýčení pozemku ve výši 600 Kč, náklady spojené s připojením nemovitosti k distribuční síti elektřiny ve výši 12.500 Kč, náklady spojené s připojením nemovitosti k vodovodnímu řádu ve výši 5.000 Kč, sepis smlouvy, správní poplatek a jiné výdaje související s podáním vkladu na převod nemovitosti do katastru nemovitostí.

Hlasování

Celkem 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Ing. Radvan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Magda Rapantová, Ing. Věra Sigmundová, Vladimíra Vlasatá, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

Projednáno - usnesení přijato

Podbod č. 3: Prodej stavebního pozemku p. č. 192/18 v lokalitě Podlesí v k. ú. Chropyně

Rada města Chropyně projednala nabídku na odkoupení pozemku parcela číslo 192/18 (pomocné číslo 23) o výměře 588 m² v lokalitě Podlesí v katastrálním území Chropyně za cenu 530 Kč/m² od pana [REDAKCE], [REDAKCE], za účelem výstavby rodinného domu. Jmenovaný souhlasí s dodržением regulačních podmínek výstavby a s podmínkami prodeje, které jsou uvedeny ve zveřejnění záměru prodeje nemovitostí. Záměr prodeje byl zveřejněn od 16.02. do 05.03.2018.

Současně bude kupující hradit náklady spojené se zajištěním inženýrských sítí na počet m², což u parcely číslo 192/18 činí 1.940 Kč, poplatek za vytýčení pozemku ve výši 600 Kč, náklady spojené s připojením nemovitosti k distribuční síti elektřiny ve výši 12.500 Kč, náklady spojené s připojením nemovitosti k vodovodnímu řádu ve výši 5.000 Kč, sepis smlouvy, správní poplatek a jiné výdaje související s podáním vkladu na převod nemovitosti do katastru nemovitostí.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně prodej pozemku schválit.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0045/25ZM/2018:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

prodej pozemku parcela číslo 192/18 o výměře 588 m² v katastrálním území Chropyně panu [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], za cenu 530 Kč/m² za účelem výstavby rodinného domu. Kupující bude hradit náklady spojené se zajištěním inženýrských sítí ve výši 1.940 Kč, poplatek za vytýčení pozemku ve výši 600 Kč, náklady spojené s připojením nemovitosti k distribuční síti elektřiny ve výši 12.500 Kč, náklady spojené s připojením nemovitosti k vodovodnímu řádu ve výši 5.000 Kč, sepis smlouvy, správní poplatek a jiné výdaje související s podáním vkladu na převod nemovitosti do katastru nemovitostí.

Hlasování

Celkem 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Ing. Radvan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Magda Rapantová, Ing. Věra Sigmundová, Vladimíra Vlasatá, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

Projednáno - usnesení přijato

Podbod č. 4: Odkoupení podílu pozemku p. č. 1039/8 v lokalitě Tyršova v k. ú. Chropyně

Paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE] paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE] a paní [REDAKCE] bytem [REDAKCE], nabízejí městu Chropyně odkoupení svých spoluvlastnických podílů na pozemku parcelní číslo 1039/8 o výměře 810 m² v katastrálním území Chropyně za cenu 300 Kč/m², s tím, že veškeré náklady spojené s vykoupením podílů pozemku uhradí město Chropyně. Pozemek se nachází na ulici Tyršova.

Cena za podíl 1/12 pozemku parcelní číslo 1039/8 paní [REDAKCE] při ceně 300 Kč/m² činí 20.250 Kč. Cena za podíl 1/24 pozemku parcelní číslo 1039/8 paní [REDAKCE] při ceně 300 Kč/m² činí 10.125 Kč. Cena za podíl 1/24 pozemku parcelní číslo 1039/8 paní [REDAKCE] při ceně 300 Kč/m² činí 10.125 Kč.

Je žádoucí, aby byly pozemky veřejných prostranství ve vlastnictví města Chropyně. Ne jinak je tomu v řešeném případě. Pádným důvodem pro vykoupení řešených spoluvlastnických podílů je také zamýšlená regenerace panelového sídliště, která je v současnosti projektově připravena a pro příští rok se očekává realizace v případě obdržení finanční dotace.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně vykoupení uvedených podílů pozemků schválit.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0046/25ZM/2018:**Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

- odkoupení 1/24 podílu pozemku parcela číslo 1039/8 od paní [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] za cenu 10.125 Kč,
- odkoupení 1/24 podílu pozemku parcela číslo 1039/8 od paní [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], za cenu 10.125 Kč,
- odkoupení 1/12 podílu pozemku parcela číslo 1039/8 od paní [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], za cenu 20.250 Kč.

Veškeré náklady spojené s převodem podílů pozemku hradí město Chropyně.**Hlasování**

Celkem 13, pro 12, proti 1, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Magda Rapantová, Ing. Věra Sigmundová, Vladimíra Vlasatá, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: Mgr. Stanislav Kalínek

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

Projednáno - usnesení přijato**Podbod č. 5: Prodej stavebního pozemku p. č. 180/9 v lokalitě Podlesí v k. ú. Chropyně**

Rada města Chropyně projednala nabídku na odkoupení pozemku parcela číslo 180/9 (pomocné číslo 26) o výměře 580 m² v lokalitě Podlesí v katastrálním území Chropyně za cenu 500 Kč/m² od [REDAKCE], [REDAKCE], za účelem výstavby rodinného domu. Jmenovaný souhlasí s dodržením regulačních podmínek výstavby a s podmínkami prodeje, které jsou uvedeny ve zveřejnění záměru prodeje nemovitostí. Záměr prodeje byl zveřejněn od 16.02.2018 do 05.03.2018.

Současně bude kupující hradit náklady spojené se zajištěním inženýrských sítí na počet m², což u parcely číslo 180/9 činí 1.914 Kč, poplatek za vytyčení pozemku ve výši 600 Kč, náklady spojené s připojením nemovitosti k distribuční síti

elektřiny ve výši 12.500 Kč, náklady spojené s připojením nemovitosti k vodovodnímu řádu ve výši 5.000 Kč, sepis smlouvy, správní poplatek a jiné výdaje související s podáním vkladu na převod nemovitosti do katastru nemovitostí.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně prodej pozemku schválit.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0047/25ZM/2018:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

prodej pozemku parcela číslo 180/9 o výměře 580 m² v katastrálním území Chropyně panu [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], za cenu 500 Kč/m² za účelem výstavby rodinného domu. Kupující bude hradit náklady spojené se zajištěním inženýrských sítí ve výši 1.914 Kč, poplatek za vytýčení pozemku ve výši 600 Kč, náklady spojené s připojením nemovitosti k distribuční síti elektřiny ve výši 12.500 Kč, náklady spojené s připojením nemovitosti k vodovodnímu řádu ve výši 5.000 Kč, sepis smlouvy, správní poplatek a jiné výdaje související s podáním vkladu na převod nemovitosti do katastru nemovitostí.

Hlasování

Celkem 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Ing. Radvan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Magda Rapantová, Ing. Věra Sigmundová, Vladimíra Vlasatá, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

Projednáno - usnesení přijato

11. Strategický plán rozvoje sportu ve městě Chropyně na období 2018-2023

Číslo materiálu: 0053-ZM2018

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Zpracování Strategického plánu rozvoje sportu ve městě si vyžádala povinnost stanovená obcím ustanovením § 6 odst. 2 zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů. Tuto povinnost je třeba splnit nejpozději k 1. červenci letošního roku. Předkládaný návrh strategie rozvoje sportu ve městě Chropyně je, v souvztáznosti na Program rozvoje města Chropyně, zpracován pro období let 2018-2023.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0048/25ZM/2018:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

Strategický plán rozvoje sportu ve městě Chropyně na období 2018-2023.

Hlasování

Přítomno 13, pro 12, proti 0, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Ing. Radvan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Magda Rapantová, Ing. Věra Sigmundová, Vladimíra Vlasatá

Proti: -
Zdržel se: Mgr. Michal Vlasatý
Nehlasoval: -

Projednáno - usnesení přijato

12. Zpráva o stavu budovy čp. 1 v Plešovci (hasičská zbrojnice)

Číslo materiálu: 0060-ZM2018

Předkladatel: Mgr. Stanislav Kalínek

Dlouhodobě velmi špatný stavebně technický stav budovy čp. 1 v Plešovci byl posouzen projektantem Ing. Olšovským, který potvrdil závažnost situace a doporučil neodkladné kroky k odstranění závad. Problém je možno řešit zásadní rekonstrukcí ve smyslu přiloženého posouzení, která umožní vznik důstojných prostor pro veřejně prospěšné a společenské aktivity (hasiči, knihovna, sociální zázemí, společenská místnost, případně další) v jednopodlažním objektu, přijde však na značné finanční prostředky, a to i při případném získání dotace.

Alternativně je možno provádět dílčí opravy závadných částí stavby. Toto řešení je také finančně náročné, navíc zůstane stále stará budova se dvěma podlažími obtížně využitelnými pro jakýkoliv účel.

Krajní možností je prodej nemovitosti, avšak s ohledem na stavebně technický stav, dispoziční řešení, polohu nemovitosti v obci, tvar, velikost pozemku a složité vazby na sousedství lze předpokládat, že pokud by se nějaký kupec vůbec našel, prodejní cena by nebyla nijak vysoká.

S ohledem na uvedené skutečnosti a závěry projektanta v přiloženém posouzení rada města doporučuje provedení zásadní rekonstrukce budovy s výše popsanými rysy.

Rozprava:

Mgr. Vlasatý konstatoval, že investice do hasičů ať v Chropyni nebo v Plešovci je vždy žádoucí a velmi dobrá. Záměr podporuje, jen navrhuje zamyslet se nad možností získat na tuto akci dotaci.

USNESENÍ ČÍSLO 0049/25ZM/2018:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

zprávu o stavebně technickém stavu budovy čp. 1 v Plešovci.

Zastupitelstvo města Chropyně souhlasí

s přípravou zásadní rekonstrukce objektu čp. 1 v Plešovci ve smyslu posouzení stavebně technického stavu, zpracovaného Ing. Pavlem Olšovským z firmy BM - BAUMAS, spol. s r. o., Kroměříž, s tím, že rekonstrukce umožní vznik vhodných prostor pro veřejně prospěšné a společenské aktivity (hasiči, knihovna, sociální zázemí, společenská místnost, případně další) v jednopodlažním objektu s půdním prostorem, využitelným pro potřeby SMM. Součástí projektové přípravy stavby bude podání žádosti o získání dotace.

Hlasování

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Ing. Vladimír Blažek, Božena Hrabalová, Miroslav Charvát, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Ing. Radvan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Magda Rapantová, Ing. Věra Sigmundová, Vladimíra Vlasatá, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

Projednáno - usnesení přijato

13. Všeobecná rozprava

Číslo materiálu: 0062-ZM2018

Předkladatel:

Rozprava:

Jednání opustili Ing. Macháček a Bc. Novotný, přítomno je 11 členů zastupitelstva.

Pan L. Blažek připomněl, že se na minulém zasedání projednávala situace kolem nemocnice v Kroměříži. Chtěl vědět, kam byl materiál postoupen, jak se situace od té doby posunula. Ing. Sigmundová uvedla, že protesty se zabývalo okrajově krajské zastupitelstvo. Ve čtvrtek proběhne seminář ke koncepci zdravotnictví v kraji. Následovat bude projednávání v zastupitelstvu Zlínského kraje.

Pan L. Blažek dále vyjádřil kritiku nad špatným stavem ornitologické pozorovatelny, která je soustavně poškozována a znečištěna. Žádá o řešení situace, o zvážení možnosti nainstalovat kamerový systém, fotopast nebo další možnosti, jak tomuto napříště zabránit. Pan Juřena konstatoval, že věc město trápí, hledá se řešení, určitě se ho pokusí najít i příští zastupitelstvo. Obává se však, že neúčinnější jsou pouze fyzické tresty obzvláště pro náctileté výrostky, což bohužel legislativa městu neumožňuje. Paní Hrabalová připomněla, že stejně smutná situace je i s altánky umístěnými v okolí zámku. SMM se snaží majetek města uklízet, altánek například na jaře znovu vybrousili a vyčistili, ale už je opět poničený. Je přesvědčena, že chybu dělají především rodiče, kteří se vůbec nezajímají o to, kde, kdy a co jejich nezletilé děti dělají. Není možné očekávat, že město bude suplovat povinnosti rodičů.

Paní Velešiková vyjádřila nespokojenost nad tím, že jejímu synovi nebyl přidělen obecní byt. V lednu projednávali jeho špatnou bytovou situaci na radnici, není spokojena s vystupováním paní starostky i místostarostky, které v této věci přislíbily nápravu, ale přesto syn do dnešního dne žádný byt přidělený nemá. Syn je svobodný, bez práce, je momentálně ve stavu nemocných. Ona - jako matka - dospělému synovi nedokáže poručit, aby si našel práci. Ing. Sigmundová uvedla, že žádosti o byt zpracovává bytová komise, o vlastním přidělení bytu pak rozhoduje pětičlenná rada města. Synovi paní Velešikové už byly v minulosti přiděleny dva obecní byty (na Drahách 220 a na nám. Svobody 247), oba byty ale odmítl. Pokud opravdu nemá kde bydlet a potřebuje řešit svou kritickou bytovou situaci, je toto dvojnásobné odmítnutí bytu naprosto nepochopitelné. Rada města se snaží byty přidělovat těm, kdo je opravdu potřebují, především matkám samoživitelkám a rodinám s dětmi. Paní Velešiková má pocit, že syn ve své žádosti o byt přímo uvedl, že si nepřeje byt na Drahách, protože tam údajně bydlí nepřizpůsobiví občané. Bytovou komisi označila za zbytečnou, když o všem rozhoduje paní starostka. Ing. Sigmundová zopakovala, že byty přiděluje pětičlenná rada města, a že bytová komise je pouze poradním orgánem rady. Paní Hrabalová se obrátila s dotazem na předsedkyni a členku bytové komise s otázkou, zda v tomto volebním období komise doporučovala syna paní Velešikové k přidělení obecního bytu. Paní Vlasatá také uvedla, že bytová komise je jenom poradní orgán, rozhoduje rada města. Paní Rapantová i paní Vlasatá si nepamatují, že by v tomto volebním období syna paní Velešikové doporučovala bytová komise k přidělení bytu. Pan Bajer s ironií navrhl bytové komisi, aby navrhovala přidělení bytu nezaměstnaným v centru, neboť v okrajových částech města se práce těžko hledá, a naopak zaměstnaní lidé mohou za práci dojíždět i desítky kilometrů, těm bydlení na okraji města nevadí.

Pan L. Blažek připomněl situaci kolem postupného vykupování pozemků pod a kolem domu číslo popisné 629 a 630, některé z nich jsou stále ještě v majetku soukromých osob. Toto vykupování se mu jeví jako příliš zdlouhavé. Pan Baďura jako zástupce SBD Svornost poděkoval za výkup aspoň části, především když cena akceptovaná prodávajícími je dosti vysoká. Odkupy se táhnou dlouhá léta, protože situace je mimořádně komplikovaná, dokud nebude situace dořešena, nemůžou se byty v tomto domě převádět do osobního vlastnictví.

Pan M. Pospíšil chtěl vědět, odkud pochází materiál, který byl rozmístěn kolem nově vysazených stromků. Mgr. Kalínek sdělil, že je to nepresátý produkt z kompostárny, měl by sloužit jako náhrada mulčovací kůry, tedy zabránit růstu plevele v blízkosti stromů.

Pan M. Pospíšil dále navrhl, aby město zvážilo umístění radaru na území města, tím by mohly plynout do rozpočtu města finance. Ing. Sigmundová upozornila navrhovatele, že právo vybírat pokuty má dopravní úřad z Kroměříže, tudíž to, co si na pokutách vybere, to zůstane příjmem města Kroměříže.

Pan Charvát se obrátil na předsedu spolku Lužňáci a požádal o informace o vývoji obnovení lávky a naučné stezky. Pan M. Pospíšil sdělil, že veřejná sbírka běží, jejím výtěžkem jsou průběžně pokrývány náklady na přípravu naučné stezky, informačního webu i lávky. Chystá se tento měsíc objet sponzory a požádat je o sponzorské dary na obnovu lávky.

Ještě nemá uzavřenu smlouvu s městem, byť na radnici je smlouva k podpisu připravena. Problém vnímá na straně zeleně, která v mezidobí vyrostla v prostoru, kde bude nová lávka umístěna. Zeleň bude možné upravit až po skončení vegetačního období, což by umístění lávky patrně zpozdilo.

Ing. Sigmundová připomněla všem zastupitelům, že s fotokopii materiálu, který získali v rámci projednávání zprávy o činnosti rady je třeba zacházet v souladu s platnými zákony.

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast na dnešním jednání a 25. jednání v 18:06 ukončil.

Ing. Věra Sigmundová, v. r.
starostka města

Božena Hrabalová, v. r.
místostarostka města

Ing. Radovan Macháček, v. r.
ověřovatel

Vladimíra Vlasatá, v. r.
ověřovatelka