

ZASTUPITELSTVO MĚSTA CHROPYNĚ

Zápis z 7. jednání dne 18.09.2019

Přítomni:	Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová
Omluveni:	Michal Pospíšil
Neomluveni:	Mgr. Michal Vlasatý
Předsedající:	Mgr. Stanislav Kalinec
Zapisovatelka:	Ing. Dana Jedličková, Bc. Kateřina Míšová
Ověřovatelé:	Robert Lučan, JUDr. Natalie Navrátilová
Hosté:	<i>Seznam hostů je uveden na samostatné prezenční listině.</i>

Místostarosta města Chropyně Mgr. Stanislav Kalinec, pověřený řízením dnešního zasedání Zastupitelstva města Chropyně, zahájil zasedání Zastupitelstva města Chropyně v 17:03 přivítáním všech přítomných. Upozornil na pořizování audiozáznamu z průběhu zasedání, a to pro potřeby zápisu, a určil zapisovatele dnešního jednání a ověřovatele zápisu.

Předsedající konstatoval, že zastupitelstvo města je usnášeníschopné, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Přítomno je 14 členů zastupitelstva, Bc. Novotný předem ohlásil, že na jednání dorazí později.

Dále oznámil, že zápisy z červnových zasedání byly ověřovateli podepsány bez připomínek, doposud nebyly k zápisům předloženy žádné připomínky, v souladu s jednacím řádem však vyzval přítomné členy zastupitelstva k podání námitek proti zápisu z předchozího jednání. Žádné připomínky k zápisu nebyly vzneseny.

Předsedající na závěr zahajovací části předložil návrh programu a vyzval přítomné členy zastupitelstva k jeho doplnění. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných nepodal žádný návrh, byl níže uvedeným usnesením schválen tento program jednání:

1. Zřízení nové příspěvkové organizace Služby občanům Chropyně
2. Nová radnice Chropyně
3. Zvýšení kapacity Mateřské školy Chropyně, okres Kroměříž, p. o.
4. XIII. etapa regenerace panelového sídliště - příprava žádosti pro výzvu SFRB
5. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Chropyně, kterou se zakazuje požívání alkoholu na některých veřejných prostranstvích
6. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Chropyně o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a systému nakládání se stavebním odpadem
7. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně
8. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně
9. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně
10. Rozbor hospodaření města Chropyně za 8 měsíců roku 2019
11. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 5 v roce 2019
12. Majetkoprávní záležitosti

1. Prodloužení lhůty pro předložení dokladů potřebných pro zahájení stavby
 2. Převod majetku k hospodaření Správě majetku města Chropyně, p.o.
 3. Prodej pozemku parcela číslo 1060/3 ostatní plocha v lokalitě Tyršova 654 v katastrálním území Chropyně
 4. Smlouva o poskytnutí dotace pro rok 2019 - Pečovatelská služba města Chropyně
 5. Návrh na odpis pohledávek
13. Informace Základní školy Chropyně, okres Kroměříž, p. o., o činnosti ve školním roce 2018/2019 a zahájení školního roku 2019/2020
 14. Informace Mateřské školy Chropyně, okres Kroměříž, p. o., o zahájení školního roku 2019/2020
 15. Informace Zařízení školního stravování Chropyně, okres Kroměříž, p. o., o zahájení školního roku 2019/2020
 16. Všeobecná rozprava

USNESENÍ

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

program jednání č. 7 dne 18.09.2019.

Hlasování

Přítomno 15, pro 14, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval: Bc. Ivo Novotný

1. Zřízení nové příspěvkové organizace Služby občanům Chropyně

Číslo materiálu: 0062-ZM2019

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Vznik nové příspěvkové organizace - Služby občanům Chropyně (zkráceně SLOCH) byl vynucen vývojem financování a fungování sociálních služeb. Díky tomu se jeví jako výhodnější vyčlenit pečovatelskou službu mimo úřad. Tento krok bude pro pečovatelskou službu prospěšný a umožní jí potřebný rozvoj.

Sociální služby obecně se postupně dostávají do situace, že jejich financování státem, prostřednictvím ministerstva práce a sociálních věcí, je neudržitelné. Lze předpokládat, že do budoucna se budou stávající pravidelné dotace z MPSV snižovat, ale potřebných lidí v našem městě bude naopak přibývat. Populace stárne a pobytová zařízení (domovy pro seniory apod.) jsou, a do budoucna lze předpokládat že i budou, hůře dostupné. Pořadníky těchto zařízení jsou přeplněné. Občané očekávají, že město přiměřené sociální služby zabezpečí. Na tuto situaci, která se bude dále zhoršovat, je třeba se připravit. Je nutné hledat další zdroje financování nejen pečovatelské služby, ale také dalších obdobných služeb.

Mělo by být snahou aktivně a systematicky vyhledávat dotační zdroje z evropských a národních projektů. Sociální služby ve městě by měly být pružné, schopné reagovat na potřeby občanů. Současně by také měly být schopny občanům poskytovat poradenství.

Fungování příspěvkové organizace je pružnější, než fungování úřadu, kde je vedoucím organizace tajemník – osoba zodpovědná za výkon přenesené působnosti státu. Jeho role je jiná, než usilovat o rozvoj sociálních služeb ve městě. Vedle toho ředitel příspěvkové organizace, který by měl sociální oblast jako jednu ze dvou klíčových oblastí, může jednat rychle, rozhodovat o řadě věcí samostatně, může vedení lidí vykonávat osobně. S žadateli, občany, jednat operativně.

Další oblastí, kterou by nová organizace zabezpečovala je oblast kultury. Tendence sjednotit organizaci kultury do jednoho místa je dlouhodobá. Spojením činností v oblasti kultury dosud zabezpečovaných částečně pracovníky

městského úřadu, částečně pracovníky SMM a připojením knihovny by došlo k užitečnému propojení a systematickému řízení celé této problematiky.

Organizace by měla ve své správě budovu městského kulturního střediska. Současný správce MKS by byl zaměstnancem nové organizace. Náplní jeho práce by zůstala budova MKS a nově by pracoval také jako správce domů s pečovatelskou službou. Budova MKS by mohla být po postupných opravách, které bude nezbytné v nejbližší době realizovat, efektivněji využívána.

Dalším rozvojovým projektem SLOCHu by mohlo být sociální podnikání. Jedná se o vytváření pracovních příležitostí pro osoby znevýhodněné na trhu práce. Pilotním projektem by mohlo být poskytování úklidových služeb. Jednalo by se o doplňkovou činnost organizace. Již na začátku by došlo k úspoře finančních prostředků města, neboť tito zaměstnanci by byli využíváni na úklid městského úřadu, objektu SMM na ulici Ječmínkova, nebytových prostor města, bytových domů s pečovatelskou službou a střediska volnočasových aktivit (vše v současnosti uklízí komerční subjekt). Počítáme s vytvořením 2 pracovních míst uklízeček, které by byly vybrány ze současných sezónních pracovníků a pracovníků veřejně prospěšných prací. Postupně by mohla být tato placená služba rozšiřována. Tento krok by mohl být základem sociálního podnikání. Sociální podnikání je možné financovat pomocí dotací zaměřených na zaměstnávání znevýhodněných osob.

V letošním roce byl výrazný počet nepřijatých dětí do mateřské školy (20). Současně roste počet přihlášených dětí, které mají 2 roky (v roce 2018 se hlásilo 8, v roce 2019 již 15 takto malých dětí). Dvouleté děti v MŠ vyžadují zvýšenou pozornost učitelek, některé ještě nejsou plně samostatné a vyžadují pomoc dospělé osoby. Z těchto důvodů je vhodné dvouleté děti zařadit raději do dětské skupiny, příp. jeslí. Mateřská škola má děti vzdělávat, což dvouleté děti ještě nezvládají. V jeslích je menší počet dětí na jednu pracovníci, která má čas se dětem více věnovat.

Vznik nové organizace by z finančního hlediska představoval nové náklady. Samozřejmě s přesunem činností z městského úřadu a SMM souvisí i ponížení rozpočtu, resp. přesun částek na nově vzniklou příspěvkovou organizaci.

Do rozpočtu nově vzniklé organizace by muselo být zařazeno navýšení mzdových prostředků na nově vytvořená místa. Jedná se o pozici účetní a programového pracovníka pro kulturu. Nutno zmínit, že účetní operace ve vztahu k pečovatelské službě jsou v současné době vykonávány na městském úřadě. Městskému úřadu by tedy ubyla práce na účtárně. Vzhledem k tomu, že se město stalo plátcem DPH, byla by takto vytvořená rezerva využita pro komplikovanější účtování. Stejně tak činnosti, které přejdou z účetnictví SMM do nové organizace mírně uleví účetní SMM, na kterou se stále nabalují další a další povinnosti spojené s legislativou.

Úplně nově počítá organizace se vznikem pracovní pozice projektového manažera. Je to proto, že příprava podkladů pro předkládání projektů je administrativně velmi náročná. Také sledování dotačních výzev představuje systematickou práci, kterou musí někdo vykonávat. Zřízení této pozice se zcela určitě vyplatí, vychovat si svého projektového manažera by pro organizaci znamenalo zvýšení možností vícezdrojového financování nejen sociální služeb, ale i kulturních akcí a aktivit.

Celkově by nová organizace byla tvořena ředitelem (plný úvazek), účetní (plný úvazek), koordinátorem pečovatelské služby (poloviční úvazek), administrativou (poloviční), programovým pracovníkem na kulturu (poloviční), projektovým manažerem pro vyhledávání vhodných zdrojů financování (poloviční), knihovnicemi (dva plné úvazky), pečovatelkami (pět plných úvazků), správcem (plný), uklízečkami (dva plné úvazky). Z části se jedná o přesuny stávajících míst, z části o vznik nových. U ředitele, koordinátora pečovatelské služby a uklízeček lze mzdové náklady alespoň částečně hradit z dotací.

Změny oproti stávajícímu stavu lze shrnout následovně:

PEČOVATELSKÁ SLUŽBA

- bude vyčleněna z městského úřadu,
- zvýší se základní platy pečovatelek,
- začnou se systematicky vyhledávat a sledovat možnosti dotačních zdrojů,
- nebude zřízena pozice vedoucího pečovatelské služby, ale pouze koordinátora,
- bude řízena ředitelem organizace,
- úřad přestane vykonávat „službu pro občany“, jeho poslání je vykonávat samostatnou a přenesenou působnost.

MĚSTSKÉ KULTURNÍ STŘEDISKO

- dojde ke spojení činnosti knihovny + kultury vykonávané pracovníky městského úřadu + kultury vykonávané pracovníky SMM,
- začnou se systematicky vyhledávat a sledovat možnosti dotačních zdrojů.

ÚKLIDOVÉ PRÁCE

- 0,5 uklízečky bude uklízet MKS a prostory, kde bude sídlit organizace (Ječmínkova 258),
- 1,5 uklízečky bude pracovat za úplatu tam, kde v současné době uklízí pro město a SMM firma Cora (sídlo SMM, městský úřad, DPS, SVA),
- do budoucna posilovat úsek úklidových prací a začít nabízet služby např. bytovým domům,
- zřízením této služby se vytvoří pracovní místa pro 2 osoby, které jsou nyní na SMM jako VPP, jsou místní, získají pracovní uplatnění.

Jako sídlo organizace jsou plánovány prostory na ulici Ječmínkova 258. Je prověřeno, že počet kanceláří je dostačující k umístění SMM i SLOCH.

V průběhu úvodního slova dorazil na jednání Bc. Novotný, přítomno je 15 členů zastupitelstva.

Rozprava:

Pan Juřena kvituje snahu o zlepšení poskytovaných služeb, ale záměr zřízení nové organizace nepodpoří, navrhuje všechny uváděné služby zařadit pod SMM. Ušetřilo by se tím zřízením místa nového ředitele. Zřízení nové pozice účetní se mu jeví jako vhodné, legislativa narůstá, zástup v případě nemoci je potřebný. Pozici koordinátora pečovatelské služby doporučil sloučit s administrativním pracovníkem, náplň práce uvažovaného pracovníka na kulturu navrhl přidělit pracovním městské knihovny. Pozici projektového manažera doporučil vykonávat koordinátorem pečovatelské služby. Převod 5 pečovatelek a navýšení jejich platů uvítal. Jejich práci označil za potřebnou. S pozicí správce budov a s pozicemi uklízeček souhlasil. Paní starostka Ing. Sigmundová poopravila vznesené návrhy na úpravu předkládaného záměru. Pozice projektového manažera je uvažována proto, aby zpracovával a administroval žádosti o dotace, čerpání dotací na tzv. měkké projekty je administrativně a časově náročnější. Prozatimní úvahy předkladatelů spíše uvažují o sloučení programového (kulturního) pracovníka s projektovým manažerem. Ve spojení koordinátora pečovatelské služby s administrativou celé organizace neviděla problém. K návrhu na vznik oddělení pečovatelské služby pod SMM uvedla, že platy vedoucího oddělení a ředitele nové příspěvkové organizace by byly srovnatelné. Úsporu v tomto navrženém řešení neviděla.

Ing. J. Kalínek původně vznik nové organizace podpořit neplánoval. Vnímá ale pozitivní přínosy, které by zřízení SLOCH přineslo, a to vyčlenění pečovatelek a s tím spojenou možnost zvýšení jejich platů, snadnější zvyšování počtu pečovatelek a jejich přijímání. Líbí se mu záměr úklidu městských objektů vlastními pracovníky, nebude třeba platit drahou firmu. Pozitivně vnímá i sjednocení organizace kulturních akcí ve městě. Předložený návrh podpoří.

Mgr. Bajgar také uvádí, že návrh na zřízení nové organizace podpoří. Připomněl, že Nezávislá volba pro Chropyni měla ve svém programu reorganizaci SMM. Objem prací vykonávaných SMM narostl, je vhodné ho snížit. I z pohledu kontroly se mu jeví navržené řešení výhodnější.

Pan Graclík se zajímal o to, jaký bude postup v případě, že nový odbor SMM nebo nová samostatná organizace nesplní očekávání, která jsou do nich vkládána. Chtěl vědět, zda bude snažší zrušit část správy nebo příspěvkovou organizaci.

Paní starostka Ing. Sigmundová připomněla, že je zde dnes předkládán první návrh, pokud ho zastupitelé schválí bude na prosincovém zasedání předložena řízovací listina nové organizace. V listině bude nadefinováno, co bude mít tato nová organizace v popisu své činnosti. Schválením bude muset projít také rozpočet nové organizace současně se schvalováním rozpočtu města. Detaily budou ještě předmětem dalších jednání, dnešním případným schválením nebude nová organizace ještě založena. Brání se prozatimním řešením typu, zatím to všechno dáme na SMM. Pokud by se tak stalo, věří, že by si s tím SMM určitě poradila, protože by jí ani nic jiného nezbylo, ty služby musejí fungovat. Občané našeho města si však zaslouží, aby se to nedělalo nějak, ale aby se to dělalo všechno tak, jak má. Je žádoucí zapojení dotací ve vyšší míře. Město v současné době neuspělo s dotací od kraje jenom proto, že naše pečovatelky nemají dostatečně dlouhou provozní dobu přes týden, tedy dostatečnou z pohledu kraje. Před podáním dotace je potřeba mít prostor k dobrému nastudování podmínek dotace apod. Na SMM určitě nebude nikdo, kdo bude mít prostor k tomu, aby se takovým věcem dostatečně věnoval a pomohl dalšímu rozvoji pečovatelské služby. Stávající operativa SMM je už natolik komplikovaná, že k něčemu takovému tam prostor rozhodně nezbyvá. V současné době už zde nedochází k plánování, nýbrž pouze k soustavnému řešení toho, co doslova "hoří". SMM by měla plnit funkci, pro kterou byla zřízena, a to, aby spravovala městský majetek. Službám pro občany se bude věnovat nová organizace. K případnému rušení či reorganizaci uvedla, že reorganizovat lze obě, příspěvkovku i oddělení.

Panu Graclíkovi se návrh tak jak byl předložen nezamlouvá a pravděpodobně ho nepodpoří. Pan Ivan naopak konstatoval, že se o informace z pracovní skupiny, která tuto věc připravila, soustavně zajímal. Hnutí ANO podporu služeb pro

občany mělo ve svém programu. On osobně tedy předložený návrh podpoří, protože touto cestou bude možné služby pro občany dále rozvíjet.

Pan Blažek chtěl vědět, zda bude město částečně provoz této nové organizace hradit a zda bude mít možnost zachovat ceny na výši dostupné pro většinu potřebných. Paní starostka Ing. Sigmundová uvedla, že SLOCH (bude-li schválen) bude zřízen jako příspěvková organizace města, tudíž stanovování ceníků za poskytované služby bude město moci ovlivnit, navíc organizace nebude zřizována za účelem tvorby zisku. O rozpočtu zatím konkrétní rozhovory vedeny nebyly. Lze předpokládat, že bude tvořen sloučením peněžních prostředků už dnes poskytovaných na pečovatelskou službu, na městskou knihovnu, na kulturu. Nadměrná zátěž pro rozpočet města se tedy nedá očekávat. Navíc bude cílem organizace aktivně vyhledávat další zdroje financí a tím poskytovat služby za přijatelné ceny.

Rozprava byla ukončena.

USNESENÍ ČÍSLO 0069/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

zřízení nové příspěvkové organizace města Chropyně "Služby občanům Chropyně", a

Zastupitelstvo města Chropyně ukládá

starostce města Chropyně připravit zřizovací listinu nové příspěvkové organizace a kroky potřebné k jejímu zřízení.

Hlasování

Přítomno 15, pro 9, proti 1, zdrželo se 5, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Věra Sigmundová

Proti: Mgr. Stanislav Kalínek

Zdržel se: Luděk Graclík, Ivan Juřena, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný

Nehlasoval:

2. Nová radnice Chropyně

Číslo materiálu: 0063-ZM2019

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Rozhodování o výstavbě nebo rekonstrukci radnice je věcí, která se projednává již několik let. Nejen o radnici, ale obecně o všech budovách v majetku města lze konstatovat, že nejsou v dobré kondici.

Radnice je jednou z budov, které vyžadují nemalé investice. Již minulé zastupitelstvo o této věci dlouze a vzrušeně diskutovalo. Předběžný odhad nákladů na celkovou rekonstrukci budovy radnice byl před cca 2 lety stanoven na 23 milionů Kč. Vzhledem k tomu, jak se v současné době neustále rapidně zvyšují ceny stavebních prací, lze očekávat, že odhad celkové rekonstrukce radnice je nyní mnohem vyšší. Přihlédnout je potřeba také k tomu, že rekonstrukce se často výrazně prodraží, protože se při stavebních pracích narazí na skryté vady a problémy, které akci zdrží, zkomplikují a prodraží.

Již minulé zastupitelstvo rozhodlo o zpracování projektové dokumentace na výstavbu radnice nové. Dokumentace je bohužel pro přetížení projektantů pořád ještě v přípravě, zastupitelé mají před sebou pouze odhad nákladů na stavbu. Na příkladu tohoto investičního záměru předkladatelka ukázala, jak dlouhé jsou přípravné kroky k jakékoli investiční akci. O výstavbě nové radnice zastupitelé začali diskutovat v roce 2017. Za dva roky pořád ještě není hotový projekt a rozpočet.

Neustále postupující nárůst cen stavebních prací je příčinou toho, proč předložený odhad nákladů na výstavbu nové radnice skončil až těsně pod částkou 100 mil. Kč včetně DPH. Uplatnění PDH městem není možné. Tato částka v sobě ale již zahrnuje náklady na demolici staré budovy. Pokud bude v říjnu podána dotace, lze v případě jejího kladného vyhodnocení získat na výstavbu radnice v pasivním standardu až 30 procent uznatelných nákladů (z výstavby i demolice). Lze tedy předběžně počítat s tím, že cca 70 mil. Kč bude dofinancováno z rozpočtu města. Na tuto akci by byl přijat úvěr, půjčení peněz je v současné době velmi výhodné, úroky jsou nízké.

V úvodním slovu došlo také na podrobný popis vad a problémů stávající budovy radnice od vlhnutí zdiva v celém přízemí, přes problémy, které přináší statická nestabilita přístavby (celá jedna třetina budovy ve směru od kostela), je špatná střecha, stropy, chybí bezbariérový přístup a nová radnice by navíc přinesla veřejnosti přístupné WC, které ve městě chybí obzvláště při v blízkém okolí pořádaných kulturních akcích. Nová radnice bude stavěna pro občany a bude reprezentovat naše město v očích návštěvníků.

Studie, projektová dokumentace a další příprava výstavby nové radnice už stála přes 2 miliony Kč. Rozdíl mezi náklady na rekonstrukci budovy a na výstavbu nové odhaduje předkladatelka ve výši cca 40 milionů Kč, což není částka malá, ale vzhledem k nejistotě, jak by mohla probíhat vlastní rekonstrukce a na jaké skryté problémy se při ní narazí, doporučuje spíše výstavbu nové radnice.

Rozprava:

Na úvod rozpravy upozornil Ing. Macháček na chybu v úvodním slovu. Předkládaný odhad cen výstavby nové radnice obsahuje částku cca 100 mil. Kč bez DPH nikoliv včetně DPH. Dále také poznamenal, že zde není vyčísleno přestěhování úředníků do jiných prostor po dobu výstavby. Vzhledem k zatížení provozu radnice na používání IT techniky to nebude levné. Obává se také výše nákladů na nové vybavení nové radnice. Celkové náklady tak odhaduje na cca 130-135 mil. Kč. On osobně podpoří variantu postupné rekonstrukce stávající radnice. Navrhl ji provádět postupně tak, že se úředníci sestěhují do jednoho patra a ve druhém budou prováděny stavební práce. Tak tomu bylo například v budově na Václavském náměstí, kde před časem sídlil. Úředníci tam postupně vyklízeli jednotlivá patra a práce probíhaly za chodu. Odhadované náklady na výstavbu nové radnice ho děsí. Případná dotace může být přiznána do výše až 30 procent, ale praxe ukazuje, že dotace jsou korigovány hlavně směrem dolů.

Paní starostka Ing. Sigmundová uvedla, že byla ale informována o tom, že částka bude uvedena včetně DPH, věc diskutuje s paní projektantkou. K odhadům nákladů na přestěhování úředníků uvedla, že tyto náklady bude třeba vynaložit u obou variant řešení (u výstavby i u rekonstrukce). Radnice v Chropyni je malá, sestěhování do jednoho patra není možné, nebude možné zajistit přístup do parta, přívod elektřiny atd. Na programu jednání je dnes pouze odsouhlasení pokračování v přípravě této investiční akce a podání žádosti o dotaci. Vydání 80 tisíc Kč na podání žádosti je nepatrnou částkou oproti celkovým stávajícím výdajům na přípravu této akce. Nepodání žádosti o dotaci by bylo chybou. Podle přidělení dotace a její výše je možné v rozhodování pokračovat.

Mgr. Bajgar zastává názor, že opravovat starou budovu je neekonomické. Je to nekonečný běh a na konci bude zase jenom stará budova. Rekonstrukce vždy přinese nečekané komplikace a neplánované výdaje. Podpoří pokračování přípravy této investiční akce, ale současně vyjádřil obavu z tak vysoké částky na výstavbu nové radnice. Navrhl hledat cesty k úsporám nákladů na výstavbu nové radnice například vhodnou volbou použitých materiálů apod.

Starostka města Ing. Sigmundová připomněla, že před zastupiteli pořád leží jenom odhad nákladů nikoliv položkový rozpočet, ve kterém by se právě vhodné úspory změnou materiálu daly vytvořit. Žádost o dotaci ale musí být podána do konce měsíce října, na korekce položkového rozpočtu je tedy ještě prostor.

Ing. Kučeravec si neumí představit koncentraci tak velké sumy do jedné jediné budovy ve městě. Jedná se o částku vyšší, než je rozpočet města na celý jeden rok. Domnívá se, že s touto částkou by bylo možné udělat mnohem více pro občany. Návrh na výstavbu radnice nepodpoří. Přiklání se k rekonstrukci radnice za zhruba poloviční výdaje.

Paní starostka Ing. Sigmundová připomněla, že s výstavbou je uvažováno v tzv. pasivním standardu, tedy vlastní náklady na provoz nové budovy budou výrazně nižší než u stávající budovy. Diskuse kolem radnice trvá už dva roky, je třeba konat, stav radnice se jenom horší a ceny rostou. I v případě rekonstrukce radnice bude třeba do rozpočtu zapojit úvěr.

Pan Ivan je od počátku odpůrcem výstavby nové radnice a na tomto svém postoji trvá. Vadí mu, že zastupitelé před sebou nemají položkový rozpočet, jehož získání společně s projektovou dokumentací stojí město nemalé prostředky. Debata o odhadovaných nákladech je bezpředmětná, neměla by být vůbec součástí dnešního jednání. Bez položkového rozpočtu není možné v debatě pokračovat. Nedoporučuje ani vydání 80 tisíc Kč za podání žádosti o dotaci.

Pan Lučan také poznamenal, že bez položkového rozpočtu je tato debata bezpředmětná.

Pan Juřena nevidí žádnou odpovídající přidanou hodnotu pro občany v budově nové radnice za cenu 121 milionů Kč. Do 66 mil. Kč by odvahu zvednout ruku pro našel, za stávající ceny návrh nepodpoří. Domnívá se, že za 121 mil. Kč by mohla stát nejen nová radnice, ale i nový bytový dům se sociálními byty a byly by opraveny obě budovy základní školy.

Pan Graclík připomněl, že už minule se zajímal o koncepci nakládání s majetkem města. Za takto vysokou částku se vyřeší jedna budova a co bude s ostatními, které také nejsou v dobrém stavu. Výstavba nové radnice zatíží rozpočet na dlouhé roky. Obává se, že nezbudou prostředky na opravy a údržbu ostatních budov, dokonce ani na řešení havarijních

nenadálých situací. Stav budovy tzv. Střediska volnočasových aktivit označil za vyžadující rychlé opravy a nemalé prostředky. Souhlasí s tím, že opravy starých budov nejsou jednoduché a mnohdy se i prodraží, ale výstavba nové radnice za tolik prostředků je pro něj nepřipustná.

JUDr. Navrátilová připomněla, že ještě na jaře se hovořilo o ceně cca 60 mil. Kč bez DPH za výstavbu nové radnice. To byla částka, kterou by ještě dokázala podpořit. Takový nárůst ceny ji velmi překvapil. Upozornila na administrativní komplikace v případě změny ceny radnice po podání žádosti.

Mgr. Bajgar vznesl návrh, aby tento projednávaný bod byl přeložen na prosincové zasedání, kde už bude projednáván společně s položkovým rozpočtem. Ing. Macháček připomněl, že možnost podání dotace končí 31. října letošního roku.

Ing. J. Kalínek uvedl, že projekt se mu líbí, ale částka je pro něj nepřipustná, dotace je nenároková. Když si pročítal staré zápisy z jednání zastupitelstva o této věci, zarazilo ho, že projektant prohlásil, že životnost nové budovy bude 30 až 50 let, poté bude vyžadovat celkovou rekonstrukci. Investovat takovou částku a za 50 let stát znovu před tím samym problémem není šťastné. Byl se podívat v Morkovicích, kde už nová radnice stojí. Tam za cca 40 mil. Kč mají budovu, kde je i knihovna, ordinace lékaře a nějaké obchody. Souhlasí s tím, že vzít si v současné době úvěr je výhodné, ale navrhuje úvěr použít na opravy městských budov tedy i radnice. I on upozornil na špatný stav budovy Střediska volnočasových aktivit.

Ing. Konvičná se obává toho, že se tak vysokou částku před občany města nedá obhájit. Obzvláště když je zde tolik jiných budov a možností, kam finance investovat a bude to i více vidět. Návrh nepodpoří.

Pan Bajer připomněl vývoj odhadované ceny výstavby nové radnice od 50 až k dnešním 120 mil. Kč. To vše pořád bez úroků z úvěru. Zastupitelé by mohli vyčíslit nějaký strop, za který jsou ještě ochotni stavbu nové radnice podpořit. Místostarosta Mgr. Kalínek poopravil uvedená čísla. První odhady výstavby byly ve výši 22 mil. Kč s tím, že rekonstrukce byla odhadnuta na 10 mil. Kč. Při takovém rozdílu cen bylo pochopitelné, že by se řada zastupitelů přiklonila k výstavbě.

Paní starostka Ing. Sigmundová upozornila na to, že je v dnešní době velký problém sehnat projektanta a úspěšně absolvovat všechny kroky potřebné k vlastnímu zahájení jakékoli investiční akce. Projekty jsou neustále složitější, stejně tak i legislativa. Na rekonstrukci Střediska volnočasových aktivit je zpracována studie už cca pět let. Budova má špatnou střechu, nevyhovující únikové schodiště, podle nových nařízení budova musí mít výtah, je potřeba výměna oken, nová izolace, nové rozvody i odpady. Už tenkrát byl odhad nákladů ve výši 40 mil. Kč. V dnešních cenách bude částka blízka té, za kterou zde leží návrh výstavby nové radnice. Nepovažuje za možné provádět stavební práce postupně, například opravit střechu a pak se snažit do budovy vklínit nové schodiště s výtahem. Všichni cítíme, že tato budova také vyžaduje velkou finanční injekci, ale pro středisko ještě není zpracována ani projektová dokumentace, tedy práce nebude možné zahájit dříve než za dva roky. Souhlasí s tím, že všechny budovy v majetku města si vzhledem k tomu, co se do nich nekládalo v posledních letech vyžadují velké opravy. Například i Městské kulturní středisko, kde jsou každoročně problémy se vzdouváním parket, protože budova má poškozenou izolaci, vlhnou zdi, svody vody jsou špatné atd. I zde budou nutné velké výdaje. Souhlasí s tím, že práce jsou potřeba. Je však potřeba počítat s tím, že se vždy bude jednat o velké částky a že vždy budou vlastním pracím předcházet minimálně dva roky příprav potřebné dokumentace a povolení. Vše je o prioritách. Stačí vznést dotaz například na pana ředitele základní školy a hned zastupitelé uslyší o nutných opravách obou budov, tedy i té, která je nová už jen podle svého názvu. Když se zeptají pana Kalínce, prioritu dá středisku, paní ředitelka SMM bude preferovat opravu klubu. U radnice jsme v tuto chvíli nejbližší zahájení prací. Pokud se dnes zastupitelé rozhodnou, že raději přistoupí k rekonstrukci radnice, pak vypracování projektu i celková příprava budou trvat při zachování velmi optimistických odhadů nejméně dva roky. Zahájení prací bude možné nejdříve v roce 2021. Bude rok před komunálními volbami, kde se dá očekávat, že pro přijetí úvěru se mezi zastupiteli nenajde potřebný počet podporujících hlasů.

Pan Graclík souhlasí s tím, že je třeba si stanovit priority. Proto znovu zopakoval, že zde dlouhodobě neexistuje koncepce nakládání s majetkem města. Stačil by mu jednoduchý soupis požadovaných oprav a dalších potřeb městských budov. Chybí mu koncepce. Není možné si v rodinném domku, do kterého zatéká, postavit novou garáž, protože jsou na ni zrovna teď dotace. Rozumí tomu, že je nejvyšší čas začít, rozumí i tomu, že jsou věci velmi komplikované a trvají dlouho, ale bez koncepce nebude rozhodování zastupitelů dobré.

Paní starostka Ing. Sigmundová chtěla vědět, jak by měla koncepce vypadat. Je možné sestavit soupis městského majetku a k němu napsat, jaké opravy jsou v budovách nutné. Bojí se však odhadů předpokládaných nákladů na tyto jednotlivé opravy. Výstavba radnice začínala na 20 milionech, dnes je odhad o 100 milionů vyšší. Dnes je možné odhadnout opravu podlahy v MKS na 10 mil. Kč, ale ve finále se může nakonec jednat o 25 mil. Kč.

Pan Graclík znovu trval na koncepci a sestavení priorit. Stačí jistě alespoň soupis problémů jednotlivých budov. Odhad cen je zcela pochopitelně pouze orientační. I při schvalování rozpočtu je potřeba mít tyto priority na zřeteli.

Paní Suchánková chápe obavy zastupitelů z toho, že výstavba radnice zatíží rozpočet a nebude na akutní opravy jiných budov.

Paní starostka Ing. Sigmundová uvedla, že v případě úvěru budou splátky nastaveny tak, aby v rozpočtu zůstal dostatek prostředků právě na další investice i nutné opravy. Stavba radnice ještě nezačala, jsme před podáním žádosti o dotaci. Pokud bude kladně vyřízena, budou do rozpočtu příštího roku připraveny prostředky na stěhování. K faktickému bourání a výstavbě by došlo nejdříve v roce 2021. Do té doby nebude úvěr čerpán, nebude se muset splácet. Tohoto mezidobí je možné využít k přípravě dalšího projektu na rekonstrukci nebo zcela novou výstavbu další budovy, třeba zrovna střediska.

Pan Blažek mířil dotaz k rekonstrukci veřejné budovy, domnívá se, že je podmíněna splněním podmínek nízkooenergetického provozu. Ing. Pospíšil uvedl, že postupné opravy a drobná rekonstrukce nemusí tyto podmínky splňovat. Velká rekonstrukce vyžadující povolení a výstavba ano. Mgr. Kalínek uvedl, že na rekonstrukce existují také dotace až do výše 50 procent uznatelných nákladů.

Pan Blažek dále vzpomněl na nedávné výrazné navýšení rozpočtových příjmů novým přerozdělením daní o cca 14 mil. Kč. Když město umělo hospodařit bez těchto vyšších příjmů, má město na to, aby dávalo ročně třeba i 10 mil. Kč na splátku úvěru a opravilo své budovy nebo i postavilo novou radnici. Chybou je bavit se zde dlouze o tom, proč věci dělat nejdou. Správné by bylo diskutovat o tom, jak by to udělat šlo a ty prostředky v rozpočtu se najít daly. Rozhodli jste o zřízení místa projektového manažera v nové organizaci. Zřídte podobné místo i na radnici, budete mít pracovníka právě i na zpracování požadované koncepce, na něj by dnes mířily vaše otázky.

Rozprava byla ukončena.

USNESENÍ ČÍSLO 0070/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

informace o postupu prací na projektové přípravě záměru odstranění stávající budovy radnice a následné výstavby radnice nové.

Hlasování

Přítomno 15, pro 12, proti 0, zdrželo se 3, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se: Martin Ivan, Ing. Jakub Kalínek, Ing. Pavel Kučeravec

Nehlasoval:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města ukládá pokračovat v přípravě investiční akce "Nová radnice Chropyně" podáním žádosti o poskytnutí dotace z příslušného dotačního titulu na pasivní standard budovy.

Hlasování

Přítomno 15, pro 2, proti 12, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: Martin Jedlička, Ing. Věra Sigmundová

Proti: Luděk Graclík, Ivan Juřena, Martin Ivan, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný,

Zdržel se: Mgr. Milan Bajgar, MBA

Nehlasoval:

3. Zvýšení kapacity Mateřské školy Chropyně, okres Kroměříž, p. o.

Číslo materiálu: 0064-ZM2019

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

V letošním roce došlo k nepřijetí 20 dětí do mateřské školy. Kapacita školy se kvůli platné legislativě snižuje a bude snižovat ještě více. Na straně druhé jsou podle platné legislativy do školky přijímány i děti dvouleté a narůstá počet dětí s odloženým nástupem ke školní docházce.

V budově základní školy na Komenského ulici, konkrétně v objektu ve dvorním traktu školy, jsou volné prostory. Přístavba nad šatnami byla dříve užívána pro třídy prvního stupně, nyní je prázdná.

Tyto dva podněty stály za vznikem myšlenky využít volné prostory školy, zrekonstruovat je a použít je pro umístění sedmé třídy mateřské školy. Došlo by ke zvýšení kapacity školky o 20 dětí. Projektová dokumentace k tomuto záměru je připravena.

Navrhované řešení představuje rychlé a poměrně levné řešení, díky kterému by mohly být přijaty všechny děti.

Rozprava:

Pan Ivan se s nápadem umístit další třídu školky právě do těchto prostor neztotožňuje. Zeptal se proto na názor na vybrané umístění nové třídy ředitelky MŠ. Paní Ratůzná odpověděla, že respektuje názor paní starostky. Zástupkyně ředitelky MŠ paní Rosecká uvedla, že se záměrem nesouhlasí právě pro umístění nové třídy nad šatnami žáků druhého stupně. Důvodem je hluk provozu druhého stupně nebo hlasité projevy adolescentů.

Mgr. Bajgar ale oznámil přítomným, že na společné schůzce k této věci, které se zúčastnilo vedení města, projektant, ředitelka MŠ i on jako ředitel ZŠ, od paní ředitelky zaznělo, že s tímto záměrem nemá problém a že odloučené pracoviště školka už měla dříve nad bývalou Biankou. Chtěl vědět, zda ředitelka MŠ doporučuje tento záměr realizovat. Paní Ratůzná slova pana Bajgara nejprve popřela, poté uznala, že zřízení odloučeného pracoviště školky by neměl být problém.

Mgr. Bajgar zopakoval několikrát, že chce od ředitelky MŠ slyšet, její vlastní názor na věc. Zda souhlasí s navrhovaným umístěním nové třídy. Mgr. Kalinec se k jeho názoru přidal. Zastupitelé nejsou odborníci na předškolní vzdělávání, znát názor dlouholeté ředitelky MŠ na předložený návrh je pro zastupitele důležité. Paní Ratůzná uvedla, že zapojení dvouletých dětí do předškolního vzdělávání neschvaluje. Tyto děti by měly zůstat v péči maminek. Zanedbání výchovy v tomto útlém věku se určitě projeví v pozdějším věku. Potvrzují to i názory psychologů. Legislativa to bohužel umožňuje. Školka je institucí, která může rodičům pouze doporučit, aby si dítě ještě ponechali doma.

Místostarosta Mgr. Kalinec poděkoval za psychologický pohled na problém, ale zopakoval, že otázka mířila k tomu, zda ředitelka doporučuje zřízení další třídy v uvedeném prostoru základní školy. Paní Ratůzná řekla, že u školy chybí zahrada. Není z předloženého záměru nadšená.

Ing. Macháček nechápe, proč je věc dnes na programu jednání, když s ní ředitelka MŠ nesouhlasí. Věc měla být s ředitelkou předjednána předem, a ne až na zasedání zastupitelstva zjistit, že vedení školky toto vůbec nechce. Ing. J. Kalinec ale podotkl, že názor MŠ je zřejmý už z předloženého písemného materiálu, ke kterému skvěle zpracovala podklady paní Rosecká. Už z nich je zřejmé, že školka pro novou třídu nemá uplatnění.

Ing. Kučeravec patří k rodičům, jejichž dítě nebylo přijato. Byl by rád, kdyby se kapacita školky zvýšila, město by mělo umět zajistit, aby děti přijaty byly. Ale navržené umístění se mu nejvíce jeví jako šťastné především pro střet generací. Navrhl raději variantu rozšíření kapacity stávající budovy MŠ na ulici Tyršova.

Ing. Macháček zopakoval, že věc měla být lépe předjednána s vedením školky a navrhl odložit tento bod jednání do prosince. Mezidobí využít ke kvalitnímu zpracování předloženého materiálu, stávající není dobře připraven.

Pan Juřena navrhl, aby do tohoto odloučeného pracoviště byly směřovány starší děti, předškolní děti. Paní ředitelka Ratůzná dotaz nezodpověděla, odpovědi se ujala její zástupkyně. Paní Rosecká řekla, že zásadní pro tuto věc bude datum, ke kterému se nová třída otevře. Už teď do školy rodiče telefonují a přihlašují se do této nové třídy, která prý bude zřízena od 1. ledna. Pokud by tomu tak bylo, pak bude muset být tato třída naplněna pouze těmi nepřijatými malými dětmi. Trhat už sestavené kolektivy, které se tvoří od září se jí z psychologického hlediska nejvíce jeví jako vhodné. Dávat děti po půl roce do nových prostor k novým učitelkám, to je pro děti velice náročná změna. Kdyby záměr otevřít novou třídu mířil až k zahájení nového školního roku, bylo by toto přeskupení reálné. Demografický vývoj v letošním roce vykazuje pokles nově narozených dětí. Porodnost klesla a ta se pravděpodobně odrazí v počtu přihlášek dětí velmi brzy.

Mgr. Bajgar připomněl, že schůzek kolem této věci proběhla celá řada. Jako ředitel základní školy by určitě přivítal opravu části školy. I když tam bude mít školka útočiště jenom dočasně, prostory už budou opravené. Spíše podporuje možnosti zřídit či podporovat jesle nebo dětskou skupinu. Vznik odloučeného pracoviště školky nepovažuje za šťastné řešení.

Ing. Macháček je připraven podpořit opravu nevyužívaných prostor základní školy, mohou se nabídnout k užívání pro volnočasové aktivity. Ale názor vedení MŠ, který tady až dnes zaznívá, ho utvrzuje v tom, že tento materiál je třeba přepracovat a dát do souladu s názorem MŠ.

Ing. Konvičná se podivovala nad tím, že vedení školky nemá možnost ovlivnit, které děti přijme a které ne. Že nemá možnost upřednostit děti tři a více leté, upřednostnit děti zaměstnaných rodičů, upozadit děti maminek, které jsou na rodičovské dovolené. Má pocit, že pořadník vzniká pouze na základě toho, kdo přišel dříve. Paní Rosecká uvedla, že před zápisem se koná schůzka, kde jsou rodiče seznámeni s kritérii pro přijetí a s jejich bodovým ohodnocením. Tato kritéria jsou trvale zveřejněna i na webu školky. Děti jsou bodově ohodnoceny za věk (čím starší, tím více bodů, protože docházka předškoláků je povinná), za trvalý pobyt v Chropyni atd. Není možné upřednostňovat maminky v práci, všechny děti mají právo na vzdělávání. Tak je postavená legislativa, s tím není možné nic udělat. Určitě nejsou přijímány dvouleté děti na úkor například čtyřletých. Podle věku jsou děti seřazeny a právě oněch 20 nepřijatých jsou děti tříleté nebo ještě i mladší. Paní Ratůzná uvedla, že zaměstnání maminky o přijetí nerozhoduje. Zádrhel je také v tom, že o odkladu nástupu do školy už nerozhoduje výhradně psychologická poradna, ale sami rodiče, kteří dětem odklad dopřávají mnohdy zbytečně. Takovým dětem ten rok navíc ve školce už ale nic nového nepřinese.

Starostka Ing. Sigmundová k připomínce, že nově zřízené třídy by chyběla zahrada, doplnila, že součástí cenové nabídky je už i vytvoření hracího koutku ve dvorním traktu školy. Zajímalo ji, zda všechny stávající třídy školky mají možnost současně využívat zahradu. Paní Ratůzná uvedla, že zahrada je využívána ve dvou vlnách, střídají se tři a tři třídy. Důvodem je nedostatečná kapacita jídelny v mateřské škole.

Starostka Ing. Sigmundová se dále zajímala, zda z pedagogického pohledu je pro děti lepší, aby ve třídě bylo 28 dětí nebo 24 dětí. Paní Ratůzná uvedla, že samozřejmě lepší je menší počet dětí, ale ne vždy jsou ve třídě všechny zapsané děti, například kvůli nemoci apod.

Ing. Sigmundová zdůraznila, že v předkládaném materiálu není určeno, která věková kategorie bude zařazena do nově zřizované třídy. Toto rozhodnutí bude plně ponecháno v kompetenci paní ředitelky. Připomněla také, že v minulosti řadu let fungovalo odloučené pracoviště školky na náměstí nad bývalou Biankou a mířili tam hlavně děti z odlehlých částí města (Plešovec, Hrad, Masarykova apod.). I nová třída v blízkosti náměstí bude určitě radě rodičů vyhovovat.

Ing. Kučeravec se přidal k Ing. Macháčkovi a také konstatoval, že věc není připravena a navrhl také, aby se odložila na prosincové zasedání. V mezidobí navrhl prověřit variantu zvýšení kapacity stávající budovy školky.

Ing. Rosecký se ohradil proti prohlášení, že předkládaný materiál nebyl zpracován kvalitně. Součástí písemného materiálu, který dostali všichni zastupitelé k dispozici předem, je i Ing. J. Kalincem již zmiňované nesouhlasné vyjádření školky k tomuto záměru. Materiál, který je dnes předkládán zastupitelům, projednala rada města dne 17. července za účasti všech pěti radních, vzala ho všemi hlasy na vědomí a všemi pěti hlasy současně uložila vedoucímu odboru výstavby a ŽP zpracovat projektovou dokumentaci k tomuto záměru.

Ing. Macháček se za námitku o nekvalitně zpracovaném materiálu omluvil. Vzhledem k názorům vedení školky, které tady padly, ale znovu navrhl věc opakovaně projednat, prokonzultovat a posunout dál.

JUDr. Navrátilová nevidí důvod se touto problematikou dále zabývat, když pro ni, podle přednesených údajů o demografickém vývoji, školka nebude mít v budoucnu uplatnění. Ing. Sigmundová uvedla, že na městě leží několik stížností odmítnutých rodičů. Ing. Kučeravec potvrdil, že poptávka po místech ve školce opravdu je velká, ale přiklonil se k názoru, že by bylo vhodné hledat i jiné varianty řešení. Paní Ratůzná uvedla, že k dnešnímu dni je nepřijato dětí 18, dvě už byly do školky přijaty.

Před ukončením rozpravy se ještě debatovalo o znění návrhu usnesení. Například Mgr. Bajgar navrhl, aby návrh přestal mířit výhradně na mateřskou školu, do opravených prostor může být výhledově umístěna dětská skupina nebo jesle. Není vhodné vnučovat školce něco, co nechce, ale dívat se dál. Paní starosta Ing. Sigmundová se domnívá, že usnesení hovoří o zvýšení kapacity předškolního vzdělávání. Pokud by i z této obecné formulace někdo cítil výhradně mateřskou školu, pak je potřeba mít v patrnosti fakt, že až do předání hotového díla do užívání školce, je pořád možné záměr změnit.

Také Ing. J. Kalinec se domnívá, že je věc příliš zacílena na školku, například samotným názvem projednávaného bodu. Paní starostka Ing. Sigmundová ještě navrhla úpravu navrženého usnesení na slova: "Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje záměr vybudování oddělení pro 20 dětí v budově šaten ZŠ Komenského a ukládá vyčlenit prostřednictvím rozpočtového opatření potřebné finanční prostředky na neodkladnou realizaci." S tímto návrhem ještě polemizoval tajemník, protože dnes bude projednáváno i rozpočtové opatření, ve kterém je již potřebná částka na vybudování oddělení navržena.

Pan Ivan proto upozornil na to, že schválením rozpočtového opatření včetně zapojení částky na realizaci tohoto záměru dojde ke schválení výdajů na něco, co ještě není vyjasněno. Ještě se neví, zda v prostorách budou jesle, školka nebo dětská skupina. Místostarosta Mgr. Kalinec se také domnívá, že je předložený návrh příkladem toho, na co opakovaně upozornil pan Graclík. Chybí koncepce.

Ing. J. Kalinec navrhl nehlasovat zatím o ničem, ale věc celou odložit na prosincové zasedání. Místostarosta Mgr. Kalinec proto navrhl hlasovat pouze o první části navrženého usnesení.

Rozprava byla ukončena.

USNESENÍ ČÍSLO 0071/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

informace o možnosti zvýšení kapacity předškolního vzdělávání v budově šaten ZŠ Komenského zřízením plnohodnotného oddělení pro 20 dětí.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval:

4. XIII. etapa regenerace panelového sídliště - příprava žádosti pro výzvu SFRB

Číslo materiálu: 0059-ZM2019

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Město Chropyně postupně regeneruje veřejná prostranství, která se nacházejí v sídlišti. Do dnešního dne se takto zrealizovalo dvanáct etap projektu Regenerace panelového sídliště, na které byly získávány prostředky ze zdrojů Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

V současné době je připravena XIII. etapa, jejímž předmětem je regenerace veřejného prostranství na ulici Díly. Ve věci je zpracován projekt pro podání žádosti o dotaci a na stavbu je vydáno územní rozhodnutí a stavební povolení.

Tato etapa se bude týkat úprav ulice Díly - prostoru mezi rodinnými domy na ulicích Závětrí a Nová a bytovými domy č. p. 621–630, dále pak části ulice Dr. E. Axmana za č. p. 574–575 směrem ke kapličce na hřbitově, včetně úpravy prostoru mezi garážemi u hřbitova. Hlavní úpravy budou spočívat v doplnění parkovacích ploch, opravě komunikací pro vozidla i pro pěší. Dále zde bude vybudováno malé dětské hřiště, nové veřejné osvětlení, doplněn venkovní mobiliář a provedena regenerace stávající a výsadba nové zeleně.

Náklady na realizaci stavby se předpokládají ve výši cca 9,96 mil. Kč (ceny z roku 2018). Realizace je podmíněna získáním dotace, která může činit až 50 % uznatelných nákladů, maximálně však 6 mil. Kč.

O dotaci na tuto etapu regenerace se již žádalo dvakrát. Poprvé přišlo zamítavé stanovisko kvůli chybné formulaci usnesení, podruhé z důvodu vyčerpání prostředků.

Pro potřeby nové žádosti o dotaci je třeba nové usnesení zastupitelstva města.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0072/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

- 1. aktualizaci projektu s názvem „Regenerace panelového sídliště v Chropyni – XIII. etapa“ dle nařízení vlády 390/2017 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a**
- 2. dofinancování aktualizovaného Projektu s názvem „Regenerace panelového sídliště v Chropyni – XIII. etapa“ dle nařízení vlády 390/2017 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z vlastních zdrojů v minimální výši 50 % uznatelných nákladů a plné výši nákladů neuznatelných.**

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová
Proti:
Zdržel se:
Nehlasoval:

5. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Chropyně, kterou se zakazuje požívání alkoholu na některých veřejných prostranstvích

Číslo materiálu: 0058-ZM2019

Předkladatel: Martin Ivan

Město Chropyně se dlouhodobě potýká s problematikou popíjení alkoholu na některých veřejných prostranstvích ve městě. K popíjení alkoholu na veřejném prostranství obdrželo město Chropyně nedávno od občanů z jedné takto postižené lokality stížnost. Aktuálně jsou největší potíže s popíjením alkoholu na veřejných prostranstvích v okolí prodejny potravin v místě bývalé výměňkové stanice v ulici Díly.

Je skutečností, že problematika byla opakovaně řešena s dotčenými osobami domluvou, avšak ne příliš efektivně, a s postupem času se ukázalo, že nejúčinnějším prostředkem bude schválení odpovídající vyhlášky, která umožní vstup policie do problematiky.

Rozprava:

Paní starostka Ing. Sigmundová na základě pondělního pracovního jednání zastupitelstva navrhla dvě úpravy předloženého návrhu textu vyhlášky. Za prvé v článku 3 písmeno b) navrhla rozšířit okruh vymezení prostoru se zákazem požívání alkoholu z 50 metrů na 100 metrů od dětských hřišť. Dále navrhla do této vyhlášky přidat do článku 3, který vymezuje konkrétní prostranství ještě písmeno i) s textem: "na parcele č. 931/1 v Ječmínkové ulici mezi č. p. 225 a 234".

Pan Blažek navrhl, aby prostory se zákazem požívání alkoholu byly rozšířeny také o prostory ornitologické pozorovatelné, která je častým útočištěm mladistvých nebo alkoholem povzbuzených občanů. Předkladatel materiálu pan Ivan tuto připomínku přijal pozitivně, navrhl ji ještě rozšířit o altánek pod zámek, který se potýká se stejnými problémy.

Paní starostka Ing. Sigmundová uvedla, že oblast kolem zámku byla v původním návrhu vyhlášky uvedena, byla z ní ale vyňata. Pan Blažek upřesnil, že jeho podnět míří pouze k těmto dvěma stavbám, nikoli k celému prostranství za zámek. Policie ČR na podněty ke znečišťování pozorovatelné reaguje dobře, vyhláška by pro policii byla určitě dobrou oporou při sjednávání pořádku. Ing. Kučeravec také podpořil rozšíření prostor se zákazem požívání alkoholu i na altánek pod zámek, sám v jeho blízkosti bydlí a s hlukem z této lokality má tudíž četné osobní zkušenosti.

Paní starostka Ing. Sigmundová upozornila na to, že vyhláška vymezuje některá veřejná prostranství, pozorovatelná a altán samotný ale patrně nejsou veřejným prostranstvím. Ing. J. Pospíšil její slova potvrdil. Obě tyto stavby stojí na veřejném prostranství, ale jedná se o veřejně prospěšné stavby, uvnitř těchto staveb by vyhláška pravděpodobně neplatila. Není si však jistý, věc by chtěl konzultovat s odborem kontroly a dozoru ministerstva vnitra.

Místostarosta Mgr. Kalinec navrhl nečekat se schválením vyhlášky na konzultaci s ministerstvem, ale doporučil vyhlášku schválit tak, jak je, a v případě kladného výsledku konzultací ji v prosinci upravit a tyto dvě lokality tam doplnit. Ing. Kučeravec navrhl uložit potřebný úkol, aby věc neupadla v zapomnění.

Ing. Kotula vyhlášku o zákazu požívání alkoholu na některých veřejných prostranstvích vítá, zajímá ho ale, jak budou konkrétní území vymezena. Jak o hranicích patřičných pozemků budou občané informováni, aby nedocházelo k případným tahanicím o to, zda se občan ještě nachází na vymezeném pozemku nebo ne. K této technické otázce uvedl pan Ivan, že vyhláška bude zveřejněna na stránkách města a v duchu hesla "neznalost zákona neomlouvá" bude postupováno. Vymezení prostoru je v grafické příloze vyhlášky. Vytýčení prostoru rozmístěním tabulek po městě na pracovním zastupitelstvu bylo označeno za nepotřebné.

Ing. J. Kalinec podotkl, že je vhodné spoléhat na erudovanost pracovníků Policie ČR, kteří budou zcela určitě postihovat popíjení v těsné blízkosti například školní budovy, ale při popíjení ve vzdálenosti spíše velké nebudou určitě po městě běhat s pásmem a měřit, zda vzdálenost je 99,5 metru. Ing. Pospíšil podotkl, že toto vymezení prostor je zcela standardní a běžné i v ostatních obcích a městech, které s touto vyhláškou už mají zkušenosti. Problematické lokality jsou podchyceny, v jejich jádru bude vymahatelnost snadná, na hranicích bude záležet na rozumném postoji obou stran.

Rozprava byla ukončena.

USNESENÍ ČÍSLO 0073/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně vydává

Obecně závaznou vyhlášku města Chropyně č. 1/2019, o zákazu konzumace alkoholických nápojů na vymezených veřejných prostranstvích, a

Zastupitelstvo města Chropyně ukládá

vedoucímu odboru výstavby a životního prostředí prověřit možnost rozšíření vymezeného prostoru, na který se vztahuje zákaz požívání alkoholu, o prostor pod zámekem a závěry předložit na prosincovém zasedání Zastupitelstva města Chropyně.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval:

6. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Chropyně o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a systému nakládání se stavebním odpadem

Číslo materiálu: 0073-ZM2019

Předkladatel: Ing. Radovan Macháček

Předsedající uvedl, že součástí úvodního slova nebude jen vystoupení předkladatele materiálu, ale také zástupkyně společnosti MOJE ODPADKY paní Staňkové. Teprve poté bude otevřena rozprava.

Ing. Macháček - předkladatel materiálu - návrh nové obecně závazné vyhlášky uvedl připomenutím dění kolem odpadového hospodářství v našem městě. Věcí se zabývala pracovní skupina pro optimalizaci odpadového hospodářství ve městě Chropyni, která mimo jiné hodnotila motivační a evidenční systém odpadového hospodářství (MESOH), zavedený v Chropyni v podzimním období roku 2017 za účelem výchovy občanů k lepším výsledkům ve třídění komunálního odpadu a tím ke snížení množství zbytkového odpadu, ukládaného na skládce. Pracovní skupina doporučuje zrušení MESOH ve městě Chropyni. Ke zrušení dojde přijetím nové obecně závazné vyhlášky.

Ing. Macháček úvodního slova využil k tomu, aby připomněl, že měl k zavádění tohoto systému ve městě rozměrů Chropyně negativní postoj. Přesto zastupitelé tento systém schválili a byl zaveden. Do MESOHu se v Chropyni zapojilo asi 22 procent občanů.

Pracovní skupina shromáždila ekonomická fakta o fungování systému v Chropyni. Provozování dvou systémů vedle sebe není, dle jeho názoru, vhodné. Za zkušenosti se systémem MESOH poděkoval, ale on osobně doporučuje provozování systému MESOH v Chropyni ukončit, byť souhlasí s názory pracovní skupiny, že výchova jedinců i celých domácností k lepšímu třídění odpadů je potřebná. Zvolený systém třídění je jistě funkční, ale je vhodnější do obcí menší velikosti.

Paní Staňková - zástupkyně společnosti MOJE ODPADKY - krátce pohovořila o zkušenostech s tímto systémem ze spousty jiných obcí a měst. Sama administruje systém MESOH v podobě nádob na tříděný odpad v 11 obcích včetně města Mikulova a tuto variantu doporučuje i Chropyni.

Problém zavedeného pytlového sběru vidí v tom, že v každé obci jsou občané jiní, jinak reagují na jakékoliv novinky. Každé zavádění je doprovázeno úpravami prvního nastaveného modelu právě podle reakcí obyvatel obce. Průběžné výsledky u každého zavádění se sledují, modelují a upravují tak, aby v dané obci přinesly co nejlepší výsledky. Citelné pozitivní výsledky se obvykle dostavují po třech až pěti letech provozování tohoto systému. Motivační systém je právě o tom, že reaguje na to, jak reagují občané a jim se přizpůsobuje. Dva roky jsou velmi krátká doba. V Jílovém u Prahy se do roka zapojilo 60 procent obyvatel. V Chropyni je to 22 procent po dvou letech.

Lidé reagují na motivaci v podobě slevy z poplatku. Účelem je roztrždit a finančně odlišit ty, kteří třídí od těch, kdo se o třídění nezajímají. Pokud zachováte poplatek ve výši 600 Kč a platíte ho na dvě splátky, pak úleva je rozmělněna a není natolik výrazná, aby motivovala. Pokud by například došlo ke zvýšení poplatku na 900 Kč za rok a k jednorázové platbě s tím, že ale tuto částku budou platit pouze lidé nezapojení do systému, bude motivace vysoká a na počtu zapojených se to jistě odrazí. Poplatek naroste tak, aby se vybralo na slevy pro ty, kdo se chovají zodpovědně.

Problém je možné řešit, za firmu MOJE ODPADKY navrhla úpravy systému, hledání dalších variant a motivačních kroků. Třídění v Chropyni není na dobré úrovni (viz prováděný rozbor odpadu v popelnicích). Třídění se bude muset v lidech podporovat, jinak město Chropyně výrazné zvýšení poplatku za odpad nemine.

Rozprava:

Pan Graclík z vlastní zkušenosti ví, jak vypadají města, kde se na třídění dbá, a jak města, kde se třídění podcenilo. Žil několik let v Miláně a několik let blízko Neapole. Neapol je příkladem města, které nechtělo vkládat finance do třídění odpadu a jsou tam místa, kde se doslova lidé brodí v ulicích v odpadcích. Miláno naopak třídí do pytlů, provádí se kontrola kvality vytřídění, lidé jsou motivováni k třídění a v ulicích města je to znát. Rozumí tomu, že ekonomická analýza nevyšla dobře, ale ekonomické hledisko je jen jeden úhel pohledu. Současně je nutné vychovávat lidi ke třídění. Navrhl dát systému ještě nějaký čas, obzvláště když se blíží i změna legislativy. Rozhodování v této věci je třeba činit velmi opatrně.

Pan Juřena chtěl vědět, zda po ukončení systému pytlového sběru dostanou alespoň ti, kdo třídí do kontejnerů na tříděný odpad nějakou slevu. Kladné odpovědi se nedočkal.

Ing. Macháček se domníval, že úroveň třídění v Chropyni je na dobré úrovni, dnes ale paní Staňková uvedla, že tomu tak není. Zlepšení je určitě možné, ale neviděl by věc tak černě. Ing. J. Pospíšil se obrátil na paní Staňkovou s otázkou, zda údaje nashromážděné v materiálech pracovní skupiny potvrzují, že po zavedení pytlového sběru se vytříděnost zlepšila. Paní Staňková uvedla, že jejich společnost nebyla s výsledky města Chropyně spokojena a jak už jednou řekla, přijali to jako výzvu k hledání variant, které by situaci zlepšily. S tak malou zapojeností po dvou letech se ještě neseptkali. Za jednu z chyb označila nezavedení adresného svozu. I když lidé řeknou, že třídí do velkých nádob, ve skutečnosti vytřídí často jen mizivé procento odpadu, který by vytřídít bylo možné. Často třídí jen PET lahve a krabice. Nejsou zde špatné hodnoty, ale jsou zde obrovské rezervy, což bylo vidět právě u rozboru obsahu popelnicových nádob.

Pan Bajger chtěl vědět, co je přesně bioodpad, bydlí v paneláku, zahradu nemá. Paní Staňková mu připomněla, že bioodpadem je všechno odpad z kuchyně, slupky od banánů, brambor, zeleniny atd. a tvoří velký podíl odpadů z domácností.

Pan Ivan připomněl, že zástupci společnosti MOJE ODPADKY už byli přítomni i jednání rady, ale nebyli schopni předložit konkrétní návrhy kroků na změnu a zlepšení fungování systému v Chropyni. Teprve dnes tady zaznělo, že variantou jsou i nádoby na tříděný odpad před každým domem, tato varianta by se jemu osobně zamlouvala. Ale zazněla až teď. Paní Staňková uvedla, že návrh této varianty byl na město zaslán společně s vyhodnocením rozboru popelnic. Na jednání na městě zazněla spousta návrhů včetně změny placení poplatku atd.

Mgr. Bajgar navrhl ukončení rozpravy. Pro ukončení rozpravy byli všichni přítomní zastupitelé.

Rozprava byla ukončena.

USNESENÍ ČÍSLO 0074/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně vydává

Obecně závaznou vyhlášku města Chropyně č. 2/2019, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Chropyně.

Hlasování

Přítomno 15, pro 12, proti 1, zdrželo se 2, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Martin Ivan, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný

Proti: Ing. Věra Sigmundová

Zdržel se: Luděk Graclík, Martin Jedlička

Nehlasoval:

7. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně

Číslo materiálu: 0066-ZM2019

Předkladatel: Ing. Radovan Macháček

Na prosincovém jednání Zastupitelstva města Chropyně bylo dohodnuto, že zastupitelé budou do svých úložišť dostávat zápisy z jednání rady města k jejich plné informovanosti o činnosti tohoto orgánu. Na základě této dohody jsou tedy zápisy takto předkládány zastupitelům od ledna 2019. Veřejnost je informována prostřednictvím výpisů z usnesení, zveřejněných na webových stránkách města a také pravidelným článkem uveřejňovaným ve Zpravodaji.

Rozprava:

V rámci rozpravy Ing. Macháček informoval přítomné o aktuální situaci kolem tenisových kurtů vybudovaných v rámci akce Oranžové hřiště a jejich zhotovitele, firmy FUNNY SPORT. Zhotoviteli byla městem podána již druhá reklamace, firma ji však odmítla uznat. Rada města uvažuje o dalších krocích včetně případného soudního sporu. Tyto nově zbudované kurty v Chropyni jsou nehratelné. Konstatoval, že výroba antukového povrchu je mimořádně složitá, je nejdražší a umí ho vyrobit jen několik málo dodavatelů. Domnívá se, že zhotovitelská firma přecenila své síly a na tuto akci neměla dostatek potřebných zkušeností. Rada bude o této věci ještě i dále jednat, zastupitelé budou samozřejmě informováni.

JUDr. Navrátilová se také k této problematice vyjádřila, protože kontrolní výbor se touto problematikou také zabýval a zabývat ještě bude. Uvedla, že se soustavně hovoří o rekonstrukci kurtů, ve skutečnosti z předložených dokumentů a projektu vyplynulo, že nešlo o celkovou rekonstrukci, ale pouze o výměnu povrchové vrstvy v tloušťce cca 10 centimetrů. Existují písemné doklady o tom, že na nekvalitní podloží pod kurty bylo upozorňováno před zahájením prací. Zhodnotit, zda firma odvedla či neodvedla dobrou práci tudíž není tak snadné. Kontrolní výbor se pozastavil nad tím, že akce byla realizována právě pouze výměnou svrchní vrstvy.

Ing. Macháček uvedl, že rekonstrukce se běžně provádějí pouze výměnou vrchní vrstvy, není nutné provádět výměnu celého podloží. Běžně se naváží pouze kvalitní materiál na výměnu vrchní slupky, jediná kvalitní škvára je v Teplicích. A znovu poznamenal, že dobrá práce je o zkušenostech zhotovitelů. Zhotovení umělého povrchu je snazší, antukové povrchy jsou velmi složitě.

Pan Lučan, také člen kontrolního výboru, uvedl, že před rekonstrukcí byly tyto kurty špatné. Z jednání se správcem kurtů vyplynulo, že si podloží pod kurty dělali tenisté sami svépomocí. V rámci rekonstrukce se měnil jen povrch. Domnívá se, že chyba je v podloží, nikoliv ve vyměněném povrchu. Podle dokladů se na výměnu použila škvára z Kojetína. Ing. Macháček zopakoval, že zhotovení kvalitního kurtu je o kvalitním materiálu a fundovanosti pracovníků. Bez potřebných znalostí nelze kvalitní práci odvést.

Ing. Kučeravec navrhl ukončení rozpravy k tomuto bodu. Ukončení rozpravy bylo schváleno všemi přítomnými zastupiteli.

Rozprava byla ukončena.

USNESENÍ ČÍSLO 0075/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

zprávu o činnosti Rady města Chropyně za období od 12.06.2019 do 18.09.2019.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval:

8. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně

Číslo materiálu: 0067-ZM2019

Předkladatel: Mgr. Milan Bajgar, MBA

Finanční výbor Zastupitelstva města Chropyně na svém zasedání dne 11. září 2019 projednal materiály finanční povahy projednávané na tomto zasedání.

Zápisy ze zasedání výboru jsou trvale k dispozici na webu města.

Během úvodního slova opustil zasedání Ing. Macháček, přítomno je 14 členů zastupitelstva.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0076/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně za období od 12.06.2019 do 18.09.2019.

Hlasování

Přítomno 15, pro 14, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval: Ing. Radovan Macháček

9. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně

Číslo materiálu: 0068-ZM2019

Předkladatel: JUDr. Natalie Navrátilová

Kontrolní výbor se v mezidobí (vzhledem k letním prázdninám) sešel pouze jedenkrát. Na svém zasedání zahájil kontrolu aktuálního stavu tenisových kurtů vybudovaných v rámci akce "Oranžové hřiště", pokračováno bude na příštím zasedání v říjnu. Dále provedl kontrolu pohledávek města, seznámil se s hospodařením města a jeho příspěvkových organizací v roce 2018 a v první polovině letošního roku, byl informován o aktuálním vývoji všech rozpracovaných investičních akcí atd.

Zápisy z jednání výboru jsou trvale k dispozici občanům na webových stránkách města.

V průběhu úvodního slova se na jednání vrátil Ing. Macháček, přítomno je 15 členů zastupitelstva.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0077/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně za období od 12.06.2019 do 18.09.2019.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval:

10. Rozbor hospodaření města Chropyně za 8 měsíců roku 2019

Číslo materiálu: 0061-ZM2019

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Na základě skutečných údajů je předkládán Rozbor hospodaření města Chropyně za 8 měsíců roku 2019. Tento materiál podává informaci o hospodaření města Chropyně v členění podle schváleného rozpočtu zastupitelstvem města.

Z celkových údajů vyplývá, že příjmy jsou dosud plněny na 73,02% a výdaje čerpány na 47,27 %.

Příčinou nízkého čerpání výdajů je zatím neúspěšná žádost o dotaci na další etapu regenerace, na kterou je ale v rozpočtu připravena částka ve výši 10 mil. Kč (i když bude další žádost úspěšná, nezačne se s vlastní realizací dříve, než v příštím roce).

V rozpočtu je vyčleněna také částka 2,6 mil. Kč pro základní školu, která žádala o dotaci na modernizaci učeben a podmínkou podání žádosti je, že město prokáže, že je schopno tuto akci zaplatit v plné výši samo.

Dále je v rozpočtu vyčleněna částka na vybudování parku u hřbitova (celkem 3,9 mil. Kč). Výběrové řízení v současné době zkoumá Úřad na ochranu hospodářské soutěže na základě stížnosti jedné firmy, které se nepodařilo do výběrového řízení úspěšně přihlásit, tudíž termín realizace této akce nelze odhadnout.

Nízké čerpání plánovaných výdajů je způsobeno také neustálým prodlužováním přípravných prací před vlastním zahájením realizace samotných akcí, těžko se hledají projektanti, mají velice dlouhé dodací lhůty, stavební řízení se prodlužují (vyjma těch, které vyřizuje místní stavební úřad), komplikace přináší i povinné používání elektronického nástroje pro administraci výběrových řízení (tzv. NEN).

Předkladatelka tak upozornila zastupitele, že je nutné počítat s tím, že příprava každé investiční akce bude trvat nejméně tři roky, pravděpodobně i déle. Tak dlouho bude trvat, než se začne s realizací jakékoliv schválené investiční akce. Alokování finančních prostředků v rozpočtu na plánované akce však vyžaduje platná legislativa.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0078/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

Rozbor hospodaření města Chropyně za 8 měsíců roku 2019.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval:

11. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 5 v roce 2019

Číslo materiálu: 0072-ZM2019

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Na základě skutečných údajů v hospodaření města Chropyně a potřeb je zpracováno 5. rozpočtové opatření v roce 2019. Vzhledem k tomu, že byl zastupitelům předložen upravený návrh rozpočtového opatření, bylo úvodní slovo k tomuto bodu velmi podrobné (nedošlo ke schválení zvýšení kapacity MŠ).

Na straně příjmů jsou uvedeny drobné korekce u dvou transferů na neinvestiční dotaci pro základní školu na ranní klub (obě korekce na částku 398.400 Kč pouze s opačnými znaménky). Další položkou je navýšení dotace přijaté na sociální práci o 64.500 Kč (avizováno již na předchozím zasedání zastupitelstva). Dále je zde navýšení příspěvku na výkon pečovatelské služby od okolních obcí, do kterých služba také zajíždí, konkrétně se podařilo získat příspěvek ve výši 100.000 Kč od obce Kyselovice (podrobnosti budou projednány v rámci majetkoprávních záležitostí). Mírně je snížena dotace na letošní volby do EP oproti našim odhadům město získalo částku o 30.000 Kč nižší. Také je do příjmů zahrnuta dotace ze státního rozpočtu na kompostéry (částka ve výši 3.090.650 Kč je na straně příjmů i výdajů ve stejné výši). Do rozpočtu je zahrnováno pojistné plnění za opakované zaplavení objektů základní i mateřské školy (zatím částka činí 136.250 Kč, není ještě konečná). Na straně příjmů se objevuje částka 484,600 Kč coby příspěvek městu ze zlikvidované společnosti RESO, která skončila k 31.07.2019. Poslední je drobná korekce mezi správními poplatky a příjmy z poskytování služeb (2.000 Kč). Celkem jsou příjmy navyšovány o 3.846.000 Kč.

Na straně výdajů je uvažována investice do chodníků ve výši 4 mil. Kč (v další části náměstí Svobody, konkrétně ve směru od ulice Masarykova k ulici U Hejtmana, nebo také na Nádražní ulici). Další položkou je ponížená částka

alokovaná na zamýšlenou rekonstrukci centrální části náměstí Svobody (nyní 5,5 mil. Kč), v těchto dnech už je zřejmé, že se tato částka nestihne v letošním roce vyčerpat. Základní škola dostane neinvestiční příspěvek ve výši 172.800 Kč na úhradu nákladů spojených s opakovaným zatopením sklepních prostor. Následuje drobná korekce mezi položkami Zpravodaj a záležitosti kultury (60.000 Kč). Navrženo je navýšení prostředků na dotace pro zdravotnické, sociální a obdobné služby (o 50.000 Kč). Na straně výdajů se objevuje stejná částka jako na straně příjmů k zapojení dotace na kompostéry do rozpočtu města (3.090.650 Kč). Následuje korekce mezi položkami na dohody o provedení práce u pečovatelské služby a města (80.000 Kč). Poniženy jsou výdaje na letošní volby (stejná částka je i na straně příjmů - 30.000 Kč). Mírně jsou navyšovány prostředky na poradenské služby, a to vzhledem k tomu že se město Chropyně stalo plátcem DPH (35.000 Kč) a na platby daní (také 35.000 Kč). Rozpočtová rezerva po všech výše uvedených úpravách výdajů bude činit 1.992.550 Kč. Celkem tak jsou také výdaje navýšeny o částku 3.846.000 Kč.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0079/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

Rozpočtové opatření města Chropyně č. 5 v roce 2019.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval:

12. Majetkoprávní záležitosti

Číslo materiálu: 0054-ZM2019

Předkladatel: Martin Jedlička

Podbod č. 1: Prodloužení lhůty pro předložení dokladů potřebných pro zahájení stavby

Pan [REDAKCE] požádal o prodloužení lhůty pro předložení potřebných dokladů pro zahájení stavby rodinného domu do 31.01.2020. Také pan [REDAKCE] požádal o prodloužení lhůty pro předložení potřebných dokladů pro zahájení stavby rodinného domu, a to do 30.6.2020. Jako důvod oba uvádějí časovou náročnost představební přípravy a změny z původní výstavby zděného domu na dřevostavbu a z toho plynoucí nutné změny stavební dokumentace.

Kupní smlouvy, na základě kterých se uskutečnil prodej pozemků v lokalitě Podlesí, určených k individuální výstavbě, obsahují v Článku V. odst. 1 následující ustanovení:

"V případě, že doklady potřebné pro zahájení stavby rodinného domu na p. č. X zahrada nebudou nejpozději do 1 roku od podpisu této kupní smlouvy zajištěny, kupující se zavazuje zaplatit prodávajícímu smluvní pokutu ve výši 200.000 Kč (slovy dvě stě tisíc korun českých), a to do 30 dnů od uplynutí doby určené pro vyřízení výše uvedených dokladů, s čímž prodávající i kupující souhlasí."

Pan [REDAKCE] uzavřel kupní smlouvu 3.10.2018 a termín předložení potřebných dokladů je 3.10.2019. Pan [REDAKCE] uzavřel kupní smlouvu 3.12.2018 a termín předložení potřebných dokladů je 3.12.2019.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně žádostem vyhovět.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0080/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

prodloužení lhůty pro předložení dokladů potřebných pro zahájení stavby rodinného domu panu [REDAKCE]

██████████, bytem ██████████, do 31.01.2020 a panu ██████████, ██████████, do 30.06.2020.

Hlasování

Celkem 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval:

Podbod č. 2: Převod majetku k hospodaření Správy majetku města Chropyně, p.o.

Rada města Chropyně projednala návrh na převod majetku města k hospodaření SMM Chropyně v celkové hodnotě 8.091.327,02 Kč. Tento majetek tvoří objekty na Ječmínkové ulici, park na nám. Svobody po 5leté době udržitelnosti Zahradou Olomouc včetně mobiliáře, dopravní značení města a lavičky pro DPS. Majetek je uveden na příloženém seznamu „Výpis místního seznamu evidovaného majetku“ a bude přílohou k Protokolu města Chropyně č. 7 o předání majetku dle Zřizovací listiny ze dne 1.10.2015.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně převod majetku schválit.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0081/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

Protokol města Chropyně č. 7 o předání majetku mezi městem Chropyně a Správou majetku města Chropyně, p. o., IČ: 47933763, se sídlem Komenského 348 Chropyně, v celkové hodnotě 8.091.327,02 Kč.

Hlasování

Celkem 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval:

Podbod č. 3: Prodej pozemku parcela číslo 1060/3 ostatní plocha v lokalitě Tyršova 654 v katastrálním území Chropyně

Rada města Chropyně projednala žádost Společenství vlastníků domu Tyršova 654 o odkoupení pozemku parcela číslo 1060/3 ostatní plocha o výměře 34 m² v katastrálním území Chropyně za cenu 550 Kč/m², dle příloženého situačního výkresu. Pozemky budou využity k přístavbě balkonů. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s prodejem. Daň z převodu nemovitosti bude hrazena podle zákona.

Záměr prodeje byl zveřejněn v době od 17.07 do 02.08.2019. Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně prodej pozemků schválit.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0082/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

prodej pozemku parcela číslo 1060/3 ostatní plocha o výměře 34 m² v katastrálním území Chropyně za cenu 550 Kč/m² Společenství vlastníků domu Tyršova 654 Chropyně, IČ: 29380430. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující. Daň z převodu nemovitosti bude hrazena podle zákona.

Hlasování

Celkem 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:
Zdržel se:
Nehlasoval:

Podbod č. 4: Smlouva o poskytnutí dotace pro rok 2019 - Pečovatelská služba města Chropyně

Město Chropyně požádalo v listopadu 2018 obec Kyselovice o finanční podporu na úhradu nákladů spojených s poskytováním péče klientům Pečovatelské služby města Chropyně s trvalým bydlištěm v obci Kyselovice.

Zastupitelstvo obce Kyselovice na svém zasedání schválilo dne 14.12.2018 poskytnout ze svého rozpočtu pro rok 2019 finanční částku ve výši 100.000 Kč. Návrh na uzavření smlouvy byl doručen na město Chropyně dne 02.09.2019. Rada města Chropyně doporučuje tuto smlouvu uzavřít.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0083/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 100.000 Kč z rozpočtu obce Kyselovice, na úhradu nákladů spojených s poskytováním terénní pečovatelské služby klientům s trvalým bydlištěm v obci Kyselovice.

Hlasování

Celkem 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval:

Podbod č. 5: Návrh na odpis pohledávek

Na základě odborného vyjádření JUDr. Jiřího Taláška, který pro Správu majetku města Chropyně vymáhá některé pohledávky, byl předložen návrh na odpis nevymahatelných pohledávek.

Konkrétně je navrhováno schválení odpisu nedobytné pohledávky vůči Zháněl Group, s. r. o., IČ: 27727360, se sídlem nám. Svobody 55 Chropyně, vzhledem k tomu, že dlužník byl vymazán z obchodního rejstříku. Pohledávka vznikla fakturováním nájmu nebytových prostor a službami spojenými s tímto nájmem v roce 2010 a zároveň fakturací nákladů spojených s vymáháním této pohledávky a je evidována v celkové výši 65.558 Kč.

Dále je navrhováno schválení odpisu nedobytné pohledávky [REDAKCE], kdy tato pohledávka vznikla v souvislosti se Smlouvou o nájmu bytu ze dne 07.01.2009 mezi pronajímatelem městem Chropyně a nájemcem paní [REDAKCE], a to neuhrazením plateb za nájem a službami spojenými s tímto nájmem, které nebyly nájemkyní hrazeny od dubna 2010. Celkový dluh je evidován ve výši 41.069 Kč.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0084/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

- 1. odpis pohledávky vůči Zháněl Group, s. r. o., IČ: 27727360, v celkové výši 65.558 Kč, z důvodu skončení exekučního řízení pro výmaz společnosti z Obchodního rejstříku,**
- 2. odpis pohledávky vůči [REDAKCE], narozené [REDAKCE], bytem [REDAKCE], v celkové výši 41.069 Kč z důvodu již skončeného insolvenčního řízení.**

Hlasování

Celkem 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:
Nehlasoval:

13. Informace Základní školy Chropyně, okres Kroměříž, p. o., o činnosti ve školním roce 2018/2019 a zahájení školního roku 2019/2020

Číslo materiálu: 0069-ZM2019
Předkladatel: Mgr. Milan Bajgar, MBA

Ve školním roce 2018/2019 navštěvovalo školu 417 žáků, z toho bylo na I. stupni 12 tříd a 265 žáků, na II. stupni 7 tříd a 152 žáků. Školní družina měla 3 oddělení a navštěvovalo ji 85 žáků. Pracovníky školy tvořilo 26 učitelů, 8 asistentů pedagoga, 7 správních zaměstnanců a 3 vychovatelky. Podrobnější informace o činnosti školy ve školním roce 2018/2019 budou uvedeny ve Výroční zprávě Základní školy Chropyně, která bude zřizovateli předložena do 30. října 2019.

V nově zahájeném školním roce 2019/2020 školu navštěvuje celkem 415 žáků v 20 třídách, z toho na I. stupni je ve 12 třídách 253 žáků (ve 3 prvních třídách je celkem 37 žáků), na II. stupni je v 8 třídách 162 žáků. Školní družina má 3 oddělení s 90 žáky. Pracovní kolektiv školy je složen z 28 učitelů, 8 asistentů pedagoga, 7 správních zaměstnanců a 3 vychovatelky.

Rozprava:

V krátké diskusi zajímalo pana Juřenu, zda pan ředitel použije prostředky na navýšení platů pedagogů plošně nebo podle zásluh. Mgr. Bajgar uvedl, že u zvýšení tabulkových platů bude navýšení plošné, při vypisování odměn bude přihlížet k zásluhám jednotlivců.

Rozprava byla ukončena.

USNESENÍ ČÍSLO 0085/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

informace Základní školy Chropyně, okres Kroměříž, p. o., o činnosti ve školním roce 2018/2019 a zahájení školního roku 2019/2020.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval:

14. Informace Mateřské školy Chropyně, okres Kroměříž, p. o., o zahájení školního roku 2019/2020

Číslo materiálu: 0070-ZM2019
Předkladatel: Magdalena Ratůzná

K 1. září je v mateřské škole zapsáno 155 dětí. Děti jsou rozděleny do 6 tříd s celodenním provozem. Tři třídy jsou věkově smíšené (heterogenní), 3 třídy jsou homogenní a určeny pro předškolní děti včetně dětí s odkladem školní docházky. V mateřské škole pracuje 10 učitelek na plný pracovní úvazek, ředitelka a zástupkyně s plným pracovním úvazkem (ale sníženým úvazkem u dětí z důvodu výkonu funkce), a 3 provozní zaměstnankyně na plný úvazek. Úplata za školní vzdělávání činí od 01.09.2011 300 Kč/měsíc. Vzdělávání ve 3. ročníku je nadále bezplatné, opětovně se týká i děti s odloženou školní docházkou, které navštěvují školu 4. rok.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0086/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

informaci o zahájení školního roku 2019/2020 v Mateřské škole Chropyně, okres Kroměříž, p. o.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval:

15. Informace Zařízení školního stravování Chropyně, okres Kroměříž, p. o., o zahájení školního roku 2019/2020

Číslo materiálu: 0071-ZM2019

Předkladatel: Iveta Mašíková

V zařízení školního stravování jsou strážníci rozděleni do kategorií od dětí v mateřské škole po základní školu. Každá kategorie má jinou sazbu stravného dle věku dítěte. V organizaci se stravují nejen děti, žáci a učitelé MŠ a ZŠ Chropyně, ale strava se vyváží i pro žáky a učitele MŠ a ZŠ Vlkoš a MŠ Kyselovice. Počet zapsaných dětí ke stravování je k dnešnímu dni 578. K tomu je třeba přidat ještě 78 zaměstnanců školských zařízení. Cena stravy pro školní stravování od 01.03.2014 pro jednotlivé kategorie činí: u žáků ZŠ od 7 do 10 let 23 Kč a od 11 do 14 let 25 Kč, u dětí v MŠ od 3 do 6 let 31 Kč a od 7 let 33 Kč. Školní stravování je osvobozeno od DPH a jeho cena je stanovena jen finanční normou potravin. Mzdovou režii hradí stát, věcné náklady jsou hrazeny z příspěvku zřizovatele.

Zájemců o cizí stravování je 158. Služeb využívá firma REMIVA, Zelenina Mlčoch, Pečovatelská služba Chropyně, Městský úřad Chropyně, občané Plešovice, Kyselovic a Chropyně. Cena oběda od 01.09.2019 činí 65 Kč. Balíčková strava se prodává za 55 Kč a samostatně balená polévka za 11 Kč. Probíhá také prodej vařených knedlí na objednávku předem v ceně 20 Kč za kus.

V organizaci pracuje 10 zaměstnanců a organizace provozuje dvě odloučená pracoviště.

Provoz ve školní jídelně nebyl v průběhu prázdnin přerušen. Celé prázdniny se vařilo pro cizí strážníky, DPS a měsíc pro MŠ Chropyně.

S účinností od 01.09.2019 zavádí organizace nový systém evidence a úhrady stravování. V souladu s § 5 bod 4 vyhlášky č. 107/2005 Sb. v platném znění, o školním stravování, se bude strhávat inkaso zálohově na měsíc dopředu. Inkasní příkaz za stravné bude vytvářen dopředu k 20. dni v měsíci (např. na září bude inkaso strženo k 20. srpnu). Částka ke stržení se vypočítává z počtu stravných dnů následujícího měsíce krát cena oběda. Od této částky bude odečten případný přeplatek k datu výpočtu částky. Pokud si strážník ode dne výpočtu až do vypočítání dalšího inkasa stravu odhlásí, bude mu tato částka odečtena z dalšího inkasa. V souvislosti se zálohovým placením obědů dochází i ke změně přihlašování strážníků na další měsíc. Dosud byli strážníci přihlašování automaticky už při chystání rozpisu na nový měsíc bez ohledu na to, zda měli zaplacen. Nově budou přihlášky strážníka provedeny až po zaplacení zálohy. Pokud tedy strážník nebude mít zaplacen, nebude mu strava přihlášena.

Rozprava:

Pan Juřena z předložených podkladů vyčetl opět nárůst počtu strážníků. Paní ředitelka nárůst potvrdila.

Paní ředitelka Mašíková ve své úvodní zprávě zmínila změny ve způsobu úhrady stravného, na toto oznámení reagovala paní starostka tím, že změnu vítá, jen pro příště považuje za dobré o změnách informovat strážníky více intenzivně, například i prostřednictvím Zpravodaje.

Rozprava byla ukončena.

USNESENÍ ČÍSLO 0087/07ZM/2019:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

informaci o zahájení školního roku 2019/2020 v Zařízení školního stravování Chropyně, okres Kroměříž, příspěvkové organizaci.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval:

16. Všeobecná rozprava

Ing. Kučeravec se vrátil ke špatnému stavu tenisových kurtů a záměru podat další reklamaci. Navrhl přizvat zástupce zhotovitele na jednání se zastupiteli, aby se město vyhnulo případným dlouhým soudním sporům. Ing. Macháček navrhl toto jednání uskutečnit přímo na místě samém, na tenisových kurtech s tím, že zastupitelé budou na jednání přizváni.

Pan Juřena obrátil pozornost na znalecké posudky odborníků. Paní starostka Ing. Sigmundová uvedla, že město má k dispozici několik posudků. Jeden od Ing. Meluzína - správce kurtů z Brna, další je od pana Sibery mladšího, k dispozici je posudek od znalce z oboru stavebnictví, který si vyžádal soud. Soudní znalec pro zhodnocení sportovních povrchů antukového typu v republice není.

Pan Graclík obrátil pozornost k nepořádku kolem kontejnerů. Zajímalo ho, zda odvoz různě pohozených částí nábytků, sedacích souprav, kuchyňských linek a dalšího odpadu pohozeného před bytovými domy odváží SMM a následně toto fakturuje těm, kdo se takto nezodpovědně zachovali. Poukázal na konkrétní situaci u domu č. p. 247, kde se určité vědělo, kdo se stěhoval a odpad vyhodil. Ředitelka SMM Mgr. Kutá uvedla, že takto vyhozený odpad správa dle možností co nejrychleji uklidí, nemá ale možnosti, jak sankcionovat hříšníky.

Pan Graclík správu pochválil, ví, že vždy vše uklidí velmi rychle. Ale pokud nebude podán podnět k potrestání takových lidí, zaplatí to všichni. Místostarosta Mgr. Kalínek uvedl, že označení pachatele nestačí, je potřeba ho dopadnout přímo při činu, nebo v případě slušného pachatele se s ním pokusit aspoň dohodnout. Stává se to ale velice zřídka. Slušní lidé vědí, že pokud sami nemají možnost odpad odvézt na sběrný dvůr, mohou zavolat na SMM a tuto službu si u správy objednat a za mírný poplatek odvoz zaplatit. Je to problém sídliště, před rodinnými domy se to nestane. Kamerový systém ve městě je, v některých lokalitách by se využít dal, pak by byl s pomocí důkazů z kamerového systému podán podnět přestupkové komisi do Kroměříže. Zavedení tohoto represivního řešení je patrně nezbytné.

Pan Lučan obrátil pozornost na opuštěný stánek před zdravotním střediskem na Moravské ulici. Paní starostka Ing. Sigmundová ho ujistila, že věc se s majitelem intenzivně řeší.

Ředitelka MŠ paní Ratůzná požádala o poskytnutí kompostéru také do školní zahrady pro výchovné účely. Místostarosta Mgr. Kalínek uvedl, že město bude hledat cestu, jak této žádosti vyhovět.

Starostka města Ing. Sigmundová vrátila debatu k budově radnice. Navrhla začít debatovat o tom, jaké budou další kroky. Zda se radnice nechá tak, jak je, jestli připravit projekt na rekonstrukci, jestli nachystat přestěhování radnice do úplně jiného objektu a další. Nebylo přijato žádné usnesení. Chtěla vědět, zda zastupitelé budou chtít svolat zasedání zastupitelstva po obdržení položkového rozpočtu k rozhodnutí, zda podat či nepodat žádost o dotaci nebo jaké další kroky zastupitelé chtějí, aby byly v této věci učiněny. Místostarosta Mgr. Kalínek uvedl, že vše stojí a padá na tom, že zastupitelé nemají v ruce konečný rozpočet. Pan Ivan navrhl, aby zastupitelstvo bylo v říjnu svoláno, pokud bude hotový položkový rozpočet. Termín pro podání žádostí o dotaci vyprší 31. října. Místostarosta Mgr. Kalínek upozornil na to, že i samotné zpracování žádosti o dotaci nějakou dobu trvá, nemusí se stihnout připravit, ale svolání zasedání v říjnu podporuje. Ing. Roseký upozornil přítomné, že toto rozhodnutí zůstane bez usnesení, neboť z všeobecné rozpravy nelze přijmout usnesení.

Starostka města Ing. Sigmundová poté ještě debatu vrátila i ke zvýšení kapacity mateřské školy. Při projednávání bodu padlo, že materiál je třeba dopracovat. Chtěla slyšet, v čem má to dopracování spočívat, co je třeba doplnit. JUDr. Navrátilová navrhla zvážit varianty jiného umístění nové třídy. Ing. Kučeravec souhlasil. Jednou variantou je například přístavba k mateřské škole. Pan Ivan upozornil na to, že podle demografického výhledu porodnost klesá, je třeba uvážit, zda se investice městu vyplatí. Starostka města uvedla, že školka je v současné době přeplněná. Ve třídách je místo 24 dětí dětí 28. Připravovaná legislativní změna počet dětí ve třídách sníží na 20. Kapacita školky tím půjde dolů. I přes snižující se porodnost bude míst nedostatek. Poptávka bude i nadále po umístění i dvouletých dětí. Místostarosta Mgr.

Kalinec navrhl zastupitelům, aby se k záměru rozšíření školky vyjádřili, aby rada věděla, jak má v této věci postupovat dál. Ing. Kučeravec by záměr zobecnil o rozšíření kapacity péče o malé děti. Kdyby poklesl počet dětí, daly by se prostory využít například pro jesle nebo dětskou skupinu. Starostka Ing. Sigmundová s ním souhlasí. Upozornila ale na skutečnost, že pokud bude nová třída umístěna v přístavbě budovy školky, pak vedení školky nevyužívané prostory asi stěží přenechá jinému subjektu, aby tam provozoval činnost. Pan Graclík se domnívá, že řeč byla spíše o vybudování místnosti, kterou, až ji školka nebude potřebovat, převezme třeba právě provozovatel jeslí nebo volnočasových aktivit. Místostarosta Mgr. Kalinec poukázal na to, že se chce vybudovat místnost, která se nějak vybaví, ale to vybavení pak nemusí dalšímu uživateli vyhovovat. Ing. Kučeravec se domnívá, že se zastupitelé shodli na tom, že nová třída nebude v budově staré školy. Ing. J. Kalinec se v písemných materiálech dočetl, že školka sedmou třídu nepotřebuje. Chtěl vědět, zda jesličky nebo dětská skupina mají stejné požadavky na vybavení jako školka. Ing. Kučeravec trval na tom, že poptávka po další třídě tady je, to je těch dvacet nepřijatých dětí. Faktem je i přetlak ve stávajících třídách. To je něco, co se řešit musí. Ing. J. Pospíšil uvedl, že právě dnes předkládaná varianta řešení měla pomoci situaci vyřešit rychle a poměrně levně. Varianta přístavby školky je během na dlouhou trať, v mezidobí se může demografická křivka vyvinout úplně jinak. Ing. Rosecký uvedl, že od 1. září 2018 do dnešního dne matrika uvádí 31 nově narozených dětí, ale to nemusí být skutečný počet, jedná se pouze o děti, které mají trvalý pobyt v Chropyni. Žije zde poměrně velký počet obyvatel bez trvalého pobytu v našem městě. Skutečný počet dětí bude znám až při podávání přihlášek. Paní Ratůzná uvedla, že ve hře je také vrácení spodní věkové hranice pro přijetí do školky na tři roky, protože maminky jsou doma, pobírají rodičovský příspěvek, ale dítě je přitom ve školce.

Bc. Novotný navrhl uvažovat o zřízení tzv. nultého ročníku ZŠ pro předškolní děti. Starostka Ing. Sigmundová připomněla, že tato varianta se zvažovala již cca před pěti lety, Mgr. Bajgar si debatu dobře pamatuje. Problémem je, že nultý ročník zřídit lze, ale podmínkou je, že rodič dobrovolně požádá o zápis dítěte do nultého ročníku. Pokud rodiče dají dítěti odklad a nechají ho ve školce, je nepravděpodobné, že požádají o zápis do nultého ročníku. Donutit by rodiče nešlo. Pan Ivan připomněl, jak projednávání celé věci probíhalo. S panem ředitelem se procházela nová škola a hledalo se místo pro třídu, ve které se děti už budou na povinnou školní docházku připravovat. Prostor k tomu by se našel pouze za předpokladu, že některá ze ZUŠek bude muset prostory v Nové škole vyklidit. I toto lze vidět jako další variantu řešení. Místostarosta Mgr. Kalinec tuto variantu koncepčně vidí jako velmi dobrou, ale bude stát nemalé prostředky. Paní starostka Ing. Sigmundová poznamenala, že pro zřízení nové třídy školky je přístavba nebo umístění v Nové škole skvělou variantou, pro dětskou skupinu nebo jesle je ale daleko vhodnější umístění na staré škole, v těsné blízkosti má své zázemí rodinné centrum.

Pan Lučan upozornil, že během rekonstrukce střediska volnočasových aktivit dojde k výraznému a dlouhodobému omezení činnosti všech volnočasových subjektů.

Mgr. Kalinec si vzal za úkol znovu projednat věc kolem školky v radě města a všeobecnou rozpravu ukončil.

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast na dnešním jednání a 7. jednání v 20:11 ukončil.

Ing. Věra Sigmundová, v. r.
starostka města

Mgr. Stanislav Kalinec, v. r.
místostarosta města

Robert Lučan, v. r.
ověřovatel

JUDr. Natalie Navrátilová, v. r.
ověřovatelka