

# ZASTUPITELSTVO MĚSTA CHROPYNĚ

---

## Zápis z 20. jednání dne 15.12.2021

Přítomni:	Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý
Omluveni:	Robert Lučan
Neomluveni:	-
Předsedající:	Ing. Radovan Macháček
Zapisovatelka:	Ing. Dana Jedličková, Bc. Kateřina Míšová
Ověřovatelé:	Ivan Juřena, Bc. Ivo Novotný
Hosté:	<i>Seznam hostů je uveden na samostatné prezenční listině.</i>

Člen Rady města Chropyně Ing. Radovan Macháček, pověřený řízením dnešního zasedání Zastupitelstva města Chropyně, zahájil zasedání Zastupitelstva města Chropyně v 17:01 přivítáním všech přítomných. Upozornil na pořizování audiozáznamu z průběhu zasedání, a to pro potřeby zápisu, a určil zapisovatele dnešního jednání a ověřovatele zápisu.

Předsedající konstatoval, že zastupitelstvo města je usnášenischopné, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Dále oznámil, že zápis z minulého jednání byl ověřovateli podepsán bez připomínek, doposud nebyly k zápisu předloženy žádné připomínky, v souladu s jednacím řádem však vyzval přítomné členy zastupitelstva k podání námitek proti zápisu z předchozího jednání. Žádné připomínky k zápisu nebyly vzneseny.

Předsedající na závěr zahajovací části předložil návrh programu a vyzval přítomné členy zastupitelstva k jeho doplnění. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných nepodal žádný návrh, byl níže uvedeným usnesením schválen tento program jednání:

1. Návrh pořízení změny územního plánu Chropyně č. 6 - „Bydlení u sběrného dvora, bydlení v objektech bývalého obchodního domu Racek a bydlení v areálu bývalého státního statku“ a žádost firmy EKO Agrostav, a. s., o odstranění závadného stavu územního plánu
2. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně
3. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně a plán práce na rok 2022
4. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně a plán práce na rok 2022
5. Zpráva o činnosti Investičního výboru Zastupitelstva města Chropyně a plán práce na rok 2022
6. Návrh obecně závazné vyhlášky města Chropyně o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
7. Návrh obecně závazné vyhlášky města Chropyně o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
8. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 4 v roce 2021
9. Návrh rozpočtu města Chropyně na rok 2022
10. Majetkoprávní záležitosti
  1. Prodej pozemku parcelní číslo 1088/5 v katastrálním území Chropyně
  2. Prodej pozemku parcelní číslo 704/2 v katastrálním území Chropyně
  3. Žádost o odkoupení části pozemku parcelní číslo 368/1 v katastrálním území Chropyně

4. Žádost o odkoupení části pozemku parcelní číslo 37 v katastrálním území Chropyně
  5. Odpis pohledávky Správy majetku města Chropyně, p. o.
  6. Poskytnutí peněžního daru fyzickým osobám za účast v komisích a výkon funkce přisedících soudců v období 2018-2021
11. Mimořádné odměny členům Zastupitelstva města Chropyně
12. Všeobecná rozprava

## USNESENÍ

### Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

#### program jednání č. 20 dne 15.12.2021.

##### Hlasování

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

### 1. Návrh pořízení změny územního plánu Chropyně č. 6 - „Bydlení u sběrného dvora, bydlení v objektech bývalého obchodního domu Racek a bydlení v areálu bývalého státního statku“ a žádost firmy EKO Agrostav, a. s., o odstranění závadného stavu územního plánu

Číslo materiálu: 0356-ZM2021

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Město Chropyně se již delší dobu potýká s nedostatkem bytů i prostor pro výstavbu objektů na bydlení. Předkládán je návrh na pořízení změny územního plánu ve třech lokalitách.

První lokalitou je oblast mezi sběrným dvorem a výstavbou v ulici Tovačovská. Změnou na oblast určenou pro individuální bydlení by zde mohla vzniknout až čtyři stavební místa pro výstavbu rodinných domů, přičemž zůstane zachován přístup k zahradám již postavených rodinných domů. Druhou lokalitou bude budova bývalého obchodního domu na ulici Moravská (dříve MIX). Majitel tohoto objektu [REDAKCE] žádá o přeznačení tohoto objektu na oblast určenou pro hromadné bydlení (zatím patří do občanské vybavenosti). Záměrem majitele je přestavba na objekt s malometrážními byty. Do třetice se na město obrátilo Arcibiskupství olomoucké, které by chtělo v části bývalého státního statku přestavět objekty s kanceláři na objekty určené pro bydlení.

Čtvrtá žádost o změnu územního plánu nesouvisí s bydlením, ale s těžbou štěrku. Firma EKOAGROSTAV, a. s., rozporuje plochu pro těžbu vymezenou ve stávajícím územním plánu. Vymezení této plochy není shodné s vyznačenou plochou, ke které byla zpracována EIA. Změna územního plánu by měla odstranit údajný závadný stav územního plánu města Chropyně.

Rada města Chropyně všechny tyto žádosti projednala a u záměrů na změnu územního plánu souvisejících s plochou pro bydlení změnu územního plánu doporučuje. U čtvrtého záměru na změnu zakresleného tvaru plochy určené pro těžbu rada schválení nedoporučuje.

#### Rozprava:

Pan I. Juřena se zajímal o to, jak došlo k chybnému zakreslení plochy pro těžbu do stávajícího územního plánu města. Ing. J. Pospíšil uvedl, že posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. EIA) probíhalo nezávisle na schvalování územního plánu. EIA byla projednávána jako první. V ní bylo posuzováno jisté grafické ztvárnění plochy těžby v území. K zakreslení plochy těžby do územního plánu došlo až poté, a to změnou územního plánu. Ta byla iniciována žádostí firmy EKO-AGROSTAV, ke které byl přiložen i situační náčrt plochy uvažované těžby. Tento náčrt odpovídá tomu, co je zaneseno v platném územním plánu města Chropyně. Avšak jak se zjistilo, tato dvě grafická ztvárnění plochy těžby jsou ve velké disproporci. Upozornil na to, že narovnáním zakreslení plochy těžby by se město mohlo dostat do střetu s názory občanů na těžbu. Pana I. Juřenu zajímalo, který náčrt plochy těžby je v pořádku. Ing. J. Pospíšil uvedl, že de facto jsou v pořádku oba náčrty. Pro vydání povolení k těžbě se bude vycházet z územního plánu, k žádosti bude jistě přiložen i náčrt plochy těžby. Bude-li náčrt v souladu s územním plánem, pak ale tento náčrt nebude odpovídat již vydanému stanovisku EIA, které obsahuje jiný náčrt než územní plán. Pan I. Juřena poukázal na to, že zakreslení plochy

těžby v územním plánu zasahuje až do vodního toku. Ing. R. Macháček se domnívá, že ohledně zakresleného tvaru těžby by bylo patrně třeba se obrátit na zpracovatele Ing. Kroumana, který patrně pochybil.

Pan I. Juřena se domnívá, že je třeba věc uvést do souladu. Kdyby v budoucnu došlo na soudní spor s investorem, bylo by patrně negativně vnímáno, že mu město nevyšlo vstříc. Došlo k jednoznačně špatně odvedené práci, za kterou neměl dotyčný dostat snad ani zaplacené. Nechtěl by se dočkat mnohamilionových náhrad škody investorovi od města. Bude hlasovat pro provedení změny i v této oblasti. Ing. V. Sigmundová také souhlasí s tím, že by bylo dobré tuto chybu napravit, ale rozhodně nedoporučuje, aby se tak stalo v rámci těchto změn. Na změny územního plánu v oblasti bydlení je třeba spěchat. Město nemá dostatek prostorů pro novou výstavbu rodinných domů nebo bytů. Pokud do této změny ale bude zahrnuta i změna tvaru prostoru určeného k těžbě, celý schvalovací proces to výrazně zkomplikuje a časově prodlouží. Vrátila se krátce i k tomu, jak mohlo dojít k takovému pochybení. Domnívá se, že při vlastním pořizování změny územního plánu se investor špatně dohodl s Ing. Kroumanem, který zákresy prováděl. Při schvalování celého nového územního plánu není v lidských silách ohlídat tak velké území a tolik možných zájmů v jednotlivých typech území. Domnívá se, že ale bylo v silách Ing. Stojana ohlídat si tento svůj jeden záměr.

Mgr. M. Vlasatý také zastává názor, že by se územní plán měl opravit, ale rozhodně ne v rámci této změny. Obrátil pozornost k obavám občanů. Chtěl vědět, zda provedení opravy plochy určené k těžbě by znamenalo zahájení těžby. Chtěl vědět v jaké fázi je vůbec spuštění těžby. Ing. J. Pospíšil uvedl, že investor mohl začít s přípravnými kroky na těžbu již v roce 2013. Připomněl, že ihned po nabytí platnosti nového územního plánu narazili projektanti Ing. Stojana při jednání na radnici právě na odchytku ve vymezení plochy těžby. Město rozhodně při formování polohy těžby vycházelo z žádosti investora. V územním plánu je skutečně těžební plocha vymezena až k vodnímu toku, což ale neznamená, že investor bude těžit až k němu. Ing. J. Pospíšil se také přiklonil k tomu, aby k nápravě došlo, ale nikoliv v rámci této změny územního plánu, kterou je třeba dokončit co nejdříve, aby se otevřely nové možnosti pro bydlení. Aktuální informace o přípravných krocích investora k zahájení těžby zní, že investor podal na Městský úřad Kroměříž žádost o závazné stanovisko úřadu pro územní plánování. V této žádosti vymezil plochu těžby v souladu s územním plánem Chropyně, a tudíž může čekat kladné vyřízení své žádosti.

Pan M. Ivan chtěl vědět, zda při pořizování změny územního plánu nemají příslušní úředníci možnost do podkladů nahlížet a případně iniciovat opravu chyb. Za chybu považuje i to, že těžební oblast zasahuje až k vodnímu toku. Ing. J. Pospíšil uvedl, že takovou možnost má on i určený člen zastupitelstva. Mají právo nahlížet do podkladů a poskytovat součinnost. Katastr Chropyně je ale veliký a zájmů v jednotlivých lokalitách mnoho. Připomněl však, že město má ve svém územním plánu zanesenu plochu těžby přesně podle žádosti podané samotným investorem. Proč investor k žádosti o stanovisko EIA přiložil jiný náčrt plochy těžby netuší.

Mgr. M. Bajgar, MBA, chtěl více informací k záměrům arcibiskupství s bývalým státním statkem. Chtěl vědět, zda byty budou k pronájmu, k prodeji atd. Ing. V. Sigmundová uvedla, že zde má investor v plánu zřídit něco na způsob ubytovny pro zaměstnance například Fatry nebo Amazonu. Měla by zde být vybudovány byty typu 1 + kk nebo max. 2 + kk, objekt bude mít recepci s vrátným. Mělo by se jedna spíše o krátkodobé ubytování. Investor dal jasně najevo, že o prodeji těchto bytů v žádném případě neuvažuje.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0263/20ZM/2021:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně rozhoduje**

**o pořízení změny č. 6 Územního plánu Chropyně „Bydlení u sběrného dvora, bydlení v objektech bývalého obchodního domu Racek a bydlení v areálu bývalého státního statku“. Předmětem změny bude pozemek p. č. 610/1 v k. ú. Chropyně, aktuálně vymezený v územním plánu jako plocha P\* (veřejná prostranství). Bude převeden do ploch BI (bydlení individuální). Dále budou součástí změny pozemky p. č. 1193/5 a 1193/25 v k. ú. Chropyně, aktuálně vymezené v územním plánu jako plochy OV (občanská vybavenost). Budou převedeny do ploch BH (bydlení hromadné). A dále bude změna provedena na pozemcích p. č. 1244/1, 1244/3 a na části pozemku p. č. 1244/4 v k. ú. Chropyně, aktuálně vymezených v územním plánu jako plochy VZ (výroba, zemědělství). Budou převedeny do ploch S02 (smíšené obytné městské). Změna územního plánu bude pořizována ve smyslu ustanovení § 55a) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů zkráceným postupem. Změna územního plánu bude pořizována na návrh právnické osoby - vlastníka pozemků - Arcibiskupství olomouckého, se sídlem Wurmova č. p. 562/9 Olomouc, a dále na návrh fyzické osoby - vlastníka pozemků - [REDAKCE], bytem [REDAKCE], s tím, že město Chropyně podmiňuje pořízení změny územního plánu úhradou**

**nákladů uvedených v § 55a odst. 2 písm. f) stavebního zákona navrhovateli. Součástí změny územního plánu nebude návrh firmy EKOAGROSTAV, a. s., na úpravu polohového vymezení plochy T 85 v územním plánu.**

**Zastupitelstvo města Chropyně určuje**

**zastupitelku Ing. Věru Sigmundovou, starostku města Chropyně, která bude spolupracovat s pořizovatelem při pořizování změny č. 6 Územního plánu Chropyně.**

**Zastupitelstvo města Chropyně ukládá**

**požádat MěÚ Kroměříž, jako příslušného pořizovatele územně plánovacích dokumentací, o pořízení změny č. 6 Územního plánu Chropyně.**

#### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 14, proti 0, zdrželo se 2, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: Martin Ivan, Ing. Pavel Kučeravec

Nehlasoval: -

## **2. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně**

**Číslo materiálu:** 0350-ZM2021

**Předkladatel:** Mgr. Stanislav Kalínek

Zpráva o činnosti rady od posledního zasedání zastupitelstva byla opět stručná, neboť zastupitelé mají k dispozici zápisy z jednání Rady města, aby tak byli plně informováni o činnosti tohoto orgánu.

Místostarosta města Mgr. S. Kalínek se více věnoval pouze tomu, aby předložil informace o projednávání záměru vybudování zpevněných ploch a garáží v lokalitě ulice Mlýn. Zastupitelstvo dalo svým usnesením číslo 0245/19ZM/2021 radě úkol, aby nechala zadat zpracování cenové nabídky na zpracování projektové dokumentace k tomuto záměru. Cenová nabídka od autora již dříve zpracované studie činí 416 tisíc Kč bez DPH. Rada města se domnívá, že tato akce nebude realizována ve stávajícím volebním období a není jisté, zda se nové zastupitelstvo shodne na přesné podobě tohoto projektu. Zpracovaná dokumentace by se pravděpodobně musela přepracovat. Není ani jisté, zda nové zastupitelstvo vůbec bude chtít tuto akci realizovat. Rada města proto navrhuje zastupitelstvu, aby se projektová dokumentace na tuto akci nenechala zpracovat, tedy aby zastupitelstvo svůj v září uložený úkol zrušilo.

#### **Rozprava:**

Ing. J. Kalínek uvedl, že i investiční výbor se tímto záměrem zabýval. Výbor například navrhl, aby o vypracování projektové dokumentace pro tento záměr byly požádány stavební fakulty vysokých škol, které by ho mohly v rámci výuky zkusit zpracovat zadarmo. Doporučil vyčkat na vyjádření vysokých škol, zda zpracují tuto dokumentaci zdarma a teprve poté by tento úkol nechal zrušit.

Ing. V. Sigmundová připomněla, že hlavním důvodem, proč se rada domnívá, že by se tento projekt měl celý, tedy i zpracování projektové dokumentace, odložit je fakt, že se rada a patrně ani zastupitelstvo neshodne na vlastním provedení tohoto záměru. Co se týká mostu do mlýna, nepanuje mezi zastupiteli shoda na tom, zda most bude rekonstruován, postaven zcela nový pro auta, nahrazen lávkou pro pěší, zcela odstraněn a vybudována jiná přístupová cesta do mlýna atd.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0264/20ZM/2021:**

**Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**zprávu o činnosti Rady města Chropyně za období od 22.09.2021 do 15.12.2021.**

#### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý  
Proti: -  
Zdržel se: -  
Nehlasoval: -

## **USNESENÍ ČÍSLO 0265/20ZM/2021:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně revokuje**

**usnesení Zastupitelstva města Chropyně číslo 0245/19ZM/2021 ve znění: Zastupitelstvo města Chropyně ukládá Radě města Chropyně podniknout bezodkladně kroky nezbytné pro výběr dodavatele projektové dokumentace k investičnímu záměru rekonstrukce části ulice Masarykova - lokality "Ve Mlýně".**

#### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 14, proti 0, zdrželo se 2, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil

Nehlasoval: -

## **3. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně a plán práce na rok 2022**

**Číslo materiálu:** 0354-ZM2021

**Předkladatel:** Mgr. Milan Bajgar, MBA

Finanční výbor na svém zasedání dne 8. prosince 2021 projednal materiály týkající se finančních a majetkových záležitostí, které jsou předkládány k jednání Zastupitelstvu města Chropyně, a zpracoval návrh plánu práce výboru pro rok 2022. Bohužel se členové výboru nedostavili v dostatečném počtu, výbor tak nemohl přijmout žádné usnesení.

Zápisy z jednání výboru jsou k dispozici na webu města Chropyně v sekci „Město online“ – „Výbory zastupitelstva“.

#### **Rozprava:**

Mgr. M. Vlasatý se zajímal o důvody toho, proč se výbor v mezidobí nesešel ani jednou v dostatečném počtu. Mgr. M. Bajgar uvedl, že zasedání výboru bylo plánováno dopředu, datum dalšího zasedání se vždy vyjednává na předchozím zasedání výboru, je uvedeno v zápise z jednání. Předseda výboru rozesílá členům pozvánku, e-mailem připomíná blízkost zasedání. Někteří členové se z jednání omluvili, někteří se však ani neomluvili.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0266/20ZM/2021:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně za období od 22.09.2021 do 15.12.2021, a**

### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**Plán práce Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2022.**

#### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## 4. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně a plán práce na rok 2022

**Číslo materiálu:** 0349-ZM2021

**Předkladatel:** JUDr. Natalie Navrátilová

Kontrolní výbor se od posledního zasedání zastupitelstva sešel dvakrát. Na svých zasedáních se věnoval především kontrole plnění usnesení rady i zastupitelstva.

Výbor opakovaně narazil na nesplnění úkolu zastupitelem M. Pospíšilem. Na červnovém zasedání při projednávání záležitostí kolem vlastníků pozemků nepovolené stavby lávky u Josefinky uvedla starostka, že se Povodí Moravy obrátilo na město s žádostí o informace o tom, v jaké fázi se tato černá stavba nachází. Na Povodí Moravy se do červnového zasedání zastupitelstva nedostal žádný výstup, který by tuto akci řešil. Proto požádala na červnovém zasedání zastupitelstva pana M. Pospíšila o písemné stanovisko, které by mohla Povodí Moravy přeposlat, coby odpověď na jejich dotaz, a to do obvyklých 30 dnů. Žádnou odpověď od M. Pospíšila nedostalo do dnešního dne ani Povodí Moravy ani paní starostka, a to přes opakovanou urgenci.

Výbor se dále věnoval kontrole investiční akce "Oprava ocelového mostu", věnoval za kontrole hospodaření příspěvkových organizací, zajímal se o organizační zajištění Chropyněských hodů, o vývoj situace kolem provedení nutné opravy kanalizace v ulici Mrlínek atd.

Na posledním letošním zasedání členové výboru společně připravili návrh plánu práce výboru pro příští rok a tento je předkládán zastupitelstvu ke schválení.

Zápisy z jednání výboru jsou k dispozici na webu města Chropyně v sekci „Město online“ – „Výbory zastupitelstva“.

### Rozprava:

Pan M. Pospíšil se ohradil proti tomu, že by jako zastupitel něco nesplnil. Otázka ohledně povolení stavby lávky u Josefinky mu byla položena jako předsedovi spolku Lužňáci, z titulu této funkce není povinen k poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. Jednání s Povodím Moravy nevede z titulu funkce zastupitele, 30denní lhůta není v tomto případě vymahatelná. Informoval přítomné, že v této věci opravdu nejednal, vyjednávání s Povodím Moravy nepatřilo k jeho prioritám. Ohradil se i proti tomu, že byl opakovaně urgován o tuto odpověď nebo že by se bez omluvy nedostavil na zasedání komise k otevírání obálek k některé investiční akci pořádané městem. Dle jeho slov nedostal od města žádné pozvání do komise ani žádnou urgenci. Naopak dle svých slov podal žádost o informace k akci rekonstrukce veřejného osvětlení na stavební úřad. Ani v tomto případě nedostal žádnou odpověď, byť mu Ing. J. Pospíšil ústně sdělil, že investiční referent odpověď již odeslal. Domnívá se, že bylo vhodné jej telefonicky upozornit na to, že město potřebuje informace pro Povodí Moravy. K vlastnímu vyjednávání s Povodím uvedl, že potřeboval doplnit podklady pro ohlášení stavby lávky u Josefinky. Tyto podklady doplnil a dnes (15.12.2021) odešly na Povodí Moravy. Ing. V. Sigmundová připomněla, že v diskusi v reakci na její dotaz sám pan zastupitel M. Pospíšil v červnu uvedl, že zmíněný dotaz zodpoví v obvyklé lhůtě 30 dnů. Očekávala, že když sám tuto nabídku učinil, že ji dodrží. Považuje za nešťastné, že k jejímu splnění potřeboval půl roku. O tom, že odpověď u pana M. Pospíšila urgovala, vědí i členové rady, protože i oni dostali tuto urgenci v kopii. K žádosti o informaci ohledně veřejného osvětlení uvedla, že byla osobně u toho, když investiční referent odpověď připravoval. To že pan M. Pospíšil nedostává některé e-maily není chybou města. Doufá, že i pan zastupitel odpověď na svůj dotaz urgoval telefonicky a bylo mu jistě vyhověno, protože město své úkoly plní.

Pan M. Pospíšil se domnívá, že by měl kontrolní výbor také provést kontrolu plnění jiných úkolů. Například nemá pan M. Pospíšil informace o tom, jak postoupila příprava memoranda k vybudování tzv. obchvatu města. Nebo například na zářijovém zasedání zastupitelstvo uložilo radě kontaktovat vlastníka pozemků bývalých lázní a zajímat se o možný převod těchto pozemků zpět na město. Domnívá se, že ani plněním tohoto úkolu se kontrolní výbor nezabýval. Ing. V. Sigmundová uvedla, že tyto úkoly se samozřejmě řádně plní. S majitelem pozemků bývalých lázní má s ohledem na jeho časovou zaneprázdněnost schůzku zítra (16.12.2021). Memorandum je zpracováno ve dvou verzích. Jednu zpracovala Správa železnic, druhou Zlínský kraj. V současné době se pracuje na skloubení těchto memorand. Má-li pan zastupitel jakýkoli dotaz, ví, že se stačí pouze zeptat.

Ing. J. Pospíšil se ještě zajímal o to, zda odbor výstavby dluží panu zastupiteli nějakou odpověď, jak se před chvílí dozvěděl. Pan M. Pospíšil uvedl, že si volal Ing. J. Pospíšilovi, protože mu odpověď nedorazila, následně ji však již obdržel. Domnívá se, že se mu v posledních letech řada e-mailů ztratila patrně kvůli chybnému nastavení spamového filtru. Zopakoval, že od červnového zasedání zastupitelstva neobdržel žádný e-mail, kterým by u něj někdo urgoval

odpověď pro Povodí Moravy. Pokud někomu chybí jeho zpětná vazba, postačí, když mu zavolá a zeptá se, zda mu příslušný e-mail dorazil.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0267/20ZM/2021:**

**Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**Zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně od 22.09.2021 do 15.12.2021, a**

**Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**Plán práce Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2022.**

### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **5. Zpráva o činnosti Investičního výboru Zastupitelstva města Chropyně a plán práce na rok 2022**

**Číslo materiálu:** 0357-ZM2021

**Předkladatel:** Ing. Jakub Kalínek

Předseda výboru poděkoval všem členům za celoroční práci, jejich práce si velmi váží, ocenil jejich vysoké nasazení, tři členové výboru v něm pracují bez nároku na odměnu. Poděkoval také odboru výstavby a životního prostředí za spolupráci a také poděkoval radě města za práci na investičních záměrech.

Investiční výbor Zastupitelstva města Chropyně se od posledního řádného zasedání Zastupitelstva města Chropyně sešel celkem jednou, a to dne 29.11.2021.

V souvislosti s tím, že zastupitelstvo již revokovalo své usnesení, které se týkalo dalšího postupu prací na rekonstrukci lokality ve Mlýně, upravil předložený návrh usnesení, respektive vypustil z něj doporučení pro další kroky v přípravě tohoto záměru.

Zápisy z jednání výboru jsou k dispozici na webu města Chropyně v sekci „Město online“ – „Výbory zastupitelstva“.

### **Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0268/20ZM/2021:**

**Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**zprávu o činnosti Investičního výboru Zastupitelstva města Chropyně od 22.09.2021 do 15.12.2021, a**

**Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**Plán práce Investičního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2022.**

### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## 6. Návrh obecně závazné vyhlášky města Chropyně o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Číslo materiálu: 0348-ZM2021

Předkladatel: Martin Jedlička

Rada města Chropyně usnesením číslo 1393/88RM/2021 uložila připravit návrh obecně závazné vyhlášky města Chropyně o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. Úprava se týkala pouze zvýšení poplatku za vyhrazení trvalého parkovacího místa pro osobní automobil kategorie M1 na 600 Kč/měsíc nebo 6.000 Kč/rok.

### Rozprava:

Mgr. S. Kalínek uvedl, že při projednávání tohoto bodu je ve střetu zájmů.

Pan I. Juřena navrhl, aby byl tento poplatek doplněn o slevu pro penzisty. Již při minulém zvyšování tohoto poplatku se o ní debatovalo. Navrhl nyní slevu ve výši 20 % pro penzisty s trvalým pobytem v Chropyni. Jsou to často lidé, kteří zde pracovali mnohdy celý život, slevu si zaslouží. Auto je pro ně často jediným prostředkem na cestu k lékaři. Mnohdy jsou rádi, že zaparkují blízko domu, dál mají problém dojít. Po slevě by poplatek pro ně činil 4.800 Kč.

Mgr. S. Kalínek připomněl, že držitelé ZTP mají vyhrazené parkování zdarma. Pan I. Juřena myslí i na ostatní penzisty. Ing. V. Sigmundová požádala o přesnější definici výrazu „penzista“. Pan I. Juřena tímto výrazem označuje starobní důchodce, sleva by se týkala těch, kdo zde mají trvalý pobyt. Invalidní důchodci mají parkování zdarma.

Pan M. Pospíšil se zajímal o to, kolik je v Chropyni v současné době již vyhrazených parkovacích míst, kolik z toho je pro občany se ZTP a kolik je zpoplatněno. Ing. J. Pospíšil uvedl, že vyhrazených míst je cca stovka. Ročně jich přibývá kolem 20 až 25, počet žádostí strmě stoupá. Držitelů ZTP je z toho cca 20.

JUDr. N. Navrátilovou zajímalo, zda je počet míst, které si mohou občané vyhradit, nějak omezen. Ing. J. Pospíšil uvedl, že v písemné podobě žádná regulace není, ale rada se snaží držet při povolování vyhrazených parkovacích míst hranici ve výši 50 % míst na daném parkovišti či určitém úseku. Daří se ho zatím dodržovat. Zatím nebylo třeba je vydat písemně. Ze všech parkovacích míst ve městě je nyní takto vyhrazena asi jedna šestina.

Pan M. Pospíšil chtěl vědět, zda jsou evidovány případy, kdy má jedna osoba nebo firma vyhrazeno více parkovacích míst. Ing. J. Pospíšil uvedl, že i tento případ je zde již evidován.

Pan M. Jedlička uvedl, že na jedné straně občané sami podávají žádosti a jsou ochotni poplatek zaplatit, na druhé straně sám cítí, že regulace vyhrazených míst je nutná. On byl iniciátorem toho, aby se poplatek zvýšil v domnění, že tím poklesne počet žadatelů. S parkováním je problém všude. Počet aut neustále narůstá, ale není možné všechny volné plochy proměnit v betonová parkoviště. Regulace je možná patrně jen zvyšováním poplatku. Nesouhlasí proto s žádnými výjimkami. Pronájem parkovacího místa je v Chropyni na velice příznivé úrovni. V Kroměříži je to například 20.000 Kč. Mgr. M. Vlasatý se domnívá, že sleva z dnešních 5.000 Kč na 4.800 Kč po slevě navržené panem I. Juřenou seniorům příliš neulehčí. Za problematické spíše vidí pronajímání více parkovacích míst pro jednu osobu nebo firmu. To se mu opravdu nelíbí. Navrhl například oddělit cenu pronájmu pro fyzickou osobu a pro právnickou, firmy by měly mít poplatek výrazně vyšší.

Pan M. Pospíšil doplnil, že například v Přerově je poplatek od 10.000 do 20.000 Kč podle lokality, v Kojetíně je 6.000 Kč, ale Kojetín nebojuje s nedostatkem místa tak, jako jiná města v okolí. V Chropyni v sídlišti je situace s nedostatkem parkovacích míst opravdu vážná. Navrhl cenu pronájmu zvýšit ještě více, nejméně na 8.000 Kč. I on se ohradil proti vyhrazení míst pro firemní vozidla. Navrhl zvážit takovou úpravu vyhlášky, která vyhrazení parkovacích míst pro firemní vozidla neumožní vůbec, nebo neumožní vícenásobné vyhrazení míst jednou fyzickou osobou. Doporučil i úpravu vzhledu příslušných dopravních značek, jsou v různých výškách, esteticky to není pěkné.

Ing. R. Macháček uvedl, že se mu vyhrazení parkovacích míst dlouhodobě nelíbí. Chtěl by toto pronajímání míst zcela zrušit, zůstal by pouze u vyhrazení míst pro držitele ZTP. Bude-li se pokračovat v rozdělování parkovacích míst, brzy se narazí na pomyslnou padesátiprocentní hranici a poté nastanou vážné komplikace. Ostatním majitelům vozidel každé další vyhrazené parkovací místo zhoršuje problémy s parkováním. Parkovací místa si budou vyhražovat ti, kdo na to budou mít, ostatní budou volné místo hledat těžko. Obchodování s místem se mu nelíbí, navrhl tento poplatek zrušit a pouze tzv. dojet stávající pronájmy.

Paní B. Hrabalovou v této souvislosti zajímalo, jak se zrovnoprávní situace s placením za parkování na veřejném prostranství po celém městě. Na mysli měla například ulici Hrad. Na sídlišti majitelé platí tisíce, na ulici Hrad ani korunu.

Totéž na Masarykově ulici. Auta často stojí na chodníku, na veřejné zeleni, brání výhledu atd. Z tohoto pohledu se jí zvyšování ceny v sídlišti jeví jako nespravedlivé.

Pan M. Ivan se přiklonil k tomu, aby se tento poplatek zrušil. Mgr. S. Kalínek upozornil na to, že o zrušení tohoto poplatku už radní také uvažovali. Narazili však na to, že kromě samotného poplatku si žadatelé musejí na vlastní náklady zakoupit a nainstalovat dopravní značku, jedná se o výdaj ve výši cca 4.000 Kč. Pro ty, kdo si o vyhrazení místa požádali nedávno bude nespravedlivé jim nyní říct, že tento výdaj byl zbytečný. Pokud by mělo dojít ke zrušení tohoto poplatku, pak by se měl tento výdaj žadatelům nějak zohlednit.

Ing. R. Macháček navrhl, aby se nevyhrazovala nová místa, a ta stávající se nechala doběhnout například do konce roku 2023. Mgr. S. Kalínek se domnívá, že problém s parkováním ukončení vyhrazených míst nezmírní. Tatáž auta na těch parkovištích budou stát i dále.

Paní V. Langrová uvedla konkrétní příklad z Moravské ulice, kde má jeden podnikatel vyhrazeno více parkovacích míst. Často se ale stává, že svá vozidla parkuje na dalších parkovacích místech a svá vyhrazená místa nechává prázdná. Obává se, že se jedná z jeho strany o schválnost, o záměrné komplikování parkování ostatním.

Pan M. Pospíšil souhlasil se zrušením tohoto poplatku. Nevydával by již žádné. Výdaje s pořízením značky by město mohlo žadatelům kompenzovat odpuštěním jednoho ročního poplatku. Město je už nyní přeplněno značkami. Pohled na parkovací plochy je velice neutěšený. Ing. R. Macháček nebo i Mgr. M. Vlasatý navrhl ukončit vyhrazená parkovací místa od 1. ledna 2023, odpustit stávajícím nájemcům jeden roční poplatek a s vyhrazováním nových míst ihned přestat.

Paní B. Hrabalová vyjádřila obavu o seniory, kteří mají již určité zdravotní potíže, ale nejsou držitelé ZTP. Ing. R. Macháček se domnívá, že rozpor bude vždy, jedni senioři mají dostatek financí, aby si vyhrazené místo zaplatili, jiní na to dostatek financí neměli a nemají. Buď by se měli zpoplatnit všichni, výjimky a další výjimky situaci nepomohou, anebo se poplatek zcela zruší. Navrhl proto raději, aby rada ukončila vydávání souhlasů s vyhrazením parkovacích míst k 1. lednu 2022 a během roku 2022 se nebude za vyhrazená místa vybírat poplatek a od 1. ledna 2023 budou muset všichni vyhrazená místa opustit.

Ing. V. Sigmundová se domnívá, že není možné poplatek nevybírat, je-li součástí schválené obecně závazné vyhlášky. Domnívá se, že je třeba zrušit celou vyhlášku. Ing. J. Rosecký uvedl, že zrušit celou vyhlášku není vhodné, je v ní určeno více poplatků. Navrhl, aby zastupitelé dalo radě města úkolem, aby už od 1. ledna nevydávala nová povolení, ponechat v platnosti vyhlášku jako celek, pouze připravit na prosinec příštího roku novou vyhlášku, která už tento poplatek nebude obsahovat.

Ing. V. Sigmundová se ale domnívá, že by město chtělo kompenzovat výdaje novým nájemcům vyhrazených míst, tedy potřebuje schválit možnost odpuštění poplatku. Mgr. S. Kalínek navrhl vyjmout z předloženého návrhu tento poplatek, vyhlášku schválit a schválit i odpuštění nájmu pro rok 2022.

Pan L. Graclík vnímá nesrovnalosti kolem takto přímo na zasedání aktuálně řešeného problému. Navrhl proto rozpravu ukončit s tím, že bod bude stažen z programu jednání a do příště bude řádně připraven do všech důsledků.

JUDr. N. Navrátilová nahlas uvažovala o zrušení poplatku a možnosti vrátit občanům výdaje za instalaci dopravní značky. Ing. R. Macháček navrhl usnesení odpustit poplatek pro rok 2022 s tím, že doporučuje smlouvy o nájmu ukončit k 1. 1. 2023. Paní B. Hrabalová upozornila na to, že výběr tohoto poplatku je už zahrnut do návrhu rozpočtu na příští rok. Pan L. Graclík navrhl svolat v lednu mimořádné zasedání zastupitelstva a tam tuto záležitost předložit znovu.

Ing. V. Sigmundová poukázala na to, jak je důležité mít řádně připravené podklady a návrhy usnesení předem. Při této debatě zastupitelé sami vidí, že není v jejich silách dohlédnout na všechny důsledky svých rozhodnutí. Uvedla například, že povolení k vyhrazenému parkovacímu místu obsahuje časové omezení – je platné po dobu, po kterou bude nájemce platit poplatek. Bude-li mu poplatek odpuštěn, mohlo by to znamenat konec smlouvy. Takový nevyjasněných myšlenek je jistě více. I ona doporučila tuto vyhlášku stáhnout z jednání. Chtějí-li zastupitelé, pak mohou uložit radě, aby již nevydávala nová rozhodnutí, a mohou nechat připravit nové znění vyhlášky, které bude reflektovat například i jisté zohlednění výdajů za instalaci a pořízení dopravní značky, případně slevy atd. Zastupitelé dali jasně najevo, že chtějí, aby vyhrazování parkovacích míst skončilo. Z toho bude rada města při přípravě nové vyhlášky vycházet.

Mgr. S. Kalínek uvedl, že pokud nedojde ke schválení této nové vyhlášky, zůstává v platnosti ta stávající. Touto novou vyhláškou mělo dojít pouze ke zdražení. Ke zdražení tedy nedojde. Novou vyhlášku je třeba řádně připravit, pouze radě bude uloženo, aby již nová místa nepronajímala. Ing. J. Kalínek se domnívá, že bude třeba promyslet i situaci s úhradou poplatku. Bude působit nelogicky, když nájemci v lednu zaplatí poplatek na celý rok a zastupitelé měsíc na to rozhodnou o zrušení tohoto poplatku. Ing. V. Sigmundová se nedomnívá, že by ke zrušení došlo tak rychle, ale i toto bude třeba předem promyslet.

## **NÁVRH USNESENÍ:**

Zastupitelstvo města Chropyně vydává

obecně závaznou vyhlášku města Chropyně o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 0, proti 16, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: -

Proti: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **USNESENÍ ČÍSLO 0269/20ZM/2021:**

Zastupitelstvo města Chropyně ukládá

**Radě města Chropyně od 01.01.2022 nesouhlasit s vydáváním povolení zvláštního užívání pozemní komunikace - s vyhrazením parkovacího místa (s výjimkou držitelů ZTP).**

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **7. Návrh obecně závazné vyhlášky města Chropyně o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství**

**Číslo materiálu:** 0345-ZM2021

**Předkladatel:** Mgr. Stanislav Kalinec

Zastupitelstvu města je předkládán k projednání návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství. Ve vyhlášce je třeba stanovit výši ročního poplatku. Podle nové právní úpravy je roční sazba poplatku omezena pouze částkou, která nesmí překročit 1.200 Kč (bez vazby na náklady obce na provoz systému odpadového hospodářství). Výši sazby stanoví obec podle svého uvážení.

Náklady pro výpočet roční sazby poplatku se podle staré právní úpravy počítaly vždy z předchozího kalendářního roku. Sazba poplatku se skládala ze skutečných nákladů z přechozího roku na likvidaci směsného komunálního odpadu na poplatníka, který nesměl přesáhnout 750 Kč a z paušálu až 250 Kč (uvažovaly se ostatní náklady – na tříděný komunální odpad, nebezpečný odpad, sběrný dvůr). Podle veškerých nákladů na provoz celého odpadového hospodářství v roce 2020 vychází roční poplatek za poplatníka na 697 Kč (celkové náklady činily 3 450 372 Kč při počtu poplatníků 4 950).

Rada města Chropyně doporučuje ponechat poplatek na úrovni předchozího roku ve výši 600 Kč s ohledem na to, že občanům při zavádění nového systému byla zdůrazňována nutnost snížení objemu směsného odpadu, aby se poplatek výrazně nezvyšoval.

### **Rozprava:**

Pan I. Juřena navrhl poplatek pro rok 2022 ve výši 697 Kč (respektive 696 Kč – aby částka byla dělitelná dvanácti). Mgr. S. Kalinec v reakci na tento návrh připomněl, že v Chropyni byl od 1. července letošního roku zaveden nový systém třídění odpadů. Po prvních měsících jeho fungování je možné vidět jeho přínos velmi optimisticky. Za čtvrtletí město ušetřilo cca 200 tisíc korun na samotných svozích, objem vytríděného odpadu se prakticky zdvojnásobil, tím pádem

vzrostla odměna od společnosti EKO-KOM o cca 120 tisíc korun. Do konce kalendářního roku to bude ještě vyšší částka. Domnívá se, že občané města by si zasloužili odměnu za to, že se do nového systému tak efektivně zapojili. Navrhl proto pro rok 2002 tento poplatek ve výši 540 Kč na poplatníka a rok.

Pan I. Juřena kvitoval, že nový systém funguje. Bohužel v současné době výrazně rostou veškeré náklady (za skládkování, rostou ceny pohonných hmot i energií, roste minimální mzda atd). Je možné, že odměna od společnosti EKO-KOM pokryje rozdíl mezi celkovými náklady a poplatkem ve výši 600 Kč, Mgr. S. Kalínek navrhuje dokonce ještě nižší poplatek, ale při současném nárůstu cen s tím návrhem nemůže pan I. Juřena souhlasit. Naopak trvá na navýšení.

Pan L. Graclík doporučil držet stávající výši poplatku co nejdéle a v mezidobí sledovat vývoj v odpadovém hospodářství. Sleva by se jistě některým občanům líbila, ale systém je v provozu teprve několik měsíců, také odhad vývoje cen energií a dalších nákladů se nedá předjímat. Úspory či vyšší odměny od společnosti EKO-KOM doporučil využít k tomu, aby výše poplatku zůstala zachována ve stávající výši co nejdéle.

Ing. V. Sigmundová se připojila k panu L. Graclíkovi. Už k 1. lednu 2022 dojde k dalšímu navýšení cen skládkovného. Náklady za první tři čtvrtletí jsou srovnatelné s minulým rokem. Také vnímá velmi pozitivně, že obyvatelé města třídí zvýšenou měrou a díky tomu je možné ponechat poplatek ve stávající výši. Ani tak výběr poplatku nepokryje veškeré náklady odpadového systému. Mgr. S. Kalínek uvedl, že cena pohonných hmot se snad už zastavila. Patrně porostou mzdy. Poroste skládkovné, to je pravda. Důvodem zavedení nového systému bylo zvýšení objemu vytríděného odpadu. Čím více se vytrídí, tím méně bude uloženo na skládku. Současný poplatek představuje částku 50 Kč za měsíc. Po slevě, kterou navrhl, představuje pro občany částku 45 Kč za měsíc. Jedná se o malou částku, ale důležité je občany motivovat.

Pan I. Juřena si je vědom toho, že pokud by nebyl zaveden nový odpadový systém, muselo by dojít k navýšení poplatku nejméně o 200 Kč. Kdyby se poplatek zvýšil alespoň o jím navrhovaných 96 Kč, město by získalo navíc cca půl miliónu korun, což je například částka potřebná na opravu chodníku na ulici Drahy.

Pan M. Pospíšil by také rád podpořil snahu o to občany k třídění motivovat. Upozornil ale na skutečnost, že skládkovné v nejbližších letech výrazně poroste. Návrh na snížení poplatku by se občanům jistě líbil, ale v brzké době by patrně následovalo naopak velmi výrazné zvýšení tohoto poplatku. Letos by byl například poplatek o 50 Kč snížen, ale příští rok by musel být navýšen o 150 nebo 200 Kč, což se lidem opravdu nebude líbit. Navrhl proto držet cenu poplatku prozatím ve stávající výši. Mgr. S. Kalínek se potřeby výrazného navýšování tohoto poplatku neobává, odměna od společnosti EKO-KOM by při současném trendu vytríděného objemu odpadu mohla dosáhnout až částky milionu korun ročně.

Mgr. M. Vlasatý se přiklání k návrhu ponechat výši poplatku i přes narůstající další výdaje na stávajících 600 Kč. Občany je třeba samozřejmě pochválit za to, jak se do nového systému zapojili. Je třeba jim také řádně vysvětlit, že si město díky jejich aktivitě může dovolit ponechat poplatek ve stávající výši. Ing. R. Macháček uvedl, že výběr poplatku pokrývá jen asi 50 nebo 60 % celkových nákladů spojených s odpady. Nejedná se jen o vlastní svoz odpadů, ale také o náklady s provozem sběrného dvora, kompostárny atd. Poplatek samotný nikdy veškeré náklady nepokrýval. Podpořil zvýšení poplatku.

Následovalo hlasování o jednotlivých navržených výších poplatku. Postupně se tak hlasovalo a návrhu pana I. Juřeny (696 Kč), návrhu Mgr. S. Kalínce (540 Kč) a návrhu rady města ponechat poplatek ve stávající výši (600 Kč):

## **NÁVRH USNESENÍ:**

Zastupitelstvo města Chropyně stanoví

základní sazbu poplatku ve výši 696 Kč/poplatníka a rok.

### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 3, proti 13, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Ivan Juřena, Ing. Radovan Macháček, Michal Pospíšil

Proti: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **NÁVRH USNESENÍ:**

Zastupitelstvo města Chropyně stanoví

základní sazbu poplatku ve výši 540 Kč/poplatníka a rok.

**Hlasování**

Přítomno 16, pro 1, proti 14, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Stanislav Kalinec

Proti: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Zdržel se: Ing. Jakub Kalinec

Nehlasoval: -

**USNESENÍ ČÍSLO 0270/20ZM/2021:****Zastupitelstvo města Chropyně vydává****obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za obecní systém odpadové hospodářství č. 03/2021.****Hlasování**

Přítomno 16, pro 15, proti 1, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: Ivan Juřena

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

**8. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 4 v roce 2021**

**Číslo materiálu:** 0347-ZM2021

**Předkladatel:** Ing. Věra Sigmundová

Tímto rozpočtovým opatřením jsou provedeny celkové úpravy příjmů i výdajů ve výši 2.651.900 Kč.

V příjmech se jedná například o snížení příjmů o 1,9 mil. Kč, což je očekávaná výše dotace na rekonstrukci chodníku na ulici Komenského, která do konce kalendářního roku nebude na účet města připsána. Největší úprava je provedena z důvodu nerealizování plánovaných investic a výkupů pozemků. Naopak jsou o 3 mil. Kč navyšovány daňové příjmy. Navyšovány jsou odpisy u SMM, ale ty se ve stejné výši objevují i na straně výdajů. Mírně jsou snižovány příjmy z prodeje pozemků, prodeje neproběhly podle původních předpokladů. Celkové příjmy se navyšují o 2,652 mil. Kč.

Na straně výdajů jsou například snižovány výdaje na opravy a udržování na položce doprava, kde se nestihne alokované prostředky dočerpat. Parkoviště mezi farou a restaurací na Komenského ulici již bylo dokončeno, ale oprava cesty v ulici Mrlínek se letos nestihne realizovat. U základní školy se snižuje položka o 100 tisíc Kč uspořené na energiích. Výdaje zahrnují finanční dar pro TJ Chropyně a FK Chropyně v celkové výši 30 tisíc Kč. Položka připravená na projektovou dokumentaci pro vybudování zázemí pro národní házenou a tenis také nebude do konce roku dočerpána, 690 tisíc Kč bude převedeno na příští rok. Výdaje se snižují o 5 mil. Kč za nezrealizované výkupy pozemků, protože se nepodařilo dospět ke shodě při vyjednávání s majiteli pozemků. Do příštího roku je převáděna celá částka připravená na zpevnění plochy kompostárny, klimatické podmínky nedovolí akci již letos uskutečnit. Do rozpočtu města se vrací 550 tisíc Kč od příspěvkové organizace SLOCH, naopak jsou mírně navyšovány odpisy u této organizace. Částka připravená na projektovou dokumentaci na požární zbrojnici a středisko volnočasových aktivit v Plešovci také zůstane nedočerpána a převádí se do nového roku.

Navýšení příjmů a snížení výdajů umožňuje do rozpočtové rezervy převést částku ve výši 19.974.000 Kč. Rozpočtová rezerva po těchto úpravách je ve výši 32.473.400 Kč.

**Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

**USNESENÍ ČÍSLO 0271/20ZM/2021:****Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje****Rozpočtové opatření města Chropyně č. 4 v roce 2021 v předloženém znění.**

**Hlasování**

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## 9. Návrh rozpočtu města Chropyně na rok 2022

**Číslo materiálu:** 0346-ZM2021

**Předkladatel:** Ing. Věra Sigmundová

Rozpočet města pro příští rok je opět navrhován jako schodkový. Příjmy jsou plánovány ve výši necelých 91 mil. Kč, výdaje ve výši 166 mil. Kč s tím, že rozdíl bude pokrytý převodem zůstatku z letošního roku v očekávané výši 35 mil. Kč a současně bude do rozpočtu zapojena také částka ve výši 40 mil. Kč ze schváleného úvěrového rámce, a to na rekonstrukci Městského kulturního střediska.

V rozpočtu jsou připraveny příspěvky příspěvkovým organizacím města. U SMM se jedná o neinvestiční příspěvek ve výši 15,7 mil. Kč a investiční příspěvek ve výši 10 mil. Kč. Částka 7 mil. Kč na odpisy je zahrnuta jak na straně příjmů, tak na straně výdajů. U základní školy se jedná o neinvestiční příspěvek ve výši 5,8 mil. Kč, u mateřské školy činí 1,7 mil. Kč, u zařízení školního stravování 1,6 mil. Kč a u SLOCHu ve výši 8,9 mil. Kč.

Na straně příjmů se očekává obdobný vývoj jako v roce letošním. Na straně příjmů se objevuje očekávaný příspěvek od společnosti EKO-KOM zatím ve výši 0,5 mil. Kč. Město očekává sponzorský dar od společnosti Fatra cca ve výši 300 tisíc Kč. Pronájem městských pozemků by měl přinést do rozpočtu částku cca 300 tisíc Kč. Pro příští rok zatím nejsou plánovány žádné významné prodeje městských pozemků, v současné době město vyjednávat s Arcibiskupstvím olomouckým a snaží se do svého majetku získat pozemky, které by bylo možné připravit pro novou výstavbu. Město počítá s dotací ve výši 3,8 mil. Kč na výkon státní správy, ve výši 0,5 mil. Kč na výkon sociální práce a ve výši cca 2 mil. Kč, které budou určeny pro SLOCH na výkon pečovatelské služby. V roce 2022 bude pokračovat projekt „Moderní úřad“, v rámci kterého by mělo město získat dotaci ve výši 2,9 mil. Kč.

Schodek rozpočtu bude dorovnán převodem ve výši 35 mil. Kč z letošního roku. Převod bude pravděpodobně ještě vyšší.

Na straně výdajů se kromě odvyklých výdajů, jako jsou například členské příspěvky do sdružení cestovního ruchu, pro MAS Jižní Haná nebo pro Mikroregion Jižní Haná apod. počítá s příspěvkem Zlínskému kraji na zajištění dopravní obslužnosti ve výši necelého 0,5 mil. Kč. Částka ve výši 20 mil. Kč je připravena na financování rekonstrukce povrchu komunikace na náměstí Svobody a současně na opravu ulice Ječmínkova. U obou těchto akcí je podána žádost o dotaci. Ta zatím, na rozdíl od plánovaných výdajů, v rozpočtu zahrnuta není. Do rozpočtu nového roku je převedena částka na vybudování odstaveného stání a rekonstrukci ulice Mrlinek. V rozpočtu je alokována částka na rekonstrukci ulice ve Mlýně a vybudování garáží v této lokalitě. Dnes však bylo dřívější usnesení zastupitelstva revokováno, akce se konat nebude. Finance budou zahrnuty do obecné položky určené na přípravu potřebných projektových dokumentací. V oblasti vodního hospodářství se počítá s částkou 50 tisíc Kč pro VaK Kroměříž. Starostka připomněla, že město bylo opakovane upozorněno na to, že přečerpávací stanice v Plešovci je v havarijním stavu. Již v minulosti se město snažilo tuto stanici prodat společnosti VaK, avšak neúspěšně. Přečerpávací stanice bude v brzké době vyžadovat velkou investici, otázka jejího prodeje nebo opravy se objeví brzy znovu na stole.

V oblasti vzdělávání jsou v rozpočtu zahrnuty příspěvky školským příspěvkovým organizacím města. Na finanční podporu sportovních aktivit je opět připravena částka 2 mil. Kč a na podporu ostatních volnočasových aktivit je připravena částka 300 tisíc Kč. V oblasti sportu je alokována částka 2,5 mil. Kč na retoping povrchu házenkářského hřiště, tato akce by však měla být částečně financována z dotace. V oblasti zdravotnictví je připravena částka 500 tisíc Kč, která je z valné většiny určena pro poskytovatele sociálních služeb za to, že pečují také o občany našeho města. Připravena je položka ve výši 600 tisíc Kč, ze které bude hrazena připravovaná změna územního plánu.

Rozpočet v sobě zahrnuje také příspěvek SMM. V jeho investiční části je například plánováno pořízení nové folie pro bazén na městském koupališti (cca 7 mil. Kč bude stát jen tato akce) a také je počítáno s průběžnými opravami obecních bytů a techniky (odhadem 3 mil. Kč). Připravena je částka ve výši 0,5 mil. Kč na vyplacení finančního daru obyvatelům

města za přihlášení se k trvalému pobytu. Zájem o tento příspěvek je však velmi nízký, částka zcela určitě zůstane nedočerpána. Rozpočet počítá s opravami dětských hřišť (300 tisíc Kč). V oblasti životního prostředí je zahrnuta například částka na sběr a svoz odpadu komunálního i tříděného, provoz sběrného dvora, deratizaci nebo platby útlukům. Je zde zahrnuta i částka 3,5 mil. Kč na dokončení kompostárny. Příspěvek pro organizaci SLOCH již byl zmiňován stejně jako průtokový transfer pro pečovatelskou službu. Zde je zahrnuta také částka 40 mil. Kč na rekonstrukci městského kulturního střediska. V současné době probíhá výběrové řízení na dodavatele rekonstrukce, konečné slovo budou mít samozřejmě zastupitelé. Je velmi pravděpodobné, že za tímto účelem bude svoláno zasedání zastupitelstva v lednu 2022. Na činnost jednotky požární ochrany v Chropyni i v Plešovci jsou plánovány výdaje ve výši 700 tisíc Kč. Jedná se o výdaje na obvyklý provoz a údržbu. Hasiči v Chropyni již mají dvě nová vozidla. Novějšího vozidla se dočká i jednotka v Plešovci, kam bude převedena Avie od chropoňských hasičů. V této sekci je připravena částka ve výši 500 tisíc na přípravu projektové dokumentace pro hasičskou zbrojnici a středisko volnočasových aktivit v Plešovci. V části určené na zastupitelstvo je zvýšení oproti předchozím rokům způsobeno tím, že v roce 2022 proběhnou komunální volby a pokud by uvolnění zastupitelé své posty neobhájili, náleží jim dle zákona odstupné. Na straně výdajů je počítáno s částkou 2,9 mil. Kč, což budou výdaje spojené s projektem „Moderní úřad“. Plánován je například nákup nového serveru (900 tisíc Kč), starý již není dostačující atd.

Vzhledem k tomu, že je město plátcem DPH (čistým plátcem, nemůže si uplatnit žádnou daň na vstupu) muselo z rozpočtu na DPH v letošním roce vydat cca 200 tisíc Kč. Se stejnou částkou na straně výdajů město počítá i v roce příštím. Pojištění majetku města (včetně jeho příspěvkových organizací) znamená částku 480 tisíc Kč. Připravena je i rezerva pro nenadálé výdaje ve výši 1,8mil. Kč.

#### **Rozprava:**

Pan M. Pospíšil se zajímal o efekt finanční pobídky obyvatelům města, aby se v Chropyni přihlásili k trvalému pobytu. Ing. D. Jedličková uvedla, že celkové saldo se nevyvíjí vůbec dobře. Přirozený úbytek bude pravděpodobně vyšší než přínos této pobídky.

Pan M. Pospíšil se dále zajímal o chod kompostárny. Chtěl vědět, jak velký objem kompostu byl v letošním roce vyprodukován. Pan D. Kondler uvedl, že kompostárna funguje skvěle. Její provoz se řídí platnými řády a vyprodukovala 1 600 tun, tak jak je uvedeno v provozním řádu.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0272/20ZM/2021:**

#### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

- 1. Rozpočet města na rok 2022 jako schodkový, příjmy ve výši 90.806.900 Kč, výdaje ve výši 166.146.900 Kč, financování ve výši 35.340.000 Kč, které je kryto finančními prostředky z minulých let a 40.000.000 Kč smluvně zajištěným úvěrem.**
- 2. závazné ukazatele: příjmy-třída 1,2,3,4, výdaje-třída 2, paragraf 3111, 3141, 3113, oddíl paragrafu 33, 34, 35, 36, 37, 39, paragraf 3639 Správa majetku města Chropyně, paragraf 3900 Služby občanům Chropyně, třída 5, paragraf 6112, 6171, 6399, oddíl paragrafu 63,64.**

#### **Zastupitelstvo města Chropyně pověřuje**

#### **Radu města Chropyně prováděním změny rozpočtu v rámci schválených závazných ukazatelů.**

##### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 15, proti 0, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: Martin Ivan

Nehlasoval: -

## **10. Majetkoprávní záležitosti**

**Číslo materiálu:** 0340-ZM2021

**Předkladatel:** Martin Jedlička

### **Podbod č. 1: Prodej pozemku parcelní číslo 1088/5 v katastrálním území Chropyně**

V době od 20.09.2021 do 06.10.2021 byl zveřejněn záměr prodeje části pozemku parcelní číslo 1088/2 ostatní plocha o výměře cca 115 m<sup>2</sup> v katastrálním území Chropyně v lokalitě K. H. Máchy. Na tento záměr reagoval pan [REDAKCE] nabídnutím ceny 251 Kč/m<sup>2</sup>. Nabídka splnila požadované podmínky zveřejnění. Předmětný pozemek se nachází za domem žadatele a je v územním plánu definován jako plocha veřejného prostranství, která je oplocením rozdělena na dvě části. Menší část je skutečně veřejným prostranstvím s dopravní a technickou infrastrukturou, větší část je veřejnosti nepřístupná a je využívána na základě nájemní smlouvy žadatelé k zahradnické činnosti. Pozemek, jenž je předmětem žádosti je od pozemků ve vlastnictví žadatelů oddělen oplocením (drátěné pletivo + živý plot) a nelze tedy říci, že by předmět žádosti tvořil jeden funkční celek s nemovitostmi ve vlastnictví žadatelů. Předmětná část pozemku není pro město Chropyni aktuálně a dá se předpokládat, že i do budoucna využitelná. S ohledem na uvedené skutečnosti se dá konstatovat, že prodeji nemovitosti nic nebrání a cena odpovídá cenám v čase a místě obvyklým.

Kupní cena bude uhrazena nejpozději do 60 dnů od schválení prodeje v zastupitelstvu. K podání návrhu na vklad dojde až po zaplacení celé kupní ceny. Po marném uplynutí lhůty k zaplacení má prodávající právo odstoupit od uzavřené kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující. Výměra pozemku byla upravena geometrickým plánem číslo 1902-355/2021 na 115 m<sup>2</sup> a požadovaná část pozemku získala nové parcelní číslo 1088/5. Rada města Chropyně doporučuje zastupitelstvu prodej pozemku panu [REDAKCE], schválit.

#### **Rozprava:**

Pan M. Pospíšil uvedl, že u tohoto pozemku je neshoda s územním plánem. Domnívá se, že by mělo nejdříve dojít k nápravě podle územního plánu. Došlo by k navýšení hodnoty pozemku a tím i možného zisku pro město. Obdobná situace dle jeho názoru je i v lokalitě ulice Masarykova, kde je také uvažováno o prodeji veřejného prostranství, ale zájemci předem uvažují o tom, že zde budou chtít postavit pergolu, tedy že budou v budoucnu uvažovat o změně typu pozemku. Pozemky by se změnou územního plánu zhodnotily, tratné na tom bude město. U těchto rozlohou drobných pozemků je rozdíl v příjmech nepříliš velký, ale město by mělo obdobné lokality řešit stejným způsobem. Domnívá se, že není správné, aby město jednou prodej veřejného prostranství nedoporučilo a jindy schválilo. Navíc u pozemků nacházejících se v rozporu s územním plánem by mělo dojít nejprve k narovnání tohoto nesouladu. Ing. V. Sigmundová uvedla, že srovnání těchto dvou záměrů (druhý bude součástí dalšího bodu v rámci majetkoprávních záležitostí) není správné. V tomto případě se jedná o pozemek, který město dlouhodobě nevyužívá. Druhý pozemek však město užívá, navíc do něj investovalo, proto rada zastupitelstvu nedoporučuje jej prodávat.

Mgr. M. Vlasatý se domnívá, že se v tomto případě jedná o nápravu stavu z minulosti, pozemek je dlouhodobě oplocen, užíván. Pan M. Pospíšil není proti tomuto konkrétnímu prodeji, jen chce nastolit soulad s územním plánem.

Mgr. M. Bajgar ohlásil, že u tohoto bodu je ve střetu zájmů.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0273/20ZM/2021:**

#### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**prodej pozemku parcelní číslo 1088/5 o výměře 115 m<sup>2</sup>, odděleného geometrickým plánem číslo 1902-355/2021 z pozemku parcelní číslo 1088/2, vše v katastrálním území Chropyně, za cenu 251 Kč/m<sup>2</sup> [REDAKCE] bytem [REDAKCE]. Kupní cena bude uhrazena nejpozději do 60 dnů od schválení prodeje v Zastupitelstvu města Chropyně. K podání návrhu na vklad dojde až po zaplacení celé kupní ceny. Po marném uplynutí lhůty k zaplacení má prodávající právo odstoupit od uzavřené kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující.**

#### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 12, proti 0, zdrželo se 4, nehlasoval 0

Pro: Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Martin Ivan, Ing. Jakub Kalínek, Michal Pospíšil

Nehlasoval: -

### **Podbod č. 2: Prodej pozemku parcelní číslo 704/2 v katastrálním území Chropyně**

V době od 30.09.2021 do 16.10.2021 byl zveřejněn záměr prodeje pozemku parcelní číslo 704/2 o výměře 135 m<sup>2</sup>

v katastrálním území Chropyně v lokalitě restaurace u Stařenky. Na tento záměr reagovala firma Velkosklad s plasty s. r. o., nabídnutím ceny 1001 Kč/m<sup>2</sup>. Nabídka splnila požadované podmínky zveřejnění. Předmětný pozemek je pro město Chropyni fakticky nepotřebný. Nenacházejí se na něm žádné stavby ani sítě technického vybavení ve vlastnictví města Chropyně. Na pozemku se naopak nachází dlážděná plocha sjezdu z místní komunikace, který slouží za účelem přístupu na přilehlé pozemky ve vlastnictví žadatele. Pro žadatele tedy získání vlastnictví rozhodně má význam. Navíc je pozemek dle územního plánu určen k bydlení. V těchto souvislostech odbor výstavby a ŽP doporučuje prodej pozemku ovšem za cenu, odpovídající svému účelovému určení a ideálnímu přístupu na dopravní a technickou infrastrukturu.

Kupní cena bude uhrazena nejpozději do 60 dnů od schválení prodeje v zastupitelstvu. K podání návrhu na vklad dojde až po zaplacení celé kupní ceny. Po marném uplynutí lhůty k zaplacení má prodávající právo odstoupit od uzavřené kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující. Rada města Chropyně doporučuje zastupitelstvu města Chropyně prodej pozemku firmě Velkosklad s plasty schválit.

#### **Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0274/20ZM/2021:**

#### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**prodej pozemku parcelní číslo 704/2 o výměře 135 m<sup>2</sup> v katastrálním území Chropyně za cenu 1.001 Kč/m<sup>2</sup> firmě Velkosklad s plasty, s. r. o., IČ: 25305166, se sídlem Zářící 54 Chropyně. Kupní cena bude uhrazena nejpozději do 60 dnů od schválení prodeje v Zastupitelstvu města Chropyně. K podání návrhu na vklad dojde až po zaplacení celé kupní ceny. Po marném uplynutí lhůty k zaplacení má prodávající právo odstoupit od uzavřené kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující.**

#### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 14, proti 0, zdrželo se 2, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Protí: -

Zdržel se: Martin Ivan, Ing. Pavel Kučeravec

Nehlasoval: -

#### **Podbod č. 3: Žádost o odkoupení části pozemku parcelní číslo 368/1 v katastrálním území Chropyně**

Manželé [REDAKCE] a [REDAKCE], [REDAKCE], žádají o odkoupení části pozemku parcelní číslo 368/1 v katastrálním území Chropyně pod přístavkem. V případě zamítnutí odkupu žádají o pronájem této části pozemku. Dále žadatelé požadují souhlas města Chropyně se stavbou přístřešku a plotu. Žadatelé o výše uvedené požádali poté, co město Chropyně obdrželo podnět vlastníka sousedního pozemku parcelní číslo 370/3 v katastrálním území Chropyně [REDAKCE] na řešení staveb oplocení a přístřešku žadatelů.

Odbor výstavby a ŽP k žádosti uvádí: Předmětný pozemek je ve smyslu územního plánu i podle skutečnosti součástí ploch komerčních zařízení, je zpevněný s povahou účelové komunikace, zabezpečující přístup a zásobování přilehlé zástavby, tedy mimo jiné i stavby ve vlastnictví žadatelů a zatím pouze pozemku ve vlastnictví podatelky. Také podle urbanistické studie pro zástavbu v ul. Míru z roku 1993 je předmětný pozemek uvažován jako přístupová plocha pro zástavbu v území včetně budoucí stavby na pozemku ve vlastnictví podatelky. V daných souvislostech podatelka legitimně očekává, že předmětný pozemek bude i do budoucna využitelný pro účely přístupu ke stavbám v dotčeném území. Problematika byla telefonicky konzultována s JUDr. Handlem z advokátní kanceláře, který nedoporučil prodej ani pronájem pozemku. S ohledem na uvedené závěry nelze souhlasit se stavbami oplocení a přístřešku a odbor výstavby a ŽP tak doporučuje žádosti v plném rozsahu nevyhovět.

Pokud by se město Chropyně přiklonilo k vyhovění žádosti, cena v místě a čase obvyklá by se měla zjistit znaleckým posudkem, protože zkušenosti s prodejem a pronájmem ploch komerčních zařízení zatím nejsou.

Rada města Chropyně nedoporučuje Zastupitelstvu města Chropyně schválit prodej části pozemku parcelní číslo 368/1 v katastrálním území Chropyně. V případě neschválení prodeje uložila Rada města Chropyně zveřejnit záměr pronájmu části pozemku parcelní číslo 368/1 o výměře cca 36 m<sup>2</sup> za cenu 12 Kč/m<sup>2</sup>/měsíc.

**Rozprava:**

Pan M. Ivan se zajímal o důvody, které vedly radu města k tomu, aby doporučila pronájem tohoto pozemku i přesto, že právní kancelář s prodejem ani s pronájmem pozemku nesouhlasí. Ing. V. Sigmundová uvedla, že rada vycházela ze stávajícího využití tohoto pozemku. Ing. J. Kalínek navrhl, aby zastupitelstvo nesouhlasilo ani s prodejem ani s pronájmem tohoto pozemku. Ten má sloužit jako přístupová cesta ke všem domům i pozemkům. Ing. V. Sigmundová uvedla, že auto je na pozemku zaparkováno a parkovat tam bude pravděpodobně i nadále. Nevidí důvod, proč by město nemělo této situace dočasně využít k příjmu do městské poklady. Ing. J. Kalínek se domnívá, že černá stavba na tomto pozemku by měla být odstraněna. Ing. J. Pospíšil uvedl, že se na pozemku nachází nepovolená stavba, kterou bude muset stavební úřad řešit, dostal k tomu podnět. Existují překážky k dodatečnému povolení této stavby. Překážkou je územní plán a to, že pozemek je přístupovou komunikací, proto odbor výstavby a ŽP nedoporučil ani pronájem tohoto pozemku. Ing. J. Kalínek navrhl doplnit usnesení o to, aby kromě nesouhlasu s prodejem i pronájmem ještě obsahoval i povinnost osadit tuto příjezdovou komunikaci značkou „zákaz zastavení“.

JUDr. N. Navrátilová chtěla vyjasnit o jaké komunikaci se zde jedná, žádný další objekt na sousedním pozemku nestojí. Cesta je slepá. Ing. J. Pospíšil uvedl, že příjezdová komunikace má soužití k zásobování všech uvažovaných objektů v této ulici, s tím byly pozemky jednotlivým zájemcům prodávány. Přístavba přístřešku musí být odstraněna. Předpokládá, že řešení této situace proběhne v soukromoprávní rovině rychle a efektivně a nebude třeba úkonů stavebního úřadu, i když podnět již byl podán.

Ing. arch. A. Rybníkář sice vyjádřil potěšení nad tím, jak se zatím o tomto problému zde jednotliví zastupitelé i Ing. J. Pospíšil vyjádřili, bohužel musel konstatovat, že Ing. J. Pospíšil zde chybně uvedl, že se jedná o přístřešek. Dle jeho názoru se jedná o nepovolenou přístavbu rodinného domu manželů Vaňharových, která je stavebně i technicky propojena s domem. Jedná se o přístavbu v rozporu s územním plánem a bez souhlasu vlastníka pozemku. Rozhodnutí rady, doporučit pronájem tohoto pozemku, označil za korupční, protože svým rozhodnutím rada zvýhodnila někoho, kdo nedodržuje zákony. Manželé Rybníkářovi upozornili město na to, že na jeho pozemku stojí tato stavba a chtěli vědět, zda se jedná o povolenou stavbu. Dle informací od města se nejedná o povolenou stavbu. Nikdo z radních ani vedoucí odboru výstavby a ŽP Ing. J. Pospíšil nepodal stavebnímu úřadu podnět k tomu, aby bylo zahájeno řízení o odstranění nepovolené stavby. Dotčené veřejné prostranství má sloužit k přístupu k pozemku manželů Rybníkářových, na které zamýšlejí výstavbu. Jedná se o zamezení přístupu k jejich pozemku. Korupci spatřují v tom, že rada města navrhla pronájem ve výši 12 Kč/m<sup>2</sup> a měsíc za užívání tohoto pozemku, který je v územním plánu označen jako veřejné prostranství. Záběr veřejného prostranství dle platné obecně závazné vyhlášky se ohlašuje minimálně 5 dnů předem a zpoplatňuje se částkou 30 Kč/m<sup>2</sup> a měsíc. Ing. A. Rybníkář chtěl vědět, zda manželům ██████████ byl poplatek za neoprávněný záběr veřejného prostranství dovyměřen. Domnívá se, že rada i zastupitelstvo nedostávají od kompetentních pracovníků kompletní podklady k rozhodování. Město se má chovat jako řádný hospodář. Neoprávněné užívání městského pozemku mělo město začít okamžitě řešit. Poukázal na to, že manželé ██████████ navíc poškodili neodbornou přístavbou i přilehlou budovu prodejny COOP. Stržení břecťanu poškodilo jeho fasádu. Stával zde plot, který byl postaven načerno na pozemku manželů Rybníkářových, dlouhá léta jej tolerovali. Plot bránil znečišťování prostranství těmi, kterým ve městě chybí veřejné toalety. Prodej nebo pronájem tohoto pozemku poškodí majitele přilehlého pozemku – manžele Rybníkářovi, kteří v takovém případě nebudou váhat s tím, aby se proti tomuto stavu, který je poškozující, bránili například i soudní cestou. Manželé Rybníkářovi žádají, aby byl pozemek znovu zpřístupněn a stavba odstraněna, tak jako manželé Rybníkářovi odstranili nepovolené oplocení ze svého pozemku. Město jako vlastník předmětného pozemku má dostatek prostředků k tomu, aby dosáhlo nápravy včetně zpětného doplacení záboru veřejného prostranství. Nepovolená stavba není stavbou, ale jedná se dle jeho názoru o neoprávněně odložený stavební materiál, který má být zpoplatněn dle příslušné již zmiňované obecní vyhlášky. Manželé Rybníkářovi byli dosud vstřícní, žádné své povinnosti neporušili, přesto jim chce město zabránit v přístupu k jejich pozemku.

Ing. R. Macháček se ostře ohradil proti nařknutí rady či kohokoliv jiného z korupčního jednání. Žádné znaky takového jednání nastaly. Rada města projednala materiál v takové podobě, v jaké jí byl předložen. Řízení o odstranění stavby je věcí státní správy – stavebního úřadu. Do státní správy nemá samospráva právo zasahovat. Rada města chtěla do doby vyjasnění této věci uložit alespoň dočasný pronájem. Rada si plně uvědomovala, že se jedná o přístupovou cestu k pozemku, na kterém zatím žádná stavba nestojí.

Pan L. Graclík také trval na tom, že o žádné korupce nemůže být řeč. Rada města podala návrh, aby zastupitelstvo zvážilo, zda by v této situaci nebyl vhodný dočasný pronájem tohoto dotčeného pozemku, vlastní rozhodnutí je na zastupitelích. Obviňování rady z toho, že někomu nadržuje, odmítl.

Ing. R. Macháček uvedl, že od chvíle podání podnětu rada zahájila velmi rychle jednání, chtěla situaci dočasně řešit, než bude tento složitý případ řádně prošetřen, prověřen. Ing. J. Pospíšil se domnívá, že pronájem tohoto pozemku by měl smysl v případě, kdy by se uvedená stavba dala dodatečně povolit, což však státní správa učinit nemůže.

Ing. V. Sigmundová uvedla, že město chtělo situaci využít k příjmu do městského rozpočtu, což není první případ, kdy město pronajímá veřejné prostranství. Zcela podobná situace byla u pozemku – také veřejného prostranství – užívajících a oplocených neoprávněně panem [REDAKCE] na Pazderně. Nakonec se situace vyřešila, pozemky město prodalo a územní plán se dle této situace narovnal. Město v žádném případě nechce porušovat zákon. Obrátila se však na majitele zatím nezastavěného pozemku s otázkou, kdy uvažují o zmiňované výstavbě na tomto zatím volném prostranství. Je to pro město dobrá zpráva, ulička Míru není dokončená a každý další postup město vítá a je rádo, že se opět o něco přiblíží k zástavbové studii.

Ing. arch A. Rybníkář sdělil pouze, že o využití tohoto pozemku teprve uvažují. Ing. V. Rybníkářová se domnívá, že jejich záměr s jejich vlastním pozemkem je nepodstatným. Dle sdělení stavebního úřadu se jedná o nepovolenou stavbu a dosud nikdo z představitelů města nedal pokyn k tomu, aby stavební úřad konal. Ing. R. Macháček zopakoval, že samospráva nemá právo zasahovat do výkonu státní správy.

Mgr. M. Vlasatý navrhl ukončit rozpravu k tomuto bodu jednání. Domnívá se, že pozemek nelze ani pronajmout a následně bude stavební úřad tím, kdo bude konat. Zpoplatnění záboru veřejného prostranství má v kompetenci finanční odbor.

Pan M. Ivan uvedl, že se jedná o účelovou komunikaci. Ing. J. Kalinec následně navrhl níže uvedené usnesení, jehož součástí však původně bylo i to, aby byla účelová komunikace osazena dopravní značkou zakazující státní. Ing. V. Sigmundová požádala o vypuštění této části z návrhu usnesení, neboť osazení dopravní značky není v kompetenci zastupitelstva, ale probíhá v řádném a zákonném schvalovacím procesu kompetentním úřadem.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0275/20ZM/2021:**

**Zastupitelstvo města Chropyně neschvaluje**

**prodej části pozemku parcelní číslo 368/1 v katastrálním území Chropyně,**

**Zastupitelstvo města Chropyně nesouhlasí**

**s pronájmem části pozemku parcelní číslo 368/1 v katastrálním území Chropyně.**

### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 14, proti 0, zdrželo se 2, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: Božena Hrabalová, JUDr. Natalie Navrátilová

Nehlasoval: -

### **Podbod č. 4: Žádost o odkoupení části pozemku parcelní číslo 37 v katastrálním území Chropyně**

Pani [REDAKCE], [REDAKCE] žádá město Chropyně o odkoupení částí pozemku parcelní číslo 37 v katastrálním území Chropyně o výměře cca 200 m<sup>2</sup>. Jako důvod uvádí, že dům čp. 19 nemá žádnou zahradu a jejím cílem je vytvoření funkčního celku domu čp. 19 a části pozemku parcelní číslo 37. Předmětný pozemek se nachází vedle domu čp. 19 v Masarykové ulici v Chropyni. V této věci jmenovaná zplnomocnila k jednání jejím jménem advokáta [REDAKCE].

Odbor výstavby a ŽP k žádosti uvádí: Předmětný pozemek se ve skutečnosti i podle územního plánu nachází v plochách veřejných prostranství. Na pozemku spočívá technická infrastruktura v rozsahu nadzemního vedení distribuční sítě NN a dále se zde nachází část nedávno realizovaných sadových úprav, jež byly finančně poměrně dosti náročné. V uvedených souvislostech OVŽP prodej pozemku nedoporučuje. Pokud by se město Chropyně přiklonilo k vyhovění žádosti, cena v místě a čase obvyklá pro plochy veřejných prostranství by měla činit minimálně částku 250 Kč/m<sup>2</sup>. K ceně je však třeba podotknout, že by měla být vyšší, protože po případném prodeji by zřejmě nový vlastník pozemku inicioval změnu územního plánu předmětné plochy na plochy bydlení, aby mohl pozemek využívat k předpokládanému účelu, čímž by se hodnota pozemku zvýšila přinejmenším 4x. Navíc by nový vlastník pozemku měl náklady, spojené s úhradou změny územního plánu uhradit. Při projednání těchto skutečností a dalších relevantních souvislostí se zplnomocněným zástupcem žadatelky tento dospěl k závěru, že se aktuálně na prodej pozemku naléhat nebude.

Rada města Chropyně nedoporučuje Zastupitelstvu města Chropyně schválit prodej části pozemku parcelní číslo 37 v katastrálním území Chropyně.

**Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

**USNESENÍ ČÍSLO 0276/20ZM/2021:**

**Zastupitelstvo města Chropyně neschvaluje**

**prodej části pozemku parcelní číslo 37 v katastrálním území Chropyně.**

**Hlasování**

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

**Podbod č. 5: Odpis pohledávky Správy majetku města Chropyně, p. o.**

Správa majetku města Chropyně překládá návrh na odpis nedobytné pohledávky za zemřelou [REDAKCE] ve výši 44.807 Kč. Zde bylo ukončeno dědické řízení a z nepatrného majetku nelze pohledávku uhradit, exekuce tedy byla zastavena. Jelikož se jedná o pohledávku vyšší než 20.000 Kč o jejím odpisu musí rozhodnout zastupitelstvo. Rada města Chropyně doporučuje odpis pohledávky schválit.

**Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

**USNESENÍ ČÍSLO 0277/20ZM/2021:**

**Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**odpis pohledávky Správy majetku města Chropyně, p. o., za zemřelou [REDAKCE], zemř. [REDAKCE], na-  
posledy bytem [REDAKCE], ve výši 44.807 Kč, neboť pohledávku nelze vymoci.**

**Hlasování**

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

Zasedání opustil Michal Pospíšil, přítomno je 15 členů zastupitelstva.

**Podbod č. 6: Poskytnutí peněžního daru fyzickým osobám za účast v komisích a výkon funkce přisedících soudců v období 2018-2021**

Rada města Chropyně projednala návrh místostarosty na ocenění osob, které v uplynulém funkčním období 2018-2021 vykonávaly funkci přisedícího soudce Okresního soudu v Kroměříži. Osobě, která je Zastupitelstvem města Chropyně do této funkce zvolena, náleží za jeden zasedací den (bez rozdílu, zda se účastní jednoho nebo více případů, zda zasedání trvá 20 minut nebo 4 hodiny) paušální náhrada ve výši 150 Kč (před zdaněním a odvodem zdravotního

pojištění). Tato paušální částka byla nastavena v roce 1992 a od té doby zůstává neměnná. V dnešní době již částka v této výši pokryje sotva cestovní náklady, pokud přisedící jede na zasedání svým vozem. V této souvislosti navrhuje rada vyplatit jednotlivým přisedícím soudcům za uplynulé funkční období peněžité dar ve výši 500 Kč/měsíc, tedy 6.000 Kč za rok, dohromady 24.000 Kč. Funkci přisedících v daném období vykonávali pan Milan Bajer, Ing. Jaroslav Kotula, Ing. Jiří Rosecký, pan Pavel Rozsypálek a Mgr. Michal Vlasatý. Dle zákona o obcích je schvalování poskytování peněžitých darů nad 20.000 Kč v jednom kalendářním roce vyhrazeno zastupitelstvu obce.

#### **Rozprava:**

Do rozpravy se přihlásil pouze Mgr. M. Vlasatý, který ohlásil, že je v této věci ve střetu zájmů a hlasování se zdrží.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0278/20ZM/2021:**

#### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

##### **uzavření darovacích smluv o poskytnutí peněžitých darů fyzickým osobám, a to:**

**pan Milan Bajer, narozen [REDAKCE], bytem [REDAKCE], ve výši 28.600 Kč za výkon funkce přisedícího soudce Okresního soudu v Kroměříži ve funkčním období 2018-2021 a účasti v hodnotících komisích na veřejné zakázky města Chropyně,**

**Ing. Jaroslav Kotula, narozen [REDAKCE], bytem [REDAKCE], ve výši 24.000 Kč za výkon funkce přisedícího soudce Okresního soudu v Kroměříži ve funkčním období 2018-2021,**

**Ing. Jiří Rosecký, narozen [REDAKCE], bytem [REDAKCE], ve výši 24.000 Kč za výkon funkce přisedícího soudce Okresního soudu v Kroměříži ve funkčním období 2018-2021,**

**pan Pavel Rozsypálek, narozen [REDAKCE] v Kroměříži, bytem [REDAKCE], ve výši 24.000 Kč za výkon funkce přisedícího soudce Okresního soudu v Kroměříži ve funkčním období 2018-2021 a**

**Mgr. Michal Vlasatý, narozen [REDAKCE] v Přerově, bytem [REDAKCE], ve výši 24.000 Kč za výkon funkce přisedícího soudce Okresního soudu v Kroměříži ve funkčním období 2018-2021.**

#### **Hlasování**

Přítomno 15, pro 14, proti 0, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: Mgr. Michal Vlasatý

Nehlasoval: -

## **11. Mimořádné odměny členům Zastupitelstva města Chropyně**

**Číslo materiálu:** 0358-ZM2021

**Předkladatel:** Ing. Jiří Rosecký

Zastupitelstvo obce může v souladu s § 76 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů poskytnout svým členům mimořádnou odměnu za splnění mimořádných nebo zvláště významných úkolů obce. Souhrnná výše mimořádných odměn poskytnutých v kalendářním roce nesmí být vyšší než dvojnásobek maximální výše odměny za výkon jím zastávaných funkcí.

Odměny tajemník MěÚ navrhl takto:

- Ing. Věra Sigmundová - starostka - ve výši jedné měsíční odměny, která jí náleží za výkon uvolněné funkce, a to za spolupráci se Zlínským krajem při zpracování Strategie rozvoje venkova Zlínského kraje, za spolupráci při aktualizaci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje a za plnění úkolů spojených s členstvím města Chropyně v MAS Jižní Haná,
- Mgr. Stanislav Kalinec - místostarosta - ve výši jedné měsíční odměny, která mu náleží za výkon uvolněné funkce, a to za plnění úkolů spojených s implementací nového systému třídění odpadů, za plnění úkolů spojených s členstvím města v Mikroregionu Jižní Haná, za plnění úkolů spojených s členstvím města ve Sdružení pro cestovní ruch Kroměřížska a za účast v hodnotících komisích na veřejné zakázky města Chropyně,

- pan Martin Jedlička - člen rady města - částku 6.600 Kč za účast v hodnotících komisích na veřejné zakázky města Chropyně a za provádění drobných údržbářských prací v budově městského úřadu,
- pan Ivan Juřena - člen zastupitelstva města a kontrolního výboru zastupitelstva města - částku 6.400 Kč za účast na hodnotících komisích na veřejné zakázky města Chropyně,
- pan Robert Lučan - člen zastupitelstva města, kontrolního výboru zastupitelstva města, investičního výboru zastupitelstva města - částku 5.000 Kč za plnění mimořádných úkolů vyplývajících mu z členství v kontrolním a investičním výboru,
- pan Luděk Graclík - člen rady města a investičního výboru zastupitelstva města - částku 5.000 Kč za plnění mimořádných úkolů vyplývajících mu z členství v radě města a investičním výboru,
- Mgr. Milan Bajgar, MBA - člen zastupitelstva města a předseda finančního výboru zastupitelstva města - částku 3.200 Kč za účast v hodnotících komisích na veřejné zakázky města Chropyně,
- Bc. Ivo Novotný - člen zastupitelstva města a investičního výboru zastupitelstva města - částku 3.200 Kč za účast v hodnotících komisích na veřejné zakázky města Chropyně,
- paní Božena Hrabalová - členka zastupitelstva města - částku 1.600 Kč za účast v hodnotících komisích na veřejné zakázky města Chropyně,
- pan Martin Ivan - člen zastupitelstva města a investičního výboru zastupitelstva města - částku 1.600 Kč za účast v hodnotících komisích na veřejné zakázky města Chropyně.

Odměna za účast ve výběrové komisi u jednotlivého výběrovém řízení byla odvozena tak, aby zastupitelé, kteří byli neaktivnější, se dostali na maximum odměny, kterou jim přiznává zákon o obcích. Za účast v komisi v rámci jednoho výběrového řízení tak byla stanovena částka 1.600 Kč. Výše odměny je pak násobkem této částky dle počtu absolvovaných výběrových řízení.

#### **Rozprava:**

V rámci rozpravy oznámili všichni dotčení členové zastupitelstva, že jsou v této věci ve střetu zájmů. Ing. J. Kalinec poděkoval tajemníkovi MěÚ Ing. J. Roseckému i radě města, že na jeho žádost doplnil návrh na udělení odměn.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0279/20ZM/2021:**

#### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

##### **mimořádné odměny členům Zastupitelstva města Chropyně takto:**

- **Ing. Věra Sigmundová - starostka - ve výši jedné měsíční odměny, která jí náleží za výkon uvolněné funkce, a to za spolupráci se Zlínským krajem při zpracování Strategie rozvoje venkova Zlínského kraje, za spolupráci při aktualizaci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje a za plnění úkolů spojených s členstvím města Chropyně v MAS Jižní Haná,**
- **Mgr. Stanislav Kalinec - místostarosta - ve výši jedné měsíční odměny, která mu náleží za výkon uvolněné funkce, a to za plnění úkolů spojených s implementací nového systému třídění odpadů, za plnění úkolů spojených s členstvím města v Mikroregionu Jižní Haná, za plnění úkolů spojených s členstvím města ve Sdružení pro cestovní ruch Kroměřížska a za účast v hodnotících komisích na veřejné zakázky města Chropyně,**
- **pan Martin Jedlička - člen rady města - částku 6.600 Kč za účast v hodnotících komisích na veřejné zakázky města Chropyně a za provádění drobných údržbářských prací v budově městského úřadu,**
- **pan Ivan Juřena - člen zastupitelstva města a kontrolního výboru zastupitelstva města - částku 6.400 Kč za účast na hodnotících komisích na veřejné zakázky města Chropyně,**
- **pan Robert Lučan - člen zastupitelstva města, kontrolního výboru zastupitelstva města, investičního výboru zastupitelstva města - částku 5.000 Kč za plnění mimořádných úkolů vyplývajících mu z členství v kontrolním a investičním výboru,**
- **pan Luděk Graclík - člen rady města a investičního výboru zastupitelstva města - částku 5.000 Kč za plnění mimořádných úkolů vyplývajících mu z členství v radě města a investičním výboru,**

- **Mgr. Milan Bajgar, MBA - člen zastupitelstva města a předseda finančního výboru zastupitelstva města - částku 3.200 Kč za účast na hodnotících komisích na veřejné zakázky města Chropyně,**
- **Bc. Ivo Novotný - člen zastupitelstva města a investičního výboru zastupitelstva města - částku 3.200 Kč za účast v hodnotících komisích na veřejné zakázky města Chropyně,**
- **paní Božena Hrabalová - členka zastupitelstva města - částku 1.600 Kč za účast v hodnotících komisích na veřejné zakázky města Chropyně,**
- **pan Martin Ivan - člen zastupitelstva města a investičního výboru zastupitelstva města - částku 1.600 Kč za účast v hodnotících komisích na veřejné zakázky města Chropyně.**

**Mimořádné odměny budou vyplaceny ve výplatním termínu za měsíc prosinec.**

#### **Hlasování**

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **12. Všeobecná rozprava**

Jelikož se do závěrečné všeobecné rozpravy nikdo nepřihlásil, poděkoval předsedající všem přítomným za účast na dnešním jednání a 20. jednání v 19:24 ukončil.

Ing. Věra Sigmundová, v. r.  
starostka města

Mgr. Stanislav Kalínek, v. r.  
místostarosta města

Ivan Juřena, v. r.  
ověřovatel

Bc. Ivo Novotný, v. r.  
ověřovatel