

# ZASTUPITELSTVO MĚSTA CHROPYNĚ

---

## Zápis z 22. jednání dne 23.03.2022

Přítomni:	Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová
Omluveni:	Martin Ivan, Ing. Pavel Kučeravec, Bc. Ivo Novotný, Mgr. Michal Vlasatý
Neomluveni:	-
Předsedající:	Ing. Radovan Macháček
Zapisovatelka:	Ing. Dana Jedličková, Renáta Valášková
Ověřovatelé:	Luděk Graclík, Robert Lučan
Hosté:	<i>Seznam hostů je uveden na samostatné prezenční listině.</i>

Člen Rady města Chropyně Ing. Radovan Macháček, pověřený řízením dnešního zasedání zastupitelstva města Chropyně, zahájil zasedání Zastupitelstva města Chropyně v 17:02 přivítáním všech přítomných. Upozornil na pořizování audiozáznamu z průběhu zasedání, a to pro potřeby zápisu, a určil zapisovatelky dnešního jednání a ověřovatele zápisu.

Předsedající konstatoval, že zastupitelstvo města je usnášeníschopné, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. V okamžiku zahájení bylo přítomno 11 členů zastupitelstva, JUDr. Natalie Navrátilová a pan Michal Pospíšil avizovali, že na jednání dorazí později.

Dále oznámil, že zápis z minulého jednání byl ověřovateli podepsán bez připomínek, doposud nebyly k zápisu předloženy žádné připomínky, v souladu s jednacím řádem však vyzval přítomné členy zastupitelstva k podání námitek proti zápisu z předchozího jednání. Žádné připomínky k zápisu nebyly vzneseny.

Předsedající na závěr zahajovací části předložil návrh programu a vyzval přítomné členy zastupitelstva k jeho doplnění. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných nepodal žádný návrh, byl níže uvedeným usnesením schválen tento program jednání:

1. Zpráva Policie České republiky o bezpečnostní situaci v územním obvodu města Chropyně v roce 2021
2. Návrh opatření obecné povahy města Chropyně - Změna č. 5 Územního plánu Chropyně
3. Dohoda č. E617-S-4327/2021 o postupu dotčených stran ve věci stavby "Modernizace trati Brno–Přerov, 5. stavba Kojetín–Přerov"
4. Pořizování Změny č. 6 Územního plánu Chropyně - "Bydlení u sběrného dvora, bydlení v objektech bývalého obchodního domu Racek a bydlení v areálu bývalého státního statku"
5. Žádost o pořízení změny územního plánu – pozemky parcelní číslo 2054, 2055 a 2056 v katastrálním území Chropyně
6. Návrh na pořízení změny územního plánu – část pozemku parcelní číslo 1577/5 v katastrálním území Chropyně
7. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně
8. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně
9. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně
10. Zpráva o činnosti Investičního výboru Zastupitelstva města Chropyně

11. Informace o hospodaření města Chropyně za rok 2021
12. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 1 v roce 2022
13. Návrh Střednědobého výhledu rozpočtu města Chropyně do roku 2027
14. Mateřská škola Chropyně, okres Kroměříž, p. o. - Výroční zpráva o hospodaření organizace za rok 2021
15. Základní škola Chropyně, okres Kroměříž, p. o. - Výroční zpráva o hospodaření organizace za rok 2021
16. Zařízení školního stravování Chropyně, okres Kroměříž, p. o. - Výroční zpráva o hospodaření organizace za rok 2021
17. Služby občanům Chropyně, p. o. – Výroční zpráva o hospodaření organizace za rok 2021
18. Správa majetku města Chropyně, p. o. - Výroční zpráva o hospodaření organizace za rok 2021
19. Dotace z rozpočtu města na sportovní činnost (PROGRAM S), zájmové a volnočasové aktivity (PROGRAM Z) a individuální účel
20. Žádosti o prodloužení termínu zápisu dokončené stavby rodinného domu do katastru nemovitostí
21. Žádost o směnu pozemku parcelní číslo 1 v katastrálním území Plešovec za části pozemků parcelní číslo 1375/2 a 1375/3 v katastrálním území Chropyně
22. Odkoupení podílu id. 1/16 pozemku parcelní číslo 1039/8 v katastrálním území Chropyně
23. Delegace starostky města na Valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s.
24. Odstoupení od investičního záměru - "Hasičská zbrojnice Chropyně - přístavba"
25. Opravy chybně vymezených ploch aktivní záplavové zóny v katastru Chropyně a Plešovec
26. Možnosti obnovy vodního režimu v krajině v rámci katastru
27. Zvýšení podílu zeleně a parkových ploch v rámci intravilánu města Chropyně
28. Nezbytnost koncepčního řešení dopravní strategie a parkovacích a odstavných ploch v rámci města Chropyně
29. Všeobecná rozprava

## USNESENÍ

**Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**program jednání č. 22 dne 23.03.2022.**

### Hlasování

Přítomno 11, pro 11, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

## **1. Zpráva Policie České republiky o bezpečnostní situaci v územním obvodu města Chropyně v roce 2021**

**Číslo materiálu:** 0379-ZM2022

**Předkladatel:** npor. Bc. Jaromír Bryška

Vedoucí obvodního oddělení Policie ČR Hulín npor. Bc. Jaromír Bryška připravil písemnou zprávu o bezpečnostní situaci v územním obvodu města Chropyně.

Vzhledem k velkému pracovnímu vytížení, které souvisí s aktuální situací kolem uprchlické vlny, se však z dnešního jednání musel omluvit, a tak se úvodního slova k této zprávě chopila starostka města Ing. Věra Sigmundová. Vyzvedla především fakt, že v loňském roce bylo evidováno méně trestných činů i přestupků. K tomuto pozitivnímu vývoji jistě nemalou měrou přispěl i kamerový systém, který byl v minulém roce opět rozšířen.

**Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

**USNESENÍ ČÍSLO 0285/22ZM/2022:****Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí****Zprávu o bezpečnostní situaci v územním obvodě města Chropyně v roce 2021.****Hlasování**

Přítomno 11, pro 11, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

**2. Návrh opatření obecné povahy města Chropyně – Změna č. 5 Územního plánu Chropyně**

**Číslo materiálu:** 0380-ZM2022

**Předkladatel:** Ing. Věra Sigmundová

Proces pořizování změny č. 5 Územního plánu Chropyně dospěl do závěrečné fáze. Zbývá vydat opatření obecné povahy, kterým bude tato změna pořízena a po jeho nabytí právní moci se bude jednat o platnou změnu. Tato změna řeší přeložku krajské komunikace III/4349 z ulice Tovačovské, tedy vybudování tzv. obchvatu města.

**Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

**USNESENÍ ČÍSLO 0286/22ZM/2022:****Zastupitelstvo města Chropyně konstatuje**

**po ověření, ve smyslu ustanovení § 54 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že Změna č. 5 Územního plánu Chropyně není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu.**

**Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**že nebyly uplatněny připomínky a námítky.**

**Zastupitelstvo města Chropyně vydává**

**ve smyslu ustanovení § 6 odstavce 5 písmeno c) stavebního zákona za použití ustanovení § 43 odstavce 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, Opatření obecné povahy č. 1/2022 – Změna č. 5 Územního plánu Chropyně, která se týká přeložky komunikace III/4349.**

**Hlasování**

Přítomno 11, pro 11, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

### 3. Dohoda č. E617-S-4327/2021 o postupu dotčených stran ve věci stavby "Modernizace trati Brno–Přerov, 5. stavba Kojetín–Přerov"

Číslo materiálu: 0381-ZM2022

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Zastupitelům je předkládán dlouho připravovaný materiál, který reflektuje na právě schválenou změnu územního plánu, tedy na plánovanou výstavbu tzv. obchvatu města.

Město Chropyně společně se Zlínským krajem nadále usiluje o to, aby v rámci připravované stavby „Modernizace trati Brno–Přerov, 5. stavba Kojetín–Přerov“ investor, tedy Správa železnic, s. o., upustil od záměru vybudování podjezdu v ulici Tovačovská, a naopak převzal městem i krajem podporovaný záměr vybudování nadjezdu a s tím spojené přeložení krajské komunikace ve směru na Zářičí tak, jak je zpracováno ve změně územního plánu, kterou schválili zastupitelé v předchozím bodu jednání. Tato trojstranná dohoda vymezuje práva a povinnosti všem třem zúčastněným stranám tak, aby se v maximální možné míře dosáhlo vybudování obchvatu.

#### Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0287/22ZM/2022:**

#### Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

**dohodu č. E 617-S-4327/2021 mezi městem Chropyní, Zlínským krajem a Správou železnic, s. o., jejímž předmětem je ujednání ke způsobu řízení železniční trati Brno–Přerov s krajskou komunikací Chropyně–Zářičí v rámci stavby „Modernizace trati Brno–Přerov, 5. stavba Kojetín–Přerov“.**

#### Hlasování

Přítomno 11, pro 11, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

### 4. Pořizování Změny č. 6 Územního plánu Chropyně - "Bydlení u sběrného dvora, bydlení v objektech bývalého obchodního domu Racek a bydlení v areálu bývalého státního statku"

Číslo materiálu: 0382-ZM2022

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Předkládaný materiál řeší další, také již dříve diskutovanou, změnu územního plánu. Tato změna umožní přebudování části areálu bývalého státního statku na objekt určený k bydlení (vlastníkem objektu a iniciátorem této části změny je Arcibiskupství olomoucké), umožní vybudování bytů v objektu bývalého obchodního domu na Moravské ulici (vlastníkem a iniciátorem v této části je ██████████). Třetí oblast, která projde úpravou (dojde k umožnění individuální bytové výstavby) je oblast u sběrného dvora, zde je vlastníkem a iniciátorem změny město Chropyně.

Na základě těchto tří návrhů, které všechny směřují k rozšíření možností bydlení v našem městě, schválilo již v prosinci 2021 toto zastupitelstvo pořízení příslušné změny územního plánu s pořadovým číslem 6. Pořizovatel (MěÚ Kroměříž) předkládá nyní ke schválení připravený podrobný návrh této změny. Zastupitelstvo schválením předloženého návrhu usnesení potvrdí, že na pořízení této změny trvá.

V průběhu úvodního slova dorazila na zasedání zastupitelstva JUDr. Natalie Navrátilová, přítomno je 12 členů zastupitelstva.

**Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

**USNESENÍ ČÍSLO 0288/22ZM/2022:****Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**informace k pořizování Změny č. 6 Územního plánu Chropyně "Bydlení u sběrného dvora, bydlení v objektech bývalého obchodního domu Racek a bydlení v areálu bývalého státního statku".**

**Zastupitelstvo města Chropyně konstatuje**

**že usnesení č. 0263/20ZM/2021, přijaté na 20. jednání Zastupitelstva města Chropyně dne 15.12.2021 ve věci Změny č. 6 Územního plánu Chropyně "Bydlení u sběrného dvora, bydlení v objektech bývalého obchodního domu Racek a bydlení v areálu bývalého státního statku", zůstává v platnosti v plném rozsahu.**

**Hlasování**

Přítomno 12, pro 11, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: JUDr. Natalie Navrátilová

**5. Žádost o pořízení změny územního plánu – pozemky parcelní číslo 2054, 2055 a 2056 v katastrálním území Chropyně**

**Číslo materiálu:** 0385-ZM2022

**Předkladatel:** Ing. Věra Sigmundová

Majitelka výše uvedených pozemků paní [REDAKCE] z Chropyně navrhla pořízení změny územního plánu na těchto pozemcích, konkrétně navrhla změnit u těchto pozemků účelové určení ze současné funkce "Z" (zemědělská výroba) na funkci "BI" (bydlení individuální) nebo "RZ" (rekreace).

Tyto pozemky se bohužel z jedné části nacházejí v aktivní zóně záplavového území, kde nelze stavět prakticky nic. Zbylá část se nachází "pouze" v záplavovém území, kde je výstavba možná při dodržení přísných požadavků. Do pozemků dále zasahují inženýrské sítě a jejich ochranná pásma, což prostor pro případnou výstavbu ještě více omezuje. A konečně se také jedná o pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. Pokud by se žádosti vyhovělo, bylo by město Chropyně nuceno jiné plochy naopak do ploch pro zemědělství vrátit, čímž by ale došlo ke snížení hodnoty u těchto pozemků a jejich vlastníci by mohli po městu požadovat odškodnění.

Odbor výstavby a životního prostředí stejně jako Rada města Chropyně nedoporučují této žádosti vyhovět a pořízení změny územního plánu v této oblasti schválit. Náklady, které by žadatelka za pořízení této změny musela uhradit, by patrně nebyly přiměřené vzhledem k potencionálnímu využití pozemků (viz výše uvedená omezení).

**Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

**USNESENÍ ČÍSLO 0289/22ZM/2022:****Zastupitelstvo města Chropyně neschvaluje**

**záměr pořízení změny Územního plánu Chropyně, o kterou požádala [REDAKCE], bytem [REDAKCE], jejímž předmětem je převedení ploch pozemků p. č. 2054, 2055 a 2056 v k. ú. Chropyně ze současného zemědělského využití na plochy pro bydlení, případně rekreaci.**

**Hlasování**

Přítomno 12, pro 12, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## 6. Návrh na pořízení změny územního plánu – část pozemku parcelní číslo 1577/5 v katastrálním území Chropyně

**Číslo materiálu:** 0384-ZM2022

**Předkladatel:** Ing. Věra Sigmundová

Dalším žadatelem o změnu územního plánu je firma Ferdus, s. r. o., se sídlem v Chropyni. Firma je vlastníkem dotčeného pozemku a navrhuje, aby se funkční využití plochy VD 8 rozšířilo na celou plochu uvedeného pozemku, protože zde chce firma vybudovat své logistické centrum.

Vyhoví-li město této žádosti, pořídí firma tuto změnu územního plánu na své náklady. Nicméně vynětí ze zemědělského půdního fondu patrně způsobí komplikace. Lze s velkou pravděpodobností očekávat, že orgány ochrany zemědělského půdního fondu budou požadovat adekvátní náhradu, tedy navrácení obdobně rozsáhlé plochy zpět do půdního fondu. Vlastníci takových pozemků se ale budou moci dožadovat odškodnění za snížení hodnoty svého majetku, což by vzhledem k rozsahu měněných pozemků znamenalo nemalou finanční zátěž pro město (změna by se dotkla cca 3 600 m<sup>2</sup>). Rada města Chropyně proto toto řešení nedoporučuje.

Paní starostka však ještě rozvinula úvahy o jiných možnostech, jak této žádosti vyhovět. Upozornila na skutečnost, že je třeba řádně uvážit všechny dopady případných variant řešení. Navíc tato další změna územního plánu, která by toto vše vyřešila, by narušila plán města na zakonzervování územního plánu města na 5 let, aby bylo možno dotáhnout k realizaci vše v územním plánu zanesené.

### Rozprava:

Pan I. Juřena připomněl, že zhruba před dvěma lety už tato firma žádala o podobnou změnu, ale uvnitř města, v blízkosti své provozovny, což byl důvod, proč město tenkrát žádosti nevyhovělo. Nyní se jedná o pozemek za benzinovou čerpací stanicí ve směru na Kyselovice. Bylo by vhodné této žádosti vyhovět. Podpora místních podnikatelů a podpora jejich rozvoje a vytváření nových pracovních míst je v souladu se záměry zastupitelstva. Záměr on osobně rád podpoří, byť si uvědomuje i jisté komplikace, které to s sebou přinese. Paní B. Hrabalová se vyjádřila podobně. Ráda by dlouholetému podniku, který zaměstnává řadu místních občanů vyšla vstříc.

Ing. V. Sigmundová zopakovala, že vyjmutí plochy více než 3 000 metrů čtverečních ze zemědělského půdního fondu budou chtít s velkou pravděpodobností kompetentní nadřízené orgány vykompenzovat a přiměřeně stejnou plochu jiných pozemků naopak budou vyžadovat do půdního fondu vrátit. Vlastníci takových pozemků se ale budou patrně domáhat odškodnění. Pan I. Juřena připomněl, že ve městě sice stojí průmyslová zóna, ale není v ní k dispozici místo či prostor pro případnou expanzi podnikatelských záměrů tohoto typu.

Ing. V. Sigmundová uvedla, že jí velice mrzí, že již jednou město nevyšlo vstříc záměru rozvoje firmy Ferdus. Současně však upozornila na to, že dotčený pozemek firma koupila nedávno a byla velice obsáhle informována o tom, jaký pozemek a s jakými závazky si kupuje. Hlavním důvodem jejího negativního pohledu na možnost vyhovět této žádosti je především obava z nepříznivých finančních dopadů případných odškodnění na rozpočet města.

Ing. J. Pospíšil uvedl, že v územním plánu je řada rozsáhlých ploch, které by se daly k podnikatelským záměrům využít, jedná se například o pozemky na levé straně cesty do Kyselovic (za provozovnu pana ████████ a dále směrem k nádraží a trati). Právě tato skutečnost je důvodem, proč se obává, že vynětí rozsáhlého pozemku z půdního fondu bude muset město kompenzovat. Prostory pro podnikání zde jsou, ale na nich se nic nerealizuje. Potvrdil, že pan Ferdus byl dost podrobně informován o vlastnostech pozemku, který se chystá koupit. Věděl, že ho celý nemůže zastavit svým objektem, že mu přes pozemek vede vysoké napětí (plus ochranné pásmo tohoto vedení), že je pozemek zasažen protipovodňovými opatřeními. Vše věděl. Při přípravě projektové dokumentace svého záměru teď na všechna tato omezení narazil, a logicky by rád ze svého pozemku získal co nejvíce. Firma Ferdus už začala řešit přeložku vysokého napětí se společností E.ON. Dohodli se na řešení, které by realizování záměru firmy Ferdus pomohlo, ale přitom neomezilo vlastníky sousedních pozemků. Ing. J. Pospíšil byl záměru firmy Ferdus nakloněn, realizovatel-

ný je, ale obavy z možných sankcí jsou oprávněné. Rada města se zabývala i myšlenkou právě na úpravu protipovodňového valu nebo dalšími možnostmi, jak by se dalo tomuto záměru vyjít vstříc. Je třeba všechny varianty ale pečlivě uvážit a dohlédnout na všechny možné následky každé možné varianty řešení.

Pan L. Graclík v důsledku toho, co zde všechno v rozpravě zaznělo, navrhl, aby zastupitelé projednání této žádosti odložili na příští zasedání. V mezidobí budou řádně prověřeny všechny možné varianty řešení. Společně s paní starostkou zformovali protinávrh usnesení:

## **USNESENÍ ČÍSLO 0290/22ZM/2022:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**žádost firmy Ferdus, s. r. o., IČO: 01911848, sídlem J. Fučíka 699 Chropyně, o pořízení změny Územního plánu Chropyně, jejímž předmětem je převedení části ploch pozemku p. č. 1577/5 v k. ú. Chropyně, jež jsou v platném územním plánu v nezastavěném území i mimo zastavitelné plochy se způsobem využití zemědělství na plochy VD 8 - drobná výroba - služby.**

### **Zastupitelstvo města Chropyně ukládá**

**tajemníkovi Městského úřadu Chropyně prověřit okolnosti a možnosti pořízení této změny.**

#### **Hlasování**

Přítomno 12, pro 12, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

V okamžiku hlasování dorazil na jednání pan Michal Pospíšil, přítomno je 13 členů zastupitelstva.

## **7. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně**

**Číslo materiálu:** 0392-ZM2022

**Předkladatel:** Mgr. Stanislav Kalínek

Na jednání Zastupitelstva města Chropyně dne 13.12.2018 bylo dohodnuto, že zastupitelé budou do svých úložišť dostávat zápisy z jednání Rady města k jejich plné informovanosti o činnosti tohoto orgánu. Na základě této dohody jsou tedy zápisy takto předkládány zastupitelům od ledna 2019. Veřejnost je informována prostřednictvím výpisů z usnesení, zveřejněných na webových stránkách města a také pravidelným článkem uveřejňovaným ve Zpravodaji.

Obšírněji se předkladatel věnoval záměru opravy kanalizace v ulici Mrlínek. Stav kanalizace byl prověřen, tak jak si již dříve zastupitelé vyžádali v souvislosti se záměrem opravy komunikace v této uličce. Projednávání s majiteli dotčených nemovitostí již proběhla. Město opraví páteřní osu této kanalizace, vlastníci si napojí své nemovitosti na vlastní náklady. Je dohodnuto, že se spojí s firmou, která bude práce v této ulici provádět.

#### **Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0291/22ZM/2022:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**zprávu o činnosti Rady města Chropyně za období od 16.12.2021 do 23.03.2022.**

#### **Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -  
Zdržel se: -  
Nehlasoval: -

## **8. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně**

**Číslo materiálu:** 0376-ZM2022  
**Předkladatel:** Mgr. Milan Bajgar, MBA

Finanční výbor se od prosincového zasedání Zastupitelstva sešel dvakrát. Na svém zasedání dne 2. února projednal materiály týkající se finančních a majetkových záležitostí, které již byly projednány Zastupitelstvem města Chropyně v únoru letošního roku. Na plánovaném jednání dne 16. března se nesešel potřebný počet členů a tudíž nedošlo k žádnému přijetí usnesení k materiálům, které jsou předkládány na tomto právě probíhající zasedání zastupitelstva.

Zápisy z jednání výboru jsou k dispozici na webu města Chropyně v sekci „Město online“ – „Výbory zastupitelstva“.

### **Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0292/22ZM/2022:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

#### **Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně za období od 15.12.2021 do 23.03.2022.**

##### **Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **9. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně**

**Číslo materiálu:** 0374-ZM2022  
**Předkladatel:** JUDr. Natalie Navrátilová

Kontrolní výbor se od prosincového zasedání zastupitelstva sešel dvakrát. V souladu se schváleným plánem práce provedl kontrolu nejen plnění usnesení přijatých radou i zastupitelstvem, ale také kontrolu evidence obecně závazných vyhlášek města Chropyně, vyřízení petic, stížností a žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, za rok 2021. Provedl také kontrolu stavu pohledávek u příspěvkové organizace Správa majetku města Chropyně a s pochvalou mívá právě ke Správě majetku sděluje, že objem pohledávek v roce 2021 poklesl. Kontrolní výbor projevil zájem o možnost provést kontrolu a vyhodnocení ročního provozu nového systému odpadového hospodářství. Jelikož toto není součástí plánu práce, žádá výbor o pověření k této kontrole. A do třetice kontrolní výbor navrhuje zastupitelstvu, aby uvážilo prodej objektu bývalé knihovny na Masarykově ulici. Kontrolní výbor místo prodeje navrhuje, aby město objekt bývalé knihovny přebudovalo na dům určený k bydlení vlastními silami.

Zápisy z jednání výboru jsou k dispozici na webu města Chropyně v sekci „Město online“ – „Výbory zastupitelstva“.

### **Rozprava:**

Ing. J. Kalínek se zajímal o to, zda zájem firmy Fatra na odkoupení objektu bývalé knihovny trvá. Ing. V. Sigmundová uvedla, že nemá žádné informace o tomto záměru. Ing. J. Rosecký sdělil, že to jeho kontaktovala pracovnice firmy



Fatra, předal jí podrobné informace o nabídce města, ale více již kontaktován firmou Fatra v této věci nebyl.

Ing. J. Kalinec označil budovu bývalé knihovny doslova za časovanou bombu, za majetek, který bude generovat jen náklady a problémy. Byl by moc rád, kdyby si objekt chtěl někdo koupit. K návrhu kontrolního výboru na to, aby město tento objekt přebudovalo na objekt k bydlení samo, uvedl, že s ním nesouhlasí. Podobný záměr mělo město již na ulici Drahý, na dotaci ale nedosáhlo. Obává se, že i tady bude město neúspěšné a požádal, aby se o každé ze tří částí navrženého usnesení hlasovalo samostatně.

Ing. V. Sigmundová upřesnila, že možnost získání dotace by se jistě nabízela na zbourání tohoto objektu, ne na samotnou výstavbu. Pan D. Kondler informoval přítomné o tom, že prohlídku objektu provedl postupně se třemi různými zájemci, ale žádný z nich se již více neozval. I on upozornil na to, že tento zchátralý objekt pouze generuje náklady.

JUDr. N. Navrátilová jako předsedkyně kontrolního výboru upřesnila, že výbor uvažoval o potencionálních možnostech získání dotací na demolici knihovny, u výstavby spíše počítal s využitím investičního úvěru. Členové výboru vnímají problémy se získáním nových pozemků pro výstavbu objektů na bydlení v našem městě. Tady vhodný pozemek je, zbavit se ho je zbytečné. Proto výbor navrhl, aby se město tohoto pozemku zatím ještě nezbavovalo. Ing. V. Sigmundová se domnívá, že by bylo dobré prověřit možnosti výstavby sociálního bydlení, výstavby formou družstevního bydlení i další možnosti.

Ing. J. Kalinec ještě zajímalo, kolik nových bytových jednotek by mělo vzniknout přestavbou bývalého obchodního domu Mix. Ing. J. Pospíšil se domnívá, že to bude 36 bytových jednotek.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0293/22ZM/2022:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

#### **zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města za období od 15. prosince 2021 do 23. března 2022.**

##### **Hlasování**

Celkem 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **USNESENÍ ČÍSLO 0294/22ZM/2022:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně pověřuje**

#### **Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně provedením kontroly a vyhodnocením nového systému odpadového hospodářství po uplynutí 1 roku jeho provozu.**

##### **Hlasování**

Celkem 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **USNESENÍ ČÍSLO 0295/22ZM/2022:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

#### **záměr vybudování nového objektu pro bydlení na místě bývalé knihovny na Masarykově ulici a ukládá Radě města Chropyně připravit tento investiční záměr.**

##### **Hlasování**

Celkem 13, pro 9, proti 2, zdrželo se 2, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Veronika Langrová, Robert Lučan, JUDr. Natalie Navrátilová, Ing. Věra Sigmundová

Proti: Ing. Jakub Kalinec, Michal Pospíšil  
Zdržel se: Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Radovan Macháček  
Nehlasoval: -

## 10. Zpráva o činnosti Investičního výboru Zastupitelstva města Chropyně

**Číslo materiálu:** 0393-ZM2022

**Předkladatel:** Ing. Jakub Kalinec

Investiční výbor Zastupitelstva města Chropyně se od prosincového zasedání zastupitelstva sešel jednou. Na svém zasedání se zaměřil na zadávací řízení k výběru dodavatele na připravovanou investiční akci "Městské kulturní středisko - revitalizace společenského sálu" (bylo projednáno na únorovém zasedání zastupitelstva). Dále se investiční výbor věnoval aktuálnímu stavu oploceného hřiště ve vnitrobloku ulic Moravská - Nádražní. V souvislosti s již připravenou projektovou dokumentací, na rekonstrukci tohoto hřiště, se výbor domnívá, že je nutno pamatovat na okruh uživatelů tohoto víceúčelového hřiště, a tomu přizpůsobit nejenom povrch, ale také kvalitu použitých materiálů. Navrhované řešení je třeba ještě zjednodušit a tím i zlevnit, byť se tak už jednou stalo. Výbor proto navrhuje, aby Rada města znovu zpracovala zadání úpravy projektové dokumentace k investičnímu záměru „Rekonstrukce víceúčelového hřiště ve vnitrobloku ulic Moravská – Nádražní“ a to tak, aby reflektovala reálný účel tohoto zařízení a okruh jeho uživatelů, zejména s důrazem na použité materiály povrchu a oplocení tohoto hřiště.

Zápisy z jednání výboru jsou k dispozici na webu města Chropyně v sekci „Město online“ – „Výbory zastupitelstva“.

### Rozprava:

Ing. R. Macháček se zajímal o to, jak ještě více zlevnit nejlevnější řešení. Dle jeho názoru již zbývá pouze to, že hřiště místo navrženého umělého povrchu dostane pouze betonový povrch. Ing. J. Kalinec se sám osobně zasedání výboru nezúčastnil a na připomínky členů výboru předem reagoval podobným způsobem. Také se domnívá, že další úspory již nejsou možné, ale požádal místopředsedu výboru, aby úvahy, které vedly k předloženému záměru přepracování projektu přítomným zastupitelům objasnil. Pan L. Graclík sdělil, že hlavním motivem návrhu na další úpravu projektu je skutečnost, že kvalitní povrch hřiště bude vyžadovat speciální údržbu, kontrolu dodržování provozního řádu apod. Jinak bude povrch brzy poničen. Jedině změna provedení povrchu tohoto hřiště nabízí možnost nějaké slevy, oplocení a záchranné sítě žádnou možnost úspor již nevykazují, ty musejí být opraveny.

Ing. J. Kalinec připomněl, že původní projekt pracoval s povrchem z materiálu conipur, celý projekt počítal s náklady ve výši cca 3,3 mil. Kč za odstranění stávajícího a vybudování nového hřiště. Poté byl projekt přepracován a plánované náklady sníženy na něco přes 2 mil. Kč. Další, ještě levnější variantou, je podobný povrch, jaký je na hřišti pod restaurací u rybníka, kde je měkký asfalt.

Ing. R. Macháček vyjasnil vztah mezi možnostmi užívání a použitým povrchem u hřišť. Víceúčelové hřiště, na kterém se dá komfortně hrát spousta nejrůznějších sportů, vyžaduje tzv. „červený“ povrch, ten má nejdelší životnost. Levnější možností je umělá tráva s křemičitým vsypem. Takový povrch je vhodný pro tenis, volejbal, ale není vhodný pro běžné míčové hry, má náročnou údržbu a kratší životnost. Ještě levnějším řešením, i když v dnešních cenách i tak náklady na rekonstrukci nespádnou pod 2 mil Kč, může být betonová plocha se speciálním zátěrem nebo asfaltovým krytem. Připomněl, že takový povrch byl dříve na házenkářském hřišti, hráči s ním nebyli spokojeni, zájemců o národní házenou ubývalo. Poté, co bylo vybudováno házenkářské hřiště s kvalitním povrchem, je národní házená jedním z nejvýznamnějších sportů v Chropyni. Pokud obavy z poškození povrchu povedou k výběru pouhé betonové plochy, bude takový krok vnímat jako návrat do 70. let minulého století.

Mgr. S. Kalinec uvedl, že ve vnitrobloku není sportoviště, ale hřiště pro široké použití, hřiště pro děti. Pro cílené sportování je ve městě dostatek kvalitních sportovišť, ve vnitrobloku je potřeba mít hřiště k volnému využití, bez obav z možnosti poškození. Proto se přiklání k co nejlevnější variantě řešení. K jeho slovům se připojil pan R. Lučan. Oplocené hřiště ve vnitrobloku dopadlo tak špatně právě proto, že mu nebyla věnována řádná péče, údržba, nebyla prováděna kontrola používání. Tomu by se město mělo vyhnout. Pan I. Juřena se také připojil k názoru Mgr. S. Kalince a navrhl, aby byla zpracována cenová nabídka na tuto verzi rekonstrukce hřiště.

Ing. V. Sigmundová upozornila na velkou bolest toho hřiště ve vnitrobloku sídliště, a to je hluk a míče, které ohrožují okna domů v bezprostřední blízkosti. Pan R. Lučan se domnívá, že hluk způsobuje nekvalitní oplocení. Ing. J. Pospíšil

se přiklonil k názoru paní starostky, i on sdílí obavy ze zvýšené hlučnosti betonového povrchu na rozdíl od kvalitnějších povrchů. A i on připomněl časté stížnosti obyvatel blízkých domů na to, že k nim létají míče z tohoto hřiště.

Pan D. Kondler uvedl, že toto hřiště včetně oplocení je už za hranou své životnosti a je opravdu urychleně potřeba s ním něco udělat. Za daleko větší problém, než je samotný povrch tohoto hřiště, označil jeho oplocení, které je pro uživatele již přímo nebezpečné. SMM na něm provedla nezbytné práce, ale i přesto velkou a řádnou opravu potřebuje.

JUDr. N. Navrátilová navrhla, aby se dnes o opravě tohoto hřiště nehlasovalo. Rozhodnutí navrhla odložit, připravit v mezidobí další varianty včetně jejich ceny. Ing. J. Kalínek naopak trval na tom, aby se hlasovalo právě dnes, protože se domnívá, že z toho, co zde zaznělo, je již vidět, že se zastupitelé jistě na jedné variantě shodnou.

Ing. J. Pospíšil se připojil k názoru ředitele SMM pana D. Kondlera, že povrch hřiště je hratelný, problémem je jeho oplocení. Povrch vykazuje potíže pouze po větších deštích, protože už mu nefunguje řádně jeho odvodňovací systém. Bylo by vhodné pořešit alespoň oplocení tohoto hřiště. Mgr. M. Bajgar se zajímal o to, zda opravu havarijního stavu hřiště musí řešit zastupitelstvo. Domnívá se, že je plně v kompetenci SMM Chropyně. SMM oplocení zatím zabezpečila. Pro letošek je vyřešeno. Za úvahu stojí, zda tam vůbec hřiště bude a jaké. K těmto slovům se připojil i pan D. Kondler.

Pan L. Graclík vnímá, že se celá debata bude věnovat jen oplocení. Navrhl nacenit opravu plotu s řádným odhlučněním. Oplocení je potřeba opravit. Ale diskuse o možnostech povrchu a jejich cenách se vedly už mnohokrát, a přitom z nich dosud nevyšel žádný konsenzus. Pan I. Juřena se naopak přiklání k tomu, aby se město postavilo k věci komplexně a požaduje plné nacenění celé opravy včetně povrchu.

Ing. R. Macháček společně s Ing. V. Sigmundovou přislíbili, že se touto věcí bude Rada zabývat, a proto předseda investičního výboru Ing. J. Kalínek upustil od druhé části navrhovaného usnesení.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0296/22ZM/2022:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

#### **činnost Investičního výboru Zastupitelstva města Chropyně od 15.12.2021 do 23.03.2022.**

##### **Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **11. Informace o hospodaření města Chropyně za rok 2021**

**Číslo materiálu:** 0378-ZM2022

**Předkladatel:** Ing. Věra Sigmundová

Zastupitelstvu města je předkládána předběžná zpráva o hospodaření města Chropyně za rok 2021, která je nezbytná pro zpracování a schválení prvního letošního rozpočtového opatření. Komplexní závěrečná zpráva bude jako každoročně předložena na červnovém zasedání zastupitelstva.

Příjmy byly naplněny na 106,46 % a dosáhly výše 106.271.662,61 Kč. Výdaje byly celkem čerpány na 72,93 % a dosáhly výše 109.265.670,49 Kč. Rezerva ve výši 35.340.000,00 Kč bude zapojena do rozpočtu tohoto roku.

##### **Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0297/22ZM/2022:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

## Informace o hospodaření města Chropyně za rok 2021.

### Hlasování

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## 12. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 1 v roce 2022

**Číslo materiálu:** 0377-ZM2022

**Předkladatel:** Ing. Věra Sigmundová

Na základě skutečných výsledků hospodaření města v loňském roce a v důsledku vývoje hospodaření města Chropyně v prvních měsících roku letošního jsou navrženy první úpravy rozpočtu roku 2022.

Na straně příjmů je drobné navýšení za poplatků za užívání veřejného prostranství, vratky poskytnutých dotací v loňském roce, navyšována je příjmová položka za prodej pozemků (o 150 tisíc Kč). Do příjmů konečně dorazila dotace na rekonstrukci chodníku na Komenského ulici příslibená již v loňském roce (cca 1,5 mil. Kč). Zapojujány jsou i zůstatky z loňského roku (cca 13 mil. Kč).

Na straně výdajů se jedná o navýšení rozpočtu o finanční prostředky na zázemí pro tenis a házenou, kde je třeba proplatit další potřebnou dokumentaci pro přípravu této akce (0,5 mil. Kč). Celkem 2 mil. Kč jsou připravovány na opravu střechy Střediska volnočasových aktivit, kde se dokončuje projektová dokumentace. Částka vychází z odhadu zpracovatele projektové dokumentace, paní starostka se domnívá, že za současné cenové situace nebude tato částka stačit. Dalším plánovaným výdajem je částka na opravu oploceného hřiště ve vnitrobloku sídliště (2,5 mil. Kč). Částku v rozpočtu navrhuje ponechat, jako projev vůle zastupitelů, že chtějí toto hřiště opravit, o odhadech konečné výše nákladů na tuto akci bude zastupitelstvo ještě diskutovat. Je navyšován příspěvek SMM Chropyně o prostředky na nového zaměstnance (250 tisíc Kč). Z loňského roku se převádí částka na zpevnění ploch na kompostárně (3 mil. Kč).

Každoročně je v rozpočtu města příspěvek ve výši 150 tisíc Kč na provoz chropyněského zámku, který dosud provozuje Muzeum Kroměřížska. V letošním roce ale bude smlouva mezi Arcibiskupstvím olomouckým a Zlínským krajem o provozování zámku ukončena. Ukončení provozu zámku avizoval kraj cca před měsícem, tedy v době, kdy mělo být již nasmlouvané termíny svateb a dalších obřadů na zámku pro letošní rok. Proto je navrhováno, aby provoz zámku přešel pod organizaci SLOCH a té je proto navrženo navýšení příspěvku o 400 tisíc Kč. Pozdní předání informace o ukončení provozování zámku Zlínským krajem způsobí, že zámek nebude patrně otevřen již 1. dubna na víkendový provoz, ale až 1. května rovnou do plného provozu. Vše je ještě v jednání s Arcibiskupstvím olomouckým. Město však v žádném případě nechce dopustit, aby místní zámek zůstal pro veřejnost uzavřen, jak chtělo v letošním roce učinit Muzeum Kroměřížska respektive Zlínský kraj.

Na položce oprav a udržování je částka cca 220 tisíc na opravy a údržbu bezdrátového rozhlasu a kamerového systému. Tyto náklady by se měly v příštím roce přesunout do rozpočtu SMM. Do rozpočtu je navržena částka na projektovou dokumentaci na novou požární zbrojnici v místní části Plešovec (0,5 mil. Kč). Zbytek je převáděn do rezervy tak, aby úpravy na straně příjmů a výdajů dosahovaly stejné výše.

### Rozprava:

Ing. J. Kalínek se zajímal o provozování zámku. Zajímal se o personální stránku věci. Ing. V. Sigmundová uvedla, že stávající kastelánka je zaměstnankyní Muzea Kroměřížska, což i nadále bude. Dle ředitelky Muzea Kroměřížska budou personální i finanční kapacity převedeny do Rymic, proto plánují ukončení provozu v našem zámku. Město Chropyně chce provoz zámku v letošním roce řešit alespoň brigádnicky. Provozování v následujících letech bude ještě předmětem podrobných jednání s Arcibiskupstvím. Výsledek těchto jednání bude samozřejmě schvalovat zastupitelstvo. V tuto chvíli chce město pouze tzv. hasit krizi, hasit riziko, že by se místní zámek uzavřel veřejnosti. Kdyby podstatné informace mělo město včas, například už na podzim, mohlo být vše již řádně vyjednáno. Navýšením příspěvku

příspěvkové organizaci SLOCH odsouhlasí zastupitelé toto nouzové řešení pro letošní sezonu. Provoz zámku po personální stránce bude tedy patrně řešen brigádnicky, i tady je vše však teprve předmětem jednání.

Pan M. Velešík se zajímal o princip, jakým je možné schválit odpis pohledávek nájemníků obecních bytů. Ing. V. Sigmundová uvedla, že pohledávky jsou odepisovány pouze v případě jejich nedobytnosti, což je situace, kdy nájemníci, kteří měli dluh na nájemném, zemřou a z jejich dědictví není možné pohledávku umořit. Obec se s každým dlužníkem snaží vyjednávat, nevystěhovává je po prvním nezaplaceném nájmu. Pan M. Velešík se zajímal ještě o problematiku údržby obecních bytů po nesprávném užívání nebo o to, zda jsou noví nájemníci před přidělením obecního bytu prověřováni například z pohledu dobrého vycházení se sousedy, rušení nočního klidu atd. V. Sigmundová jej upozornila na to, že jím přednášené výhrady přecházejí do oblasti spekulací. Vyzvala jej k věcné debatě. Obecně je prioritou města, aby byly obecní byty řádně užívány a aby nájemníci včas a řádně platili nájem.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0298/22ZM/2022:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

#### **Rozpočtové opatření města Chropyně č.1 v roce 2022.**

##### **Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **13. Návrh Střednědobého výhledu rozpočtu města Chropyně do roku 2027**

**Číslo materiálu:** 0375-ZM2022

**Předkladatel:** Ing. Věra Sigmundová

Z důvodu přijetí úvěrového rámce ve výši 100 mil. Kč v roce 2021 a na základě doporučení auditorky města Chropyně je zpracována aktualizace návrhu Střednědobého výhledu rozpočtu do roku 2027.

### **Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0299/22ZM/2022:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

#### **Střednědobý výhled rozpočtu města Chropyně do roku 2027.**

##### **Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **14. Mateřská škola Chropyně, okres Kroměříž, p. o. - Výroční zpráva o hospodaření organizace za rok 2021**

**Číslo materiálu:** 0387-ZM2022

**Předkladatel:** Magdaléna Ratůzná

Ředitelka Mateřské školy Chropyně předložila zastupitelům na vědomí písemnou závěrečnou zprávu o hospodaření organizace za rok 2021. Součástí zprávy je i informace o rozdělení hospodářského výsledku organizace ve výši 50 716,12 Kč. Hospodářský výsledek je v plné výši přidělen do rezervního fondu.

#### **Rozprava:**

Ing. V. Sigmundovou zajímalo, zda personální podstav v mateřské školce je již vyřešen. Paní M. Ratůzná uvedla, že školka má již z personálního pohledu plný stav zaměstnanců.

Ing. J. Kalinec se zajímal o to, zda v místní školce jsou zařazeny ukrajinské děti. Paní M. Ratůzná uvedla, že nejsou. Ing. V. Sigmundová doplnila, že mateřská školka je zaplněna až na hranu hygienických výjimek. Stran poskytnutí péče dětem uprchlíků z Ukrajiny se již první požadavek objevil ze strany firmy Fatra. Vzhledem k naplněnosti školky se uvažuje o možnosti zřízení dětské skupiny s rodilým mluvčím.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0300/22ZM/2022:**

#### **Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

##### **Výroční zprávu o hospodaření Mateřské školy Chropyně, okres Kroměříž, p. o., za rok 2021.**

#### **Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

### **15. Základní škola Chropyně, okres Kroměříž, p. o. - Výroční zpráva o hospodaření organizace za rok 2021**

**Číslo materiálu:** 0390-ZM2022

**Předkladatel:** Mgr. Milan Bajgar, MBA

Ředitel Základní školy Chropyně také předložil Výroční zprávu o hospodaření Základní školy Chropyně, příspěvkové organizace, za rok 2021 v písemné podobě. Hospodářský výsledek za rok 2021 ve výši 220.431,52 Kč byl rozdělen takto: 80 % (176.345,20 Kč) je přidělen do rezervního fondu organizace a 20 % (44.086,30 Kč) do fondu odměn organizace.

Ve svém úvodním slovu navázal na diskusi o pomoci uprchlíkům. Základní škola má volnou kapacitu pro přijetí dětí z Ukrajiny, připravena je i díky aktivitám kraje či ministerstva školství a jejich pomoci s překladem a přípravou dalšího potřebného vybavení. Humanitární organizace se o možnosti využití školy již zajímaly.

#### **Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0301/22ZM/2022:**

#### **Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

##### **Výroční zprávu o hospodaření Základní školy Chropyně, okres Kroměříž, p. o., za rok 2021.**

#### **Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## 16. Zařízení školního stravování Chropyně, okres Kroměříž, p. o. - Výroční zpráva o hospodaření organizace za rok 2021

Číslo materiálu: 0391-ZM2022

Předkladatel: Iveta Mašíková

Zařízení školního stravování Chropyně předložilo také výroční zprávu o svém hospodaření za minulý kalendářní rok. Součástí zprávy je i rozdělení hospodářského výsledku organizace ve výši 19.745,64 Kč. Hospodářský výsledek tvoří příděl do rezervního fondu ve výši 100 %.

### Rozprava:

V rámci rozpravy se Mgr. S. Kalinec zajímal o aktuální stav ve srovnání pohledávky za strážníky pracujícími na výstavbě průmyslového objektu v Kojetíně. Paní I. Mašíková uvedla, že splátkový kalendář dlužník nedodržel, ale přislíbil do konce měsíce března částečnou úhradu. Na umoření dluhu se aktivně pracuje s pomocí právníků.

Mgr. M. Bajgar se zajímal o podrobnosti této kauzy. Ing. V. Sigmundová uvedla, že v rámci inventur se zjistilo, že na pohledávkách je větší dlužná částka za odběr stravy. Ing. A. Bačíková (nová ekonomka) se představila zastupitelům a pokračovala ve vyjasnění této nepříjemné situace. Uvedla, že bývalá ekonomka uzavřela smlouvu na odběr stravy s fyzickou osobou na dodávku obědů pro zaměstnance na stavbě v Kojetíně. Tato fyzická osoba se právě firmou budující v Kojetíně zaštitila. Což patrně navodilo dojem, že s úhradou nebude problém. Poté došlo k výměně na postu ekonomky školní jídelny, a to na konci měsíce října. Než došlo k zaúčtování bankovních výpisů, potřebnému proškolení a dalším časově náročným nezbytným krokům, došlo k výdeji obědů bez kontroly úhrady předchozích faktur. Došlo k vydání obědů v celkové částce asi 120 tisíc Kč. Na vymáhání se pracuje, dlužníkovi se nabídl splátkový kalendář, dlužník nabízí zatím aspoň částečnou úhradu.

JUDr. N. Navrátilová se ohradila proti postupu, kdy jsou obědy vydávány bez složení zálohy. U běžných (dětských strážníků) musí mít dítě mít uhrazenou zálohu, jinak se nestravuje. Ing. A. Bačíková uvedla, že u externích subjektů (mimoškolní stravování) byl dosud postup jiný. Byť tady se jednalo o smluvní vztah s fyzickou osobou. Pan L. Graclík se zajímal o to, jak bude zabráněno tomu, aby se podobná situace neopakovala. U velkých odběrů porcí je to velká finanční ztráta. Ing. A. Bačíková uvedla, že jídelna na takových krocích právě aktivně spolupracuje s právníky. Přesné kroky budou zapracovány do vnitřní směrnice tak, aby případný další zájemce (fyzická osoba) o větší odběr obědů byl také zařazen do režimu zálohových plateb.

Ing. R. Macháček se zajímal o dobu, za kterou tento zmiňovaný dluh vznikl. Ing. A. Bačíková uvedla, že první nezaplacená faktura je za měsíc září, k zastavení vydávání obědů došlo během prosince. Ekonomka následně popsala detailně způsob práce svých předchůdkyň a svůj pracovní postup. K zaúčtování docházelo, ale nebyla prováděna kontrola splatnosti faktur.

Ing. J. Kalinec i Ing. R. Macháček ujistili paní ekonomku, že ji nikdo z žádného pochybení neobviňuje, pouze se zajímají o to, zda jsou učiněny takové kroky, aby se jídelna do podobných potíží již nikdy nedostala. Ing. A. Bačíková i paní I. Mašíková ujistily zastupitele, že systém kontroly je již precizní.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0302/22ZM/2022:**

#### **Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

#### **Výroční zprávu o hospodaření Zařízení školního stravování Chropyně, okres Kroměříž, p. o., za rok 2021.**

##### **Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

---

## **17. Služby občanům Chropyně, p. o. – Výroční zpráva o hospodaření organizace za rok 2021**

---

**Číslo materiálu:** 0388-ZM2022

**Předkladatel:** Mgr. Jana Kutá

Ředitelka organizace Služby občanům Chropyně předstoupila před zastupitele také s výroční zprávu o hospodaření organizace za rok 2021. Organizace dosáhla v loňském roce kladného hospodářského výsledku. Rada města Chropyně vyhověla návrhu ředitelky organizace a schválila jeho rozdělení takto: 60 % (tj. 89.976 Kč) jako přiděl do rezervního fondu organizace a 40 % (59.984 Kč) jako přiděl do fondu odměn organizace.

### **Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0303/22ZM/2022:**

**Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**Výroční zprávu o hospodaření Služeb občanům Chropyně, p. o., za rok 2021.**

### **Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

---

## **18. Správa majetku města Chropyně, p. o. - Výroční zpráva o hospodaření organizace za rok 2021**

---

**Číslo materiálu:** 0389-ZM2022

**Předkladatel:** Dalibor Kondler

Také ředitel Správy majetku města Chropyně předložil zastupitelům na vědomí výroční zprávu o hospodaření organizace za rok 2021. Součástí této zprávy je i informace o rozdělení kladného hospodářského výsledku výši 68.179,73 Kč (54.000 Kč je přidělem do fondu odměn organizace, 14.179,73 Kč je přidělem do rezervního fondu organizace).

### **Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0304/22ZM/2022:**

**Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**Výroční zprávu o hospodaření Správy majetku města Chropyně, p. o., za rok 2021.**

### **Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -



## **19. Dotace z rozpočtu města na sportovní činnost (PROGRAM S), zájmové a volnočasové aktivity (PROGRAM Z) a individuální účel**

**Číslo materiálu:** 0372-ZM2022

**Předkladatel:** Martin Jedlička

V rozpočtu města Chropyně je podobně jako v předchozích letech vyhrazena částka na podporu sportovní činnosti ve výši 2.000.000 Kč, a na podporu zájmových a volnočasových aktivit občanů města Chropyně ve výši 300.000 Kč. V obou případech se jedná především o finanční podporu smysluplného trávení volného času dětí a mládeže do 19 let. Tyto prostředky jsou v souladu s Vnitřním předpisem č. VP/08/2021, o poskytování dotací z rozpočtu města Chropyně, v platném znění (dále jen „vnitřní směrnice“), podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, podle § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, rozděleny k čerpání. Navržená výše jednotlivých dotací vychází ze zcela transparentního výpočtu tak, aby bylo ke všem žadatelům přístupováno bez jakéhokoliv náznaku diskriminace. O poskytnutí dotací rozhodovala Rada města Chropyně dne 14. března, schvalování žádostí s požadavkem vyšším než 50.000 Kč spadá do kompetence zastupitelstva. Rada města doporučuje předložené návrhy schválit.

V letošním roce se však na město mimo každoroční žadatele obrátil soukromý vlastník (fyzická osoba), který si v loňském roce zakoupil dostihového koně a nyní žádá o dotaci ve výši 100.000 Kč na jeho provozování a účast na dostizích. S odkazem na to, že prioritou města Chropyně při přidělování těchto dotací je především podpora smysluplného trávení volného času dětí a mládeže do 19 let, rada navrhuje zastupitelstvu této žádosti nevyhovět a i nadále se soustředit na děti a mládež.

Mimo vypsání programové dotace se na město obrátil spolek SDH Chropyně. Požádal o finanční podporu záměru elektrifikace prostoru zadního hřiště za atletickým stadionem. Toto zadní hřiště slouží pro trénink hasičského sportu a jako závodní plocha pro hasičský sport. Rada města Chropyně doporučuje žádosti vyhovět. Záměr elektrifikace hřiště však musí ještě ze stavebně-technického úhlu pohledu projednat a ke schválení Radě připravit odbor výstavby a životního prostředí. V tuto chvíli je tak zastupitelstvu předkládán pouze požadavek na finanční podporu s tím, že bude-li finanční podpora přislíbena, dojde k jejímu vyplacení až poté, co bude záměr elektrifikace řádně projednán a schválen. I v tomto případě doporučuje Rada města žádosti o finanční podporu vyhovět.

### **Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0305/22ZM/2022:**

#### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Chropyně v souladu Vnitřním předpisem č. VP/08/2021, o poskytování dotací z rozpočtu města Chropyně, na podporu sportovních aktivit a sportovního využití občanů města a na podporu zájmových a volnočasových aktivit občanů města Chropyně, především dětí a mládeže do 19 let, na rok 2022, mezi městem Chropyně a těmito příjemci:**

**z titulu PROGRAM S I - podpora sportovní a tělovýchovné činnosti:**

- a) TJ Chropyně, z. s., se sídlem Hanácké náměstí 552 Chropyně, IČO: 00545333, ve výši 554.200 Kč,**
- b) Fotbalový klub Chropyně, z. s., se sídlem Hanácké náměstí 551 Chropyně, IČO: 70801860, ve výši 419.000 Kč,**

**z titulu PROGRAM S IV - podpora provozování sportovních zařízení:**

- a) TJ Chropyně, z. s., se sídlem Hanácké náměstí 552 Chropyně IČO: 00545333, ve výši 489.800 Kč,**
- b) Fotbalový klub Chropyně, z. s., se sídlem Hanácké náměstí 551 Chropyně, IČO: 70801860, ve výši 172.000 Kč,**

**z titulu PROGRAM Z I - podpora zájmových a volnočasových aktivit:**

- a) Asociace TOM ČR, TOM 21401 Kamínek Chropyně, p. s., se sídlem Komenského 335 Chropyně, IČO: 75102617, ve výši 53.200 Kč,**
- b) Rodinné centrum Sedmikráska, z. s., se sídlem Podlesí 865 Chropyně, IČO: 08218609, ve výši 43.200 Kč.**

**Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Chropyně se SH ČMS - Sbořem dobrovolných hasičů Chropyně, IČO: 63459531, se sídlem Palackého 347 Chropyně, na provedení elektrifikace hřiště a závodní plochy pro hasičský sport v roce 2022, ve výši 60.000 Kč.**

**Zastupitelstvo města Chropyně neschvaluje**

**uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 100.000 Kč z rozpočtu města Chropyně s panem [REDAKCE], který žádal o finanční podporu dostihového koně zakoupeného, s odůvodněním, že prioritou města je podpora sportovních a volnočasových aktivit dětí a mládeže do 19 let.**

**Hlasování**

Přítomno 13, pro 12, proti 0, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: Michal Pospíšil

Nehlasoval: -

## **20. Žádosti o prodloužení termínu zápisu dokončené stavby rodinného domu do katastru nemovitostí**

**Číslo materiálu:** 0371-ZM2022

**Předkladatel:** Martin Jedlička

Manželé [REDAKCE] podali žádost o prodloužení termínu kolaudace rodinného domu v lokalitě Podlesí. V žádosti uvádějí, že pozemek parcelní číslo 192/21 v katastrálním území Chropyně koupili od pana [REDAKCE] dne 30.06.2021 a nejsou schopni dodržet termín provedení zápisu dokončené stavby rodinného domu do katastru nemovitostí stanovený v kupní smlouvě, který je 23.05.2022. Manželé [REDAKCE] žádají o poskytnutí dodatečné lhůty jednoho roku pro dokončení stavby, tj. do 23.05.2023.

Rovněž tak žádají o prodloužení lhůty o rok manželé [REDAKCE], kteří také nejsou schopni dodržet termín provedení zápisu dokončené stavby rodinného domu do katastru nemovitostí stanovený v kupní smlouvě (13.04.2022). V žádosti uvádějí, že důvodem zpoždění jsou problémy při realizaci vzniklé nesoudržným podložím, nedostatkem pracovníků kvůli pandemii a neplnění termínů realizační firmy. Proto žádají manželé [REDAKCE] o poskytnutí dodatečné lhůty jednoho roku pro dokončení stavby, tj. do 13.04.2023.

Rada města Chropyně uvedené žádosti projednala a doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně prodloužení lhůty u obou žadatelů schválit.

**Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0306/22ZM/2022:**

**Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**prodloužení lhůty pro zápis dokončené stavby do katastru nemovitostí na parcele číslo 192/21 v katastrálním území Chropyně manželům [REDAKCE] a [REDAKCE], a to do 23.05.2023, a**

**prodloužení lhůty pro zápis dokončené stavby do katastru nemovitostí na parcele číslo 180/7 v katastrálním území Chropyně manželům [REDAKCE] a [REDAKCE], a to do 13.4.2023.**

**Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **21. Žádost o směnu pozemku parcelní číslo 1 v katastrálním území Plešovec za části pozemků parcelní číslo 1375/2 a 1375/3 v katastrálním území Chropyně**

**Číslo materiálu:** 0373-ZM2022

**Předkladatel:** Martin Jedlička

Zastupitelstvo města Chropyně na svém zasedání 14.02.2022 uložilo Radě města zajistit nový znalecký posudek na určení tržní ceny částí pozemků parcelní číslo 1375/2 a 1375/3 v katastrálním území Chropyně, které jsou ve vlastnictví města Chropyně, a pozemku parcelní číslo 1 v katastrálním území Plešovec, který je ve vlastnictví pana [REDAKCE]. K vyhotovení znaleckého posudku na určení ceny v místě a čase obvyklé byl osloven Ing. Slavomír Černý. Dle jeho odhadu činí tržní cena částí pozemků parcelní číslo 1375/2 a 1375/3 o výměře cca 800 m<sup>2</sup> v katastrálním území Chropyně 2.040.000 Kč a tržní cena pozemku parcelní číslo 1 o výměře 1356 m<sup>2</sup> v katastrálním území Plešovec 2.050.000 Kč.

Vedoucí odboru výstavby a životního prostředí oslovil i realitní kancelář Domino, která na základě jeho doplňujících informací vyhotovila Dodatek č. 1 ke stanovení tržní ceny nemovité věci ze dne 27.12.2021. V tomto dodatku uvádí, že pokud by předmětem stanovení tržní ceny nebyly pozemky parcelní číslo 1375/2 a 1375/3 v k. ú. Chropyně v celé své výměře, ale byly oceňovány pouze ty části pozemků, které jsou dle územního plánu vedeny jako návrhová plocha individuálního bydlení se zaměřením na možné bydlení v rodinných domech, pak odhaduje obvyklou cenu takové části pozemku parcelní číslo 1375/3 na částku 1.400 Kč/m<sup>2</sup> a na částku 800 Kč/m<sup>2</sup> u takové části pozemku parcelní číslo 1375/2, jelikož tento pozemek je v bezpečnostním pásmu plynovodu a jakékoliv stavební využití tohoto pozemku je velice omezené.

Odbor výstavby a životního prostředí se domnívá, že získání pozemku parcelní číslo 1 v Plešovci by mohlo být účelné, protože by se tím zvětšil potenciál využitelnosti stávajícího areálu u čp. 55 (klubovna). Konkrétní způsob využití pozemku u klubovny ale zatím neexistuje. Finanční odbor uvedl, že na uvedené pozemky města jsou uzavřeny pachtovní smlouvy s firmou Agroječmínek, s. r. o., které lze vypovědět v jednoroční lhůtě, a to ke dni 1. října příslušného roku.

Podle posudku Ing. Černého je zřejmé, že poměr výměr pozemků, směřujících do směny byl nastaven relativně správně a že jej lze fakticky akceptovat s tím, že je třeba se dohodnout na úhradě nákladů, souvisejících s převodem nemovitostí. S přihlédnutím k tomu, že o směnu požádal pan Horák, pak by měl dle názoru odboru výstavby a životního prostředí tyto náklady hradit právě on.

### **Rozprava:**

V rámci rozpravy navrhla Ing. V. Sigmundová doplnit navržené usnesení ještě o další část směřující ke zveřejnění záměru směny.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0307/22ZM/2022:**

**Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**tržní ceny částí pozemků parcelní číslo 1375/2 a 1375/3 o výměře 800 m<sup>2</sup> v katastrálním území Chropyně a pozemku parcelní číslo 1 o výměře 1 356 m<sup>2</sup> v katastrálním území Plešovec.**

#### **Hlasování**

Celkem 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

### **USNESENÍ ČÍSLO 0308/22ZM/2022:**

**Zastupitelstvo města Chropyně ukládá**

**Radě města Chropyně zveřejnit záměr směny pozemku parcelní číslo 1 o výměře 1 356 m<sup>2</sup> v katastrálním území Plešovec ve vlastnictví [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], za části pozemků**

---

**parcelní číslo 1375/2 a 1375/3 o výměře 800 m<sup>2</sup> v katastrálním území Chropyně ve vlastnictví města Chropyně.  
Náklady spojené se směnou hradí žadatel.****Hlasování**

Celkem 13, pro 11, proti 0, zdrželo se 2, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: Mgr. Stanislav Kalínek, Michal Pospíšil

Nehlasoval: -

---

**22. Odkoupení podílu id. 1/16 pozemku parcelní číslo 1039/8 v katastrálním území Chropyně****Číslo materiálu:** 0370-ZM2022**Předkladatel:** Martin Jedlička

Advokátka Mgr. Silvie Majtánová, která zastupuje pana [REDAKCE], nabízí k odkoupení městu Chropyně jménem klienta jeho podíl id. 1/16 pozemku parcelní číslo 1039/8 v katastrálním území Chropyně. Pozemek se nachází v lokalitě ulic Díly – Tyršova a tvoří veřejné prostranství. Město Chropyně je spoluvlastníkem id. 13/16 podílu tohoto pozemku a od roku 2013 se snaží vykoupit i ostatní podíly uvedeného pozemku.

Rada města Chropyně nabídku projednala a doporučuje odkoupit uvedený podíl za cenu 200 Kč/m<sup>2</sup>. Cena odpovídá cenám, za kterou se vykupují pozemky s komunikacemi. Při výpočtu jeho podílu id. 1/16 činí cena tohoto podílu 10.126 Kč. Náklady spojené s prodejem uhradí město Chropyně. Paní advokátka potvrdila, že její klient s nabídkou rady města souhlasí. Rada města Chropyně doporučuje zastupitelstvu odkoupení uvedeného podílu pozemku schválit.

**Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

---

**USNESENÍ ČÍSLO 0309/22ZM/2022:****Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**odkoupení podílu id. 1/16 pozemku parcelní číslo 1039/8 v katastrálním území Chropyně od pana [REDAKCE] nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] za cenu 200 Kč/m<sup>2</sup>. Náklady spojené s prodejem hradí město Chropyně.**

**Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

---

**23. Delegation starostky města na Valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s.****Číslo materiálu:** 0386-ZM2022**Předkladatel:** Ing. Jiří Rosecký

Město Chropyně obdrželo pozvánku na valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s., která je plánována na 19.05.2022. V případě zastupování města v orgánech společnosti, ve které má město majetkový podíl, jedním zástupcem, je delegovaným vždy starosta, pokud nebrání překážka nominace. Na každou valnou hromadu musí proběhnout nová delegace, což je v kompetenci zastupitelů.

**Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

**USNESENÍ ČÍSLO 0310/22ZM/2022:****Zastupitelstvo města Chropyně deleguje**

**na valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s., konanou dne 19.05.2022 starostku města Chropyně Ing. Věru Sigmundovou.**

**Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

**24. Odstoupení od investičního záměru - "Hasičská zbrojnice Chropyně - přístavba"**

**Číslo materiálu:** 0383-ZM2022

**Předkladatel:** Ing. Věra Sigmundová

Každoročně v rámci inventur se procházejí také náklady na nezrealizované investiční akce. Některé se ponechávají k dalšímu využití, jiné jsou odepisovány jako zmařená investice, což však stále ještě neznamená, že by se připravené podklady již nedaly použít. Jedná se spíše o administrativní či účetní krok. V tuto chvíli se jedná o návrh na odpis nákladů nerealizované investice: „Stavební úpravy, přístavba hasičské zbrojnice Chropyně, ul. Palackého 347“, ve výši 100.309 Kč.

**Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

**USNESENÍ ČÍSLO 0311/22ZM/2022:****Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**odepsání nákladů na zmařenou investici „Stavební úpravy, přístavba hasičské zbrojnice Chropyně, ul. Palackého 347“, ve výši 100.309 Kč.**

**Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

**25. Opravy chybně vymezených ploch aktivní záplavové zóny v katastru Chropyně a Plešovec**

**Číslo materiálu:** 0394-ZM2022

**Předkladatel:** Michal Pospíšil

Dle názoru předkladatele a autora písemných podkladů k tomuto bodu jednání existuje nesoulad ve vymezení ploch aktivní záplavové zóny v porovnání s tím, co se na vymezených plochách reálně nachází. V aktivních záplavových plochách jsou platnou legislativou významně omezeny některé činnosti (hlavně z pohledu nové výstavby).

V současných vymezených aktivních plochách se nacházejí chatky, oplocení, pergoly, přístřešky a další stavby včetně rodinného domu. I další zacházení s těmito nemovitostmi je v důsledku vymezení aktivní záplavové plochy značně omezené.

Jelikož se nejedná o ojedinělé lokality, ale o dost velké plochy například v zahrádkářské kolonii u rybářské chaty, u kynologického klubu, některé plochy v Plešovci atd., navrhuje předkladatel, aby město Chropyně prostřednictvím stavebního úřadu začalo vyjednávat o možnosti, jak některé plochy z aktivní záplavové zóny vyjmout, aby se vlastní- kům nemovitostí na těchto plochách umožnilo lépe zacházet se svým majetkem, a také aby vymezení těchto ploch bylo v souladu s platným územním plánem.

### **Rozprava:**

Pan I. Juřena se zajímal o to, zda zásah do vymezení těchto ploch nemůže způsobit komplikace, například tlak na odstranění staveb v aktivní záplavových plochách. Pan M. Pospíšil uvedl, že k nařízení odstranění staveb dojít nemů- že. Ing. V. Sigmundová jeho slova doplnila. K nařízení odstranění těchto staveb sice dojít nemůže, ale zásah do aktiv- ních ploch může vyvolat jinou reakci. Mohly by do aktivních ploch být zahrnuty i stavby, které v nich zatím ještě zahr- nuty nejsou. Nemusí dojít k vymazání toho, co tam dnes už je zahrnuto, ale naopak k přidání dalších. Není si vědoma toho, že by město Chropyně mělo se současným vymezením aktivní záplavových ploch nějaké problémy. U staveb, které na těchto plochách stojí, neví o žádném naléhavém zájmu někoho z vlastníků na rozšiřování svých staveb. Na- vrhla proto do pokojného stavu nezasahovat.

Pan M. Pospíšil se domnívá, že od doby, kdy byly tyto plochy vymezeny, se na uvedených plochách objevily nové objekty, které by se správně měly stát předmětem úředního jednání stavebního úřadu. Mělo by být nařízeno jejich odstranění. Kdyby se ale podala žádost o odstranění větších ploch či více lokalit, nikoliv o vyjmutí jednoho či několika málo konkrétních objektů, lze očekávat, že taková žádost by byla kompetentními orgány vyřízena kladně.

Ing. J. Pospíšil uvedl, že u staveb, které se nacházejí v těchto vymezených plochách je rozhodující to, zda bylo jejich postavení řádně povoleno. Majitelé těch, které byly postaveny v souladu s řádným povolením, mohou zůstat klidní. Majitelům nemovitostí, které v těchto zónách nebyly postaveny s řádným povolením, by jakýkoli zásah do vymezení aktivních záplavových ploch mohl přinést jisté komplikace a potíže. I on se přiklonil k názoru paní starostky a nedo- poručil do vymezení ploch zasahovat.

V průběhu rozpravy zasedací místnost opustil Mgr. S. Kalínek, přítomno je 12 členů zastupitelstva.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0312/22ZM/2022:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**informaci o lokalitách umístěných v aktivní zóně záplavového území a rozporu skutečného stavu a umístění stavebních objektů v těchto lokalitách v rozporu s omezeními danými zákonem o vodách.**

#### **Hlasování**

Celkem 13, pro 12, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

Nepřítomen: Mgr. S. Kalínek

## **NÁVRH USNESENÍ:**

Zastupitelstvo města Chropyně ukládá

tajemníkovi MěÚ Chropyně projednat s vodoprávním úřadem a správcem vodního toku možné změny vymezení ak- tivní zóny záplavového území v odůvodněných případech ploch vymezených platným územním plánem města Chro- pyně za účelem narovnání nesouladu aktuálního stavu s požadavky a omezeními vyplývajícími z platné legislativy.

#### **Hlasování**

Celkem 13, pro 1, proti 5, zdrželo se 6, nehlasoval 1

Pro: Michal Pospíšil

Proti: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Martin Jedlička, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Věra Sigmundová

Zdržel se: Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová

Nehlasoval: -

Nepřítomen: Mgr. S. Kalínek

## 26. Možnosti obnovy vodního režimu v krajině v rámci katastru

**Číslo materiálu:** 0395-ZM2022

**Předkladatel:** Michal Pospíšil

V rámci tohoto úvodního slova byla předkladatelem připomenuta příprava projektové dokumentace pro přírodě blízká protipovodňová opatření. Tato opatření se však nerealizovala. Předkladatel se domnívá, že by se i v našem městě, stejně jako v okolních městech a obcích, měly budovat nějaké přírodě blízké projekty (tůň, remízky, stromořadí apod.), které by podpořily vodní režim v krajině nebo biodiverzitu. Vhodných lokalit je k takovýmto projektům spousta, byť často tyto plochy nepatří městu ale jiným subjektům. Město může tyto projekty realizovat se souhlasem vlastníků dotčených pozemků. Financovat se tyto projekty dají z řady dotačních titulů.

Vzhledem k tomu, že vhodných lokalit zde je celá řada, přišel předkladatel s návrhem na vytvoření pracovní skupiny, která na zcela dobrovolnické bázi připraví koncepční návrh na vybudování takovýchto projektů i s časovým výhledem na jejich možnou realizaci.

V průběhu úvodního slova se na jednání vrátil Mgr. S. Kalínek, přítomno je 13 členů zastupitelstva.

### Rozprava:

Ing. J. Kalínek se zajímal o to, kolik členů by tato pracovní skupina měla mít a zda budou všichni pracovat zadarmo. Pan M. Pospíšil zatím neuvažoval o konkrétním počtu členů. Tento námět vnímá jako dobrovolnickou skupinu, tedy spojení těch, kdo budou ochotni se těmito záměry zabývat. Domnívá se, že je ve městě několik lidí, kteří by chtěli takové podněty zpracovat do komplexního projektu. Panu R. Lučanovi se tento záměr líbí, podpoří jej.

Ing. V. Sigmundové se tento záměr také líbí. Dokonce se nejedná o novou myšlenku. Podobná myšlenka se objevila již v prosinci 2018, s výsledným usnesením, kterým bylo právě panu M. Pospíšilovi umožněno, aby si bohubilý záměr na zlepšení klimatických, hydrologických, biologických a ekostabilizačních funkcí vzal na starost. Zřízení dobrovolnické skupiny je výborný nápad, nicméně tento nápad není vhodně načasován. Do voleb zbývá cca půl roku. Souhlasí s ustavením skupiny, pouze navrhl, aby její sestavení nebylo uloženo vedoucímu odboru výstavby a životního prostředí, ale přímo předkladateli tohoto nápadu, který má nejvíce vědomostí o potřebách místní krajiny a patrně i nejvíce známých právě z řad těch, kdo by se do práce skupiny mohli zapojit. Přislíbila vhodné prostory a další součinnost pro práci této skupiny.

Pan M. Pospíšil poděkoval předem za součinnost ze strany města a úřadu. S Ing. J. Pospíšilem záměr zřízení skupiny předběžně prodiskutoval. Skupina bude pracovat jako dobrovolnická či volnočasová, bude se obracet se svými dotazy na odborníky. Skupina nebude nic vymýšlet, ale bude vycházet z názorů odborníků, kteří danou problematiku řešili či řeší, a mají přehled o tom, co je realizovatelné a co nikoliv.

Pan M. Jedlička se zajímal o časový horizont zpracování nějakého výstupu práce skupiny. Nechtěl by, aby věc dopadla tak, jako již zmiňovaný úkol z prosince 2018, který byl dva roky odkládán a nakonec zrušen. Pan M. Pospíšil uvedl, že nebylo v silách jednoho člověka zpracovat koncepci v potřebné kvalitě, proto právě přišel s návrhem na pracovní skupinu, která bude spolupracovat s odborem výstavby a životního prostředí.

Pan M. Jedlička vyjádřil obavu z toho, že pracovní skupina bude své aktivity delegovat na vedoucího odboru výstavby a životního prostředí. Pan M. Pospíšil jej ujistil, že Ing. J. Pospíšil bude práci skupiny pouze zastřešovat. Členy skupiny předloží ke schválení Radě, aby věděla, kdo v ní bude pracovat. I výsledky práce skupiny budou předkládány Radě.

Ing. V. Sigmundová předložila protinávrh usnesení, který spočíval ve změně osoby, které bude uloženo zřízení skupiny. Termín pro sestavní skupiny si odsouhlasil pan M. Pospíšil. Ing. R. Macháček se v závěru této rozpravy ještě sám přihlásil o členství v této skupině.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0313/22ZM/2022:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně souhlasí**

se zřízením dobrovolné pracovní skupiny, jejímž úkolem bude vytipování lokalit, prověření možností realizace, možnosti financování a navržení konceptů přírodně blízkých opatření v katastru města Chropyně a místní části Plešovec za účelem zlepšení vodního režimu v krajině, podpory biodiverzity, interakčních prvků systému ÚSES a dalších environmentálně významných ukazatelů s ohledem na možnosti využitelnosti těchto opatření také k edukativním a odpočinkovým aktivitám obyvatelstva.

### **Zastupitelstvo města Chropyně ukládá**

členu Zastupitelstva města Chropyně panu Michalu Pospíšilovi, aby v termínu do 06.04.2022 zpracoval a předložil Radě města Chropyně ke schválení seznam členů a plán činnosti této pracovní skupiny.

#### **Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **27. Zvýšení podílu zeleně a parkových ploch v rámci intravilánu města Chropyně**

**Číslo materiálu:** 0396-ZM2022

**Předkladatel:** Michal Pospíšil

Otázku výsadby a údržby zeleně vnímá pan M. Pospíšil jako problematickou. Ve městě dochází k průběžnému kácení starých dřevin. Nově vysazené dřeviny ale začnou svou úlohu při snižování hlučnosti, prašnosti, pohlcování emisí z dopravy a ochlazování zastavěného území města plnit až s odstupem řady let. Kácení ve větší ploše pak v důsledku tohoto časového odstavu poškozuje a vysušuje danou lokalitu. Průběžná obměna postrádá komplexní koncepci, která by předem počítala s potřebou kácení nové vhodné výsadby. Zejména na sídlišti se místy nachází výsadba ze 60. nebo 70. let. Je třeba se zabývat vhodným výběrem nových dřevin.

Při pohledu z dronu či satelitu se plocha města jeví jako dostatečně zelená, jako město s dostatečně vzrostlou zelení z velké části ve stáří 20 až 40 let. Při průběžném kácení bez řádných předem promyšlených nových výsadeb město o tuto svou výhodu může přijít. Město potřebuje koncepční řešení této péče o zeď, plánované kácení i plánované smysluplné nahrazování vhodnými dřevinami, které budou plnit nejen estetickou ale i ekologickou funkci. Město dle jeho názoru potřebuje metodiku pro práci se zelení. Obnova zeleně vyžaduje řádnou péči.

#### **Rozprava:**

Paní B. Hrabalová připomněla, že již řadu let probíhá ve městě revitalizace sídliště, při které dochází také k průběžné obnově zeleně i dřevin. Někdy sice dojde k onemocnění nebo uhybnutí stromu, v takovém případě ale nastoupí SMM a provede náhradní výsadbu. Nevidí důvod pro zpracování nějaké metodiky.

Pan M. Pospíšil uvedl, že revitalizace se dotkla jen některých ploch v sídlišti. Ve městě například smrky, které se vyvrací, schnou, jsou napadány škůdci atd. Mimo sídliště k žádnému koncepčnímu řešení zeleně – dle jeho názoru – nedochází. Je třeba klást důraz na výsadbu pro tuto oblast obvyklých dřevin, dávat jim přednost před cizokrajnými druhy či hybridy.

Ing. J. Pospíšil uvedl, že se zelení se ve městě plynule pracuje. Nenachází se zde určitě žádná plocha vyžadující akutní zásah, vyjma samozřejmě mimořádných drobností například v důsledku silných poryvů větru. Zeleň se obměňuje systémově například právě v rámci regenerací, což bylo vždy na základě návrhů odborníků. Bez problémů probíhá i drobná výsadba ve spolupráci Správy majetku a odboru výstavby a životního prostředí. Potvrzuje to právě i zmiňovaný pohled z dronu. Ten ukazuje, že zelených ploch ve městě rozhodně neubývá. K vhodným nebo nevhodným druhům vysazovaných dřevin uvedl, že nová výsadba musí odpovídat ploše, do které je vysazována, což je často v místech



omezení krajnicí, ochranným pásmem apod. Jakýmkoli konzultacím na tato téma se nikdy nebránil, často s ním pan M. Pospíšil již své názory k zelenění diskutoval. Nebrání v tom ani nikomu jinému.

Pan M. Jedlička obrátil pozornost k třetímu návrhu usnesení u tohoto bodu jednání, ve kterém má být dle návrhu předkladatele uloženo paní starostce prověřit možnost započetí projektu parku u hřbitova ještě před ukončením odvolacího soudního řízení. Domnívá se, že pokud ÚOHS nebo soud vydali nějaké předběžné rozhodnutí, je třeba se jím řídit a nejde konat jinak. Pan M. Pospíšil toto usnesení dle svých slov zařadil pouze předběžně. Požádal o aktuální informace v této kauze i o sdělení toho, jaké možnosti v této věci město má.

Ing. V. Sigmundová k návrhu na vypracování komplexní metodiky uvedla, že podobných písemných materiálů je zpracována celá řada, ale jen zlomek z nich je skutečně v praxi využíván. Ráda by dala přednost zdravému selskému rozumu před množstvím popsaných stránek. K možnosti započetí realizace parku u hřbitova uvedla, že tuto otázku musí pan předkladatel položit celému zastupitelstvu. V současné době probíhá soudní řízení, v rámci kterého se město odvolává proti tomu, že Úřad na ochranu hospodářské soutěže zhatil výběr dodavatele. Ceny se v mezidobí posunuly natolik, že město se nevyhne novému výběrovému řízení, ať už soudní spor dopadne jakkoli. K tomu, aby se zahájily práce na vybudování parku u hřbitova brání již prošlá platnost vydaného stavebního povolení, navíc v rozpočtu na tuto akci nejsou připraveny peníze.

Pan M. Pospíšil souhlasil s tím, že nadměrné množství metodik je spíše na škodu. Bude rád, když bude i nadále fungovat možnost pro občany přijít s náměty v této oblasti a ty nechat projednat případně zanést do plánované péče o zeleň. Navržené usnesení k parku u hřbitova stáhl, protože paní starostka mu poskytla odpověď na otázku, kterou chtěl tímto usnesením položit, pokud je pravdou, že stavební povolení je již neplatné. Ing. J. Pospíšil potvrdil, že platnost povolení byla několikrát nejprve prodloužena, nyní už opravdu vypršela. Ing. J. Pospíšil nastínil, že soudní spor v této věci bude trvat patrně řadu let, a i kdyby soud rozhodl ve prospěch města Chropyně (potvrdil, že výběr dodavatele byl v pořádku), výběrové řízení stejně padne, protože v mezidobí došlo k tak výraznému cenovému posunu, že za původně vysoutěžené ceny nebude možné akci zrealizovat.

Pan M. Pospíšil předložil přítomným návrh na zpětvzetí podané žaloby. Soudní spor (ať už dopadne jakkoli) realizaci parku u hřbitova brání. Zpětvzetí žaloby naopak realizaci odblokuje. Ceny v mezidobí vzrostly natolik, že stejně bude třeba vypsát nové výběrové řízení. Proto změnil své navržené usnesení do následující podoby:

## **USNESENÍ ČÍSLO 0314/22ZM/2022:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně ukládá**

#### **Radě města Chropyně ukončit soudní jednání ve věci parku u hřbitova.**

##### **Hlasování**

Přítomno 13, pro 9, proti 2, zdrželo se 2, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, Michal Pospíšil

Proti: JUDr. Natalie Navrátilová, Ing. Věra Sigmundová

Zdržel se: Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek

Nehlasoval: -

## **28. Nezbytnost koncepčního řešení dopravní strategie a parkovacích a odstavných ploch v rámci města Chropyně**

**Číslo materiálu:** 0397-ZM2022

**Předkladatel:** Michal Pospíšil

Předkladatel upozornil na to, že parkování ve městě, parkování na zeleni, bezpečnost chodců, bezpečnost cyklistů jsou problémy, které město trápí dlouhodobě. Občany trápí nedostatek parkovacích míst obzvláště v sídlišti. V minulosti se nějaké studie zpracovaly, částečně se i projednaly například možnosti řešení ulice Ječmínkova nebo náměstí Svobody. Dlouhodobě se ví také o kapacitně špatném vjezdu do sídliště atd. V roce 2018 chtěl iniciovat koncepční řešení dopravní situace ve městě, ale byl odkázán na to, že by bylo vhodné vyčkat až do rozhodnutí, zda bude

či nebude vybudován obchvat města. Ovlivní to hustotu dopravy ve směru na Zářící, do dopravní situace se promítne i napojení nové plochy určené pro výstavbu v lokalitě Zadní Díly.

Nyní je již dost pravděpodobné, že se obchvat bude realizovat, proto přichází znovu s námětem, aby se podrobně zmapovala dopravní situace ve městě. Navrhl udělat koncepci, která by navrhla řešení kritických bodů včetně dopadů na okolí. Studie by mohla například navrhnout řešení snížení hustoty dopravy v přetížených částech, řešila by vhodné lokality pro umístění nových parkovacích míst ve městě, i když samozřejmě ne na úkor zeleně. Studie by mohla pracovat i s variantou modulárního řešení parkování tedy s variantou vybudování víceúrovňového parkování, protože objem vozidel v sídlišti roste velice rychle. Vícepatrové parkování by pomohlo řešit i sezónní výkyvy například v době provozu městského koupaliště nebo sportovních utkání ve městě. K takovému řešení se například nabízí plocha bývalého házenkářského hřiště. Víceúrovňové parkování na jeho ploše by pomohlo s kritickým nedostatkem parkovacích míst pro rezidenty i návštěvníky města. Parkovacích míst je ve městě kritický nedostatek.

### **Rozprava:**

Ing. V. Sigmundová potvrdila, že dopravní situace ve městě není dobrá, a že se řešení, které by ji napomohlo zlepšit, hledá dlouhodobě. Proto se také město před časem obrátilo na erudované odborníky – Centrum dopravního výzkumu – a nechalo si zpracovat dopravní studii pro zefektivnění dopravy v našem městě. Pan předkladatel sice ve svém písemném materiálu studii znevažuje, ale studii zpracovali odborníci, kteří dopravě opravdu rozumí. Všichni víme, že vjezd do sídliště je nedostatečný, ale dokud nedojde k demolici nějakých rodinných domů, tak se situace nezlepší. Parkování na ulici Hrad je také dlouhodobým problémem, ale patrně jediným možným řešením je odstranit zelenou plochu, jedině tak se tam situace s parkováním zlepší. Návrh na vybudování mimoúrovňového parkování je výborný, Rada města se touto možností také několikrát už zabývala, ale na straně druhé ve večerních hodinách například parkovací plochy kolem tělocvičny TJ rozhodně nevykazují plnou obsazenost. Obává se, že občané jsou spokojeni jen tehdy, když mohou parkovat přímo u svých domů. Nápady jsou, ale je potřeba najít firmu, která je nejen specialistou na danou problematiku a připraví návrh řešení, které bude odpovídat platné legislativě, ale přitom se také bude líbit občanům města. K záměru vybudování obchvatu ještě dodala, že i po jeho vybudování zůstane část provozu na ulici Tovačovská zachována, protože napojení na přeložku povede právě z Tovačovské ulice kolem nádraží. Nemalý nárůst dopravy, který město nemá, jak ovlivnit, s sebou přinese zahájení činnosti Amazonu v Kojetíně. Hustotu dopravy v Chropyni rozhodně změní. Zpracování koncepce teď přinese výsledek, který po spuštění Amazonu stejně nebude odpovídat realitě. Někomu se může jevit, že se s řešením neustále čeká, ale doprava se prostě neustále vyvíjí. Řešení zpracovaná odborníky byla, ale občanům se nelíbila. I každý další návrh řešení musí počítat s negativní reakcí veřejnosti.

Pan M. Pospíšil se zajímal o to, ze kterého roku pochází zmiňovaná studie a zda tato studie obsahovala i návrh na vybudování cyklostezky na ulici Nádražní a kruhový objezd u nádraží. Ing. V. Sigmundová připomněla, že byla zpracována v roce 2016 a zmiňované úpravy ulice Nádražní nebyly její součástí. V tomto případě se jednalo pouze o návrh rekonstrukce části ulice Nádražní, tento námět však padl společně se záměrem na zdvojkolejnění a zbourání staré nádražní budovy. V písemném podkladu k tomuto bodu jednání se předkladatel nepřilíši pozitivně vyjadřuje právě k záměru vybudovat na Nádražní ulici cyklostezku údajně pro 10 cyklistů. Ing. V. Sigmundová proto připomněla, že až dojde k vybudování obchvatu, naroste zde i objem cyklo dopravy významným způsobem, u nádraží bude vybudován podchod pro cyklisty.

Pan M. Pospíšil se domnívá, že od zpracování zmíněné studie uplynulo šest let. Jednotlivé návrhy řešení nekritizuje, jednalo se z jeho strany o nadsázku. Zmiňovaný příklad z Nádražní ulice také uvádí jen proto, že se mu jevil nesprávný a nelogický. Vybudování cyklostezky pro pár cyklistů tam naopak – dle jeho názoru – mohlo zvýšit riziko nehodovosti. V roce 2016 byla zpracována studie. V roce 2018 se zaujala vyčkávací pozice s tím, že se počká, jak dopadne záměr výstavby obchvatu. Teď se bude čekat na dopady provozu Amazonu. Domnívá se, že Amazon bude napojen především na dálniční síť, i když se dá očekávat, že nějaký dopad na dopravu v našem městě bude také mít. Nárůst dopravy může ale přinést i uvažovaná těžba šterkopísku. Dopravu v našem městě ovlivní i to, zda bude dobudována dálnice u Přerova. Neustále se čeká. Od zpracování původní studie se doprava v našem městě natolik změnila, že navrhuje zpracovat studii novou. V rámci úspor ale doporučuje, aby nebyla zpracována odbornou firmou, ale například studenty dopravní fakulty. Město by mělo oslovit studenty, kteří by zdarma v rámci výuky mohli studii připravit. Domnívá se, že je potřeba udělat další přípravný krok k řešení dopravní situace, a ne řešení neustále odkládat. Je všeobecně známo, že průjezd do sídliště se nedá realizovat bez bourání rodinných domů. Paní starostka ráda zmiňuje situaci na ulici Hrad, pan M. Pospíšil se domnívá, že daleko větší problémy mají řidiči v sídlišti. Dle jeho názoru by byl

jistě zajímavý i matematický model toho, jak dopravu ovlivní nejen výstavba obchvatu, ale také plánovaná individuální výstavba v lokalitě Zadní Díly. Dopravním problémům by se mělo předcházet.

Paní B. Hrabalová poukázala na to, že pan M. Pospíšil v předchozím bodu jednání prosazoval co největší zachování zeleně ve městě a v tomto bodu programu bojuje za řešení nedostatku parkovacích míst v sídlišti. Domnívá se, že tyto dva záměry jsou naprosto protichůdné.

Pan M. Jedlička dodal, že parkování je všeobecně problémem naprosto všude. Osobní doprava prostě narostla, dnes jsou dvě osobní vozidla v jedné domácnosti vcelku běžné. Když se ale v našem městě stavělo sídliště, nikdo tenkrát neuvažoval o tom, že osobní doprava tak obrovským způsobem naroste. Na sídlišti máme v Chropyni asi 660 parkovacích míst. V porovnání s tím, jak velký podíl obyvatel města bydlí v této části, je to zoufale málo. Ale tento problém mají všude, nejen v České republice, ale i v Rakousku, Itálii, po celé Evropě, města trpí všude kritickým nedostatkem parkovacích míst. Myšlenka víceúrovňových parkovacích domů je krásná. Narazí však na limity finanční. V Kroměříži nedávno postavili nový parkovací dům pro asi 130 míst, náklady na jeho vybudování jsou vyšší než 90 mil. Kč. Vydat za jedno parkovací místo 675 tisíc korun je – dle jeho názoru – neadekvátní, i když se dá stavba následně určitě alespoň částečně zafinancovat s pomocí dotací. Souhlasí s paní B. Hrabalovou, že bez zrušení zeleně žádné adekvátní řešení nenajdeme, což je řešení, které se ale také nebude líbit. K neutěšenému parkování osobních vozidel před domy a na ulicích v částech jako je Hrad, Masarykova a další, uvedl, že se obává, že toto je důsledkem postoje majitelů vozidel. Lidé jsou pohodlní, chtějí parkovat přímo před domem, nechtějí nikam chodit. Minimálně polovina aut trvale parkujících na ulici Hrad by mohla parkovat v průjezdech, na dvorcích, a ne na veřejném prostranství nebo na silnici. Nabízí se možnost parkování vzadu v zahradách. Obává se, že bez spolupráce s lidmi se nic kloudného nevyřeší.

Pan M. Pospíšil souhlasil s tím, že řada nešvarů spojených s parkováním vychází z mentality řidičů, na druhou stranu by město mělo hledat možnosti, jak najít nějaké originální a novátorské pohledy a nápady. Proto ho láká oslovit studenty škol. Nedomnívá se, že by zájem o zachování zeleně a snaha o řešení nedostatku parkovacích míst byly protichůdné. Je tomu – dle jeho názoru – přesně naopak. Zeleň s parkováním úzce souvisí. Proto ve svém materiálu jmenoval dvě lokality, kde (pokud by se našly dotační prostředky) by se dalo obě řešit ruku v ruce. Jednou z nich je již zmiňovaná plocha bývalého házenkářského hřiště, kde už nyní není zeleň. Druhou takovou plochou je parkoviště na Nádražní ulici (vedle domu č. p. 709 v blízkosti sáňkovacího kopce). I tam by víceúrovňové parkování hodně pomohlo, a přitom by nedošlo k omezení žádné zeleně. Na řadě míst by se dala nová parkovací místa vytvářet s pomocí zatravněvacích dlaždic, aby nedocházelo k úbytku zeleně. Taková úprava podporuje vsakování dešťových vod. Zajímavé dotace se jistě občas objevují. Je dobré vést tyto náměty v patrnosti, mít předem vytipované lokality, kde by se takové řešení dalo umístit. Chtěl svým materiálem hlavně upozornit na to, že je třeba plánovat předem a nenechat si vhodné plochy pro výstavbu parkovacích ploch zastavět jinými objekty.

Pan M. Jedlička se domnívá, že další dopravní studie je zbytečným výdajem. Studie byla sice zpracována před šesti lety, ale doprava v našem městě se určitě nezvýšila řádově o nějakých 40 procent. Domnívá se také, že zpracování studie nebo i jen podkladů pro studii lidmi s nedostatečnou odborností městu žádné prostředky neuspoří. Ke zpracování řádné studie takové podklady stejně nebude možné využít, odborníci si je připraví znovu a svým ověřeným způsobem, na který se budou moci ve své studii odkázat. Práce studentů nebude certifikovaná.

Paní D. Sadílková využila debatu k dopravě ve městě. Domnívá se, že průjezd autobusů po náměstí Svobody (spojnicí od staré školy směrem k poště) poškozují statiku v této části náměstí stojících domů. Nevidí důvod k tomu, aby touto cestou autobusy vůbec projížděly, když už neparkují u prodejny COOP ale v sídlišti. Navíc osobní vozidla parkující na této úzké komunikaci u parku neumožňují hladký průjezd autobusu, ten musí často najet až na trávnik a tím pádem statiku domů ještě více poškozují. Vedoucí odboru výstavby a ŽP ji osobně již kontaktoval a požadoval – dle jejích slov – součinnost s řešením nevhodného parkování, což ale není její věcí. Postačí zamezit vjezdu autobusů, nejsou k tomu třeba žádné projekty a situace v této uličce bude vyřešena. K tomuto návrhu řešení ji vede obava o statiku nejen jejího rodinného domu, ale i sousedních domů. Ing. V. Sigmundová uvedla, že touto uličkou projíždí jen ty autobusy, které se následně na náměstí otáčejí a vrací se na Kroměříž, ostatní linky touto uličkou nikdy nejezdí.

Paní D. Sadílková navrhla, aby se takové autobusové linky otáčely na pozemku bývalých lázní, nebo aby takové linky byly vedeny před ulicí Ječmínkovou. Ing. V. Sigmundová se obává, že takové řešení není průchozí, autobusy k průjezdu nebo otočení potřebují dostatečný prostor. K obavám z narušené statiky nebo praskající fasády uvedla, že problém působí určitě i nesprávné parkování osobních vozidel, která nerespektují ponechání volného prostoru přesně podle pravidel silničního provozu v místě zatáček a hran křižovatek. Autobus tak musí opravdu najet mnohdy až na obrubník a působí tak patrně škody. Paní D. Sadílková se domnívá, že tato komunikace není vybudována pro průjezd vozidel. Ing. V. Sigmundová připomněla to, co zde již jednou padlo. I v této ulici výrazně přibýlo zaparkovaných

osobních vozidel. Paní D. Sadílková upozornila přítomné, že by ráda parkovala vozidlo ve vjezdu svého domu, ale její rodinný dům žádný vjezd nemá, nemá kde jinde parkovat. Vyhovovalo by jí vydlážděné parkovací místo přímo před domem, kdyby i tato strana náměstí prošla rekonstrukcí chodníků v tom duchu, jako strana protilehlá. Ing. V. Sigmundová připomněla, že město má podánu žádost o dotaci na celkovou rekonstrukci místní komunikace po celé délce parku na náměstí Svobody (strana přiléhající k poště). Situace se určitě zlepší.

Paní D. Sadílková znovu poukázala na to, že touto uličkou by především neměly projíždět autobusy. Ing. J. Kalinec připomněl, že ve středové části náměstí je autobusová zastávka, ke které autobusy jinudy přijet nemohou. Paní D. Sadílková navrhla zvážit, zda je tato autobusová zastávka nutná. Zopakovala, že by autobusy mohly projíždět ulicí Ječmínkovou. Ulice je široká a stojí na ní podstatně mladší domy než na náměstí. Paní B. Hrabalovou zajímalo, kolik ze všech linek autobusů za celý den projede právě touto uličkou na náměstí. Paní D. Sadílková si nevede statistiku autobusových linek, stejně tak se ohradila proti tomu, aby hlídala v tomto úseku nesprávně parkující auta, jak ji měl vyzvat Ing. J. Pospíšil. Pan Ing. J. Pospíšil se proti jejím slovům důrazně ohradil. Požádal ji pouze o to, zda neví, kdo je majitelem špatně parkujícího vozidla, což byla nájemnice v jejím domě. O žádnou další součinnost ji nežádal.

Pan M. Pospíšil vrátil debatu zpět k možnosti zpracování studie dopravy ve městě. Navrhl zpracovat alespoň pasport dopravy v nejdůležitějších místech a bodech, jako jsou ulice Tovačovská, Nádražní, Moravská anebo Ječmínkova. Nechat změřit průjezdnosti, hustotu dopravy, zmapovat kolik vozidel ve městě parkuje trvale, kolik sezónně, jak jsou parkovací místa vytížena v průběhu dne. Takový jednoduchý pasport by obsahoval nejdůležitější statistické údaje, které by se daly použít pak k výhledu na to, jak se doprava vyvine po vybudování obchvatu nebo po výstavbě v lokalitě Zadní Díly.

Pan M. Jedlička se nedomnívá, že by v Chropyni došlo k dramatickému nárůstu objemu dopravy. Veřejně dostupná studie ředitelství silnic a dálnic například ukázala, že v celé republice došlo k nárůstu objemu dopravy o 10 % za posledních 15 let.

Ing. V. Sigmundová navrhla panu M. Pospíšilovi, aby se za ní zastavil na radnici a přišel s návrhem na to, ve kterých lokalitách navrhuje statistické údaje zpracovat a jaké údaje. Zcela určitě se dohodnou na možném řešení. Upozornila veřejně všechny zastupitele, že tento sběr dopravních statistických údajů bude město stát nějaké náklady, a to i v případě, kdy bude ředitel místní základní školy souhlasit se zapojením žáků školy do sběru dat.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0315/22ZM/2022:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**nezbytnost komplexního řešení dopravní situace a parkování ve městě, které bude reflektovat nejen současný stav dopravy, ale i její výhledové změny v souvislosti s plánovaným rozvojem města, budoucí výstavbou, chystanými investičními záměry a napojením na plánovaný obchvat Chropyně.**

#### **Hlasování**

Přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Božena Hrabalová, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **29. Všeobecná rozprava**

Pana M. Pospíšila zajímala aktuální situace kolem převodu pozemku bývalých lázní zpět do majetku města. Ing. V. Sigmundová uvedla, že jednání s vlastníkem proběhlo, těchto pozemků si vlastník velice cení, čemuž odpovídá jeho cenová představa. Jeho návrh míří k tomu, aby mu prodej nahradil alespoň z části výdaje spojené s někdejší kupní cenou celého pozemku, která se pohybovala kolem 10 mil. Kč.

Pan M. Velešík se znovu vrátil k debatě o užívání obecních bytů, o výběru nových nájemníků, o prověřování chování nových nájemníků, o užívání obecních bytů osobami, které v nich nemají smluvně zaručené bydlení, o vhodné délce trvání návštěvy v obecním bytu a dalších věcech, které ho jako nájemníka objektu č. p. 220 osobně velmi tíží. JUDr. N. Navrátilová potvrdila, že žádný zákon pojem návštěva časově nedefinuje. Ing. V. Sigmundová uvedla, že se jedná o

velice citlivou osobní oblast, kterou chce pan žadatel projednat. Veřejné projednávání zastupitelstva k tomu není vhodné. Uvedla pouze v obecné rovině, že užívání obecních bytů je řádně ošetřeno, výběr nových nájemníků probíhá pečlivě, dbá se na to, aby nájemníci hradili nájemné. Město není určeno k řešení osobních občanskoprávních sporů. K tomu je Policie ČR nebo přestupková komise. Dala panu stěžovateli k úvaze možnost opustit obecní byt, ve kterém se mu nebydlí dobře, nemá v něm dobré vztahy se sousedy.

Pan R. Kroupa se v souvislosti s převodem provozování zámku pod město zajímal, zda v budově zámku budou ponechány stávající exponáty. Ing. V. Sigmundová uvedla, že vše je zatím v jednání, ale pevně doufá, že stran exponátů zůstane vše zachováno.

Pan R. Kroupa se dále zajímal o to, zda Mateřská škola v Chropyni má zkušenosti s čerpáním dotací. Jako příklad uvedl školku v blízkém okolí, kde viděl vhodné využití dotačních titulů k pěknému vybavení školky, k vybudování záhonků, kde si děti pěstují bylinky apod. Pan M. Ratůzná uvedla, že mateřská škola čerpá spíše ze sponzorských darů, vzpomněla využití dotací na vybavení mateřské školy lavičkami před několika lety.

Pan R. Kroupa se ještě do třetice zajímal o pohled stavebního úřadu nebo územního plánu na možnost zpevnění zadní příjezdové cesty do zahrad domů na ulici Hrad od rybníka. Ing. J. Pospíšil připomněl, že do této části zasahuje ochranné pásmo Národní přírodní památky Zámecký rybník. Možnosti výstavby to značně omezuje, ale zpevnění stávající hliněné pozemní komunikace by neměly kompetentní orgány bránit. Pan R. Kroupa upřesnil, že v části od rybníka směrem k altánu by tedy mohlo dojít k úpravě povrchu cesty, garáže už si ale vlastníci v zahradě patrně postavit nemohou kvůli zmíněnému ochrannému pásmu.

Mgr. S. Kalinec se zajímal o přislíbenou obnovu naučné stezky kolem Chropyně spolkem Lužňáci. Pan M. Pospíšil uvedl, že obnova naučné stezky finišuje, čeká se jen na vhodné počasí, aby se stojany mohly renovovat případně nahradit. Vlastní informační tabule se připravují k tisku, obsah tabulí chce dát ještě ke konzultaci základní škole. Tisk už má předběžně dohodnut.

Pan Behanec se vrátil k debatě o zvýšeném provozu vozidel v souvislosti se spuštěním provozu Amazonu v Kojetíně. Nedávno zaslechl stížnosti starosty Tovačova, který se v této souvislosti obává velkého nárůstu dopravy, poškozování cest atd. Tytéž dopady se dají očekávat i v Chropyni. Zajímal se o to, zda existuje možnost zamezit do našeho města vjezdu vozidel nad 12 tun a tím ty velké kamiony donutit používat přednostně dálnice. Ing. V. Sigmundová potvrdila, že i město Chropyně bylo ve věci Amazonu postaveno před hotovou věc, nikdo město k žádnému vyjednávání nepřizval. Jen čistou náhodou se dostala na jednání okolních obcí, kde se všichni shodli na tom, že se provozu opravdu obávají. Samo město Kojetín žádná jednání neiniciovalo, Olomoucký kraj se také k věci staví jako k hotové. Senátorky za Olomoucký kraj tvrdí, že Amazon slíbil, že bude jezdit po dálnici, Amazon ani kraj se nechystají k úhradě případných poškození komunikací. Nárůstu vozidel se údajně bát nemáme, zboží se bude údajně navážet kamiony a odvázet také kamiony, dle jejich slov se nemáme bát nárůstu dopravy. Město Kojetín si patrně pochvaluje, že bude mít do svého rozpočtu nějaký příjem. Dle předběžných informací ale budou v Amazonu zaměstnány dva až tři tisíce lidí, což bude jen v rámci dopravy těchto pracovníků do práce a z práce určitě znamenat velký nárůst osobní dopravy, byť údajně Amazon přislíbil, že bude své pracovníky svážet autobusy. Byť mělo město Chropyně dosud s Kojetínem dobré vztahy, z této situace je velmi smutná. Nejhůř na tom budou patrně malé obce v bezprostřední blízkosti Kojetína. Kritickou dopravní situaci lze očekávat i přímo v Kojetíně. Nikdo se o názor Chropyně nezajímal, na naše připomínky nemusejí reflektovat. Na zmíněném jednání žádala Olomoucký kraj aspoň o to, aby opravil silnici mezi Chropyní a Kojetínem, protože je v katastrofálním stavu a došlo na ní už k řadě smrtelných úrazů. Požadovala také, aby se kraj zaměřil na vybudování cyklostezky při této cestě. Senátorka za Olomoucký kraj oponovala tím, že požadavek na vybudování cyklostezky od města Chropyně žádný nedostali. Ing. V. Sigmundová ale upozornila paní senátorku na to, že vybudování této cyklostezky je iniciováno a podpořeno společným memorandem Zlínského a Olomouckého kraje. Město Chropyně není jejím investorem. Z jednání se zástupci Olomouckého kraje nabyla dojde, že se nedočkáme ani opravy jejich vlastní komunikace ve směru na Kojetín.

Pan R. Kroupa připomněl, že na dopady Amazonu upozorňoval už dříve. K nárůstu dopravy určitě dojde a to velkému. Nebude se jednat o kamionovou dopravu, ale dojde k nárůstu malé přepravy dodávkami a podobnými menšími nákladními vozidly. Toto sídlo Amazonu je budováno jako centrum pro celou východní Evropu. Problémy budou hodně velké, dokud nedojde k výstavbě dálnice u Přerova. Do té doby se opravdu dá očekávat, že většina dopravy bude volit nejkratší cestu přes Chropyni. Podle jeho informací tam má být trvale zaměstnáno 800-900 lidí a v sezóně až ony zmiňované 2 či 3 tisíce lidí. Bude to mít velké dopady i na Chropyni. Bohužel nikdo se předem neptal, a nikdo nemá v moci celou věc zastavit. Jak uvedla paní starostka, některé obce na tom budou ještě hůř. Například uvažovaný obchvat z Kojetína do Prostějova byl odložen na neurčito, a tam dopravy opravdu také hodně přibude.

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast na dnešním jednání a 22. jednání v 19:52 ukončil.

Ing. Věra Sigmundová  
starostka města

Mgr. Stanislav Kalínek  
místostarosta města

Luděk Graclík  
ověřovatel

Robert Lučan  
ověřovatel

Datum vyhotovení zápisu: 29.03.2022