

ZASTUPITELSTVO MĚSTA CHROPYNĚ

Zápis z 11. jednání dne 06.05.2020

Přítomni: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Omluveni: Michal Pospíšil, Mgr. Michal Vlasatý

Neomluveni:

Předsedající: Ing. Radovan Macháček

Zapisovatelka: Bc. Kateřina Míšová, Jana Bajgarová

Ověřovatelé: Martin Ivan, Veronika Langrová

Hosté: *Seznam hostů je uveden na samostatné prezenční listině.*

Člen Rady města Chropyně Ing. Radovan Macháček, pověřený řízením dnešního zasedání Zastupitelstva města Chropyně, zahájil zasedání Zastupitelstva města Chropyně v 17:00 přivítáním všech přítomných. Upozornil na pořizování audiozáznamu z průběhu zasedání, a to pro potřeby zápisu, a určil zapisovatele dnešního jednání a ověřovatele zápisu.

Předsedající konstatoval, že zastupitelstvo města je usnášeníschopné, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Dále oznámil, že zápis z minulého jednání byl ověřovateli podepsán bez připomínek, doposud nebyly k zápisu předloženy žádné připomínky, v souladu s jednacím řádem však vyzval přítomné členy zastupitelstva k podání námitek proti zápisu z předchozího jednání. Žádné připomínky k zápisu nebyly vzneseny.

Předsedající na závěr zahajovací části předložil návrh programu a vyzval přítomné členy zastupitelstva k jeho doplnění. Ing. Sigmundová navrhla, vzhledem k tomu, že nebyl dodán materiál k bodu č. 2 (Podklady k zadání zpracování Koncepce rozvoje a péče o přírodní stanoviště a ÚSES v extravilánu města Chropyně a části Plešovec), a předkladatel Michal Pospíšil se z dnešního jednání omluvil, stažení tohoto bodu z programu jednání. Současně navrhla, aby byl do programu jednání zařazen bod č. 21 (Zařazení území města Chropyně do územní působnosti MAS Jižní Haná na období 2021-2027).

Nikdo z přítomných nepodal žádný další návrh na změnu nebo doplnění programu jednání, o dílčích změnách bylo jednotlivě hlasováno, a níže uvedeným usnesením byl schválen program jednání v této podobě:

1. Zpráva o bezpečnostní situaci v územním obvodu města Chropyně v roce 2019
2. Informace k pořizování Změny č. 3 Územního plánu Chropyně - přeložka krajské komunikace č. III/4349
3. Stanovení podmínek dotace poskytnuté na zlepšení stomatologické péče
4. Zamítnutí stavby nové radnice
5. Návrhy využití pozemku parcelní číslo 266/2 travní plocha v lokalitě za zámek v katastrálním území Chropyně
6. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně
7. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně
8. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně
9. Plán práce Investičního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2020
10. Návrh obecně závazné vyhlášky města Chropyně o místním poplatku ze psů
11. Účetní závěrka města Chropyně za rok 2019
12. Závěrečný účet města Chropyně včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2019
13. Výroční zpráva o hospodaření Mateřské školy Chropyně, okres Kroměříž, příspěvkové organizace za rok 2019
14. Výroční zpráva o hospodaření Základní školy Chropyně, okres Kroměříž, p. o., za rok 2019

15. Výroční zpráva o hospodaření Zařízení školního stravování Chropyně, okres Kroměříž, příspěvkové organizace za rok 2019
16. Výroční zpráva o hospodaření Správy majetku města Chropyně, p. o., za rok 2019
17. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 1 v roce 2020
18. Majetkoprávní záležitosti
 1. Prodloužení termínu pro předložení dokladů potřebných pro zahájení stavby
 2. Převod majetku k hospodaření příspěvkové organizaci Služby občanům Chropyně a příspěvkové organizaci Správa majetku města Chropyně
 3. Prodej pozemků v lokalitě bývalého státního statku v katastrálním území Chropyně
 4. Poskytnutí dotace z Programů S (sportovní aktivity) a Z (zájmové a volnočasové aktivity)
 5. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí finanční podpory z rozpočtu Zlínského kraje
19. Delegace starostky města na Valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s.
20. Akční plán města Chropyně na rok 2020
21. Zařazení území města Chropyně do územní působnosti MAS Jižní Haná na období 2021-2027
22. Všeobecná rozprava

USNESENÍ

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

program jednání č. 11 dne 06.05.2020.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

1. Zpráva o bezpečnostní situaci v územním obvodu města Chropyně v roce 2019

Číslo materiálu: 0157-ZM2020

Předkladatel: npor. Bc. Jaromír Bryška

Npor. Zdeněk Klesnil, pověřený zastupováním vedoucího obvodního oddělení Policie ČR Hulín npor. Bc. Jaromíra Bryšky, předložil Zprávu o bezpečnostní situaci v územním obvodu města Chropyně za uplynulý kalendářní rok.

V uvedeném roce bylo na teritoriu města Chropyně evidováno 50 trestných činů (o 4 více než v roce 2018) a 441 přešupků (o 1 více), přičemž 85 přešupků bylo předáno k vyřízení Městskému úřadu Kroměříž, který na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy vykonává státní správu za město Chropyně na úseku přešupků, neboť Městský úřad Chropyně nemá kvalifikovaného zaměstnance, který by mohl přešupkovou agendu vykonávat. U zbývajících 356 přešupků se jednalo převážně o přešupky v dopravě a byly vyřízeny v příkazním řízení. Na území města došlo v loňském roce k 9 statisticky evidovaným dopravním nehodám, tedy k nehodám s tzv. ohlašovací povinností.

Zazněly i informace o preventivní, hlídkové a obchůzkové činnosti. Nastíněny byly priority Krajského ředitelství policie Zlínského kraje pro rok 2020.

Npor. Klesnil se podrobněji věnoval zhodnocení kamerového systému na území Chropyně. Z pohledu policie je systém na výborné úrovni, jak z hlediska jeho využití, četnosti i kvality záznamu. I přesto se policie nebrání dalšímu rozšiřování systému. Má vytipovány další vhodné lokality, zejména v okolí prodejny Albert, ulici Moravská, J. Fučíka, okolí školy a na výjezdu na Zářící. Se společností, která systém provozuje, je spolupráce bez větších komplikací.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0119/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

Zprávu o bezpečnostní situaci v územním obvodu města Chropyně v roce 2019.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

2. Informace k pořizování Změny č. 3 Územního plánu Chropyně - přeložka krajské komunikace č. III/4349

Číslo materiálu: 0160-ZM2020

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Starostka města Ing. Sigmundová předložila informace k pořizované Změně č. 3 územního plánu města, která souvisí s připravovanou modernizací železniční trati Brno-Přerov.

Ministerstvo dopravy s přeložkou krajské komunikace, navrhovanou městem Chropyně, v podstatě souhlasí, požaduje však, aby do této změny územního plánu bylo současně zapracováno také jím navrhované křížení v původní trase prostřednictvím podjezdu v ulici Tovačovská. Tímto krokem by ale dostala Správa železniční a dopravní cesty možnost realizovat křížení podjezdem, tedy variantu, kterou město Chropyně odmítá.

K žádosti o vyjádření k navrhovanému podjezdu zaujalo město výhradně negativní stanovisko s tím, že v souladu se změnou územního plánu může ke křížení dojít v jiné lokalitě.

Jednání jsou na mrtvém bodě, s požadavky Ministerstva dopravy se město Chropyně není v současné době schopno vyrovnat, nicméně paní starostka věří, že v budoucnu se nějaká cesta najde. Doporučuje vyčkávat v procesu pořizování územní změny dalšího vývoje. Vzhledem k současné situaci a k nepříznivému vývoji ekonomiky, se domnívá, že vybudování vysokorychlostní trati bude pravděpodobně odloženo na neurčito.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0120/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

informace k pořizované Změně č. 3 Územního plánu Chropyně - přeložka krajské komunikace č. III/4349,

Zastupitelstvo města Chropyně ukládá

vyčkat v procesu pořizované Změny č. 3 územního plánu Chropyně dalšího vývoje ve věci stavby modernizace trati Brno - Přerov a prozatím nereflektovat na požadavky Správy železniční dopravní cesty a Ministerstva dopravy.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

3. Stanovení podmínek dotace poskytnuté na zlepšení stomatologické péče

Číslo materiálu: 0168-ZM2020

Předkladatel: Mgr. Stanislav Kalínek

Místostarosta města Mgr. Stanislav Kalínek seznámil přítomné s podmínkami pro poskytnutí dotace na zlepšení stomatologické péče v našem městě, tak jak mu bylo uloženo na předchozím jednání zastupitelstva města. Vyčlenění částky 2 mil. Kč z rozpočtu města na podporu dostupnosti stomatologické péče v Chropyni je dle jeho sdělení do konzultací s odborníky v oboru dostatečné k vybavení plnohodnotné stomatologické ambulance.

Konstatoval, že rozsah případné podpory může být poněkud širšího rázu, jak již bylo zmiňováno i na předchozím jednání zastupitelstva. Ať již se jedná o dotaci na zařízení ordinace, případně poskytnutí městských nebytových prostor

pro zřízení ordinace a částečná dotace na její vybavení, dále by město mělo mít možnost nabídnout lékaři ubytování, případně další podporu.

V tuto chvíli se domnívá, že není možné přesně definovat podmínky pro poskytnutí dotace z městského rozpočtu. Prozatím se totiž nepřišlo k žádnému zájemci o otevření stomatologické praxe v našem městě a vzhledem k tomu, že každý lékař může mít jinou představu o formě podpory ze strany města, považuje za účelné specifikovat přesné podmínky podpory až na základě zjištění konkrétních požadavků případného zájemce. Přiložený návrh podmínek je pouze vzorovou možnou alternativou, nekonzultovanou s advokátní kanceláří, a případné nastavení podmínek dotace bude zpracováno až na základě vykomunikovaných potřeb potenciálních zájemců na straně jedné a možností města Chropyně na straně druhé.

Z důvodu co největší možné informovanosti o finanční podpoře nabízené městem navrhuje se znovu zamyslet nad usnesením o aktivním zapojení města do inzerce tohoto záměru, například prostřednictvím odborného stomatologického tisku, oblastních periodik, webu města atd.

Rozprava:

Starostka Ing. Sigmundová sdělila, že tak, jak jí bylo uloženo na minulém jednání zastupitelstva, oslovila Zlínský kraj a všechny zdravotní pojišťovny s žádostí, aby navrhly možnosti řešení zajištění stomatologické péče v našem městě. Zareagovali tři zdravotní pojišťovny a všechny odepsaly, že v současné době je zdravotní péče zajištěna a jejich pojištěnci se na ně mohou v případě potřeby obrátit a bude jim poskytnut seznam lékařů přijímajících nové pacienty. Bohužel z praxe je známo, že tito lékaři nové pacienty ve skutečnosti nepřijímají. Zlínský kraj vypsál výběrové řízení na obsazení stomatologické ambulance v našem městě, které nyní probíhá.

K navrhovanému usnesení o zajištění zveřejnění inzerce se domnívá, že tak jak již zaznělo na minulém jednání zastupitelstva, inzerce se dá vypsát i bez usnesení zastupitelstva. Navržené usnesení v této věci považuje za zbytečné. Pokud se pan místostarosta ujal předložení tohoto bodu na jednání, mohl se chopit i zadání inzerce, usnesení k tomu není nutné.

Ing. Sigmundová zaujímá názor finančního výboru k výši podpory navíc v takto široce pojatém spektru možné oblasti podpory (v podstatě na cokoliv).

Místostarosta Mgr. S. Kalinec upozornil, že se předložení bodu neujal, ale bylo mu uloženo zastupitelstvem.

Předseda finančního výboru Mgr. Bajgar, MBA, sdělil, že výboru tato finanční záležitost nebyla předkládátem vůbec předložena k projednání, nedostal žádné materiály.

Ing. J. Kalinec souhlasí s paní starostkou, že poskytnutí finanční částky nemůže být neurčené. Proto navrhuje doplnit navržené usnesení o to, že v inzerci a potom i v podmínkách bude uvedeno, že finanční prostředky z rozpočtu města budou poskytnuty primárně na pořízení dlouhodobého majetku, tedy na vybavení ordinace, na stavební úpravy majetku v nebytových prostorách města Chropyně, nebo za jiným účelem, pokud zájemce prokáže, že tento účel napomůže k zajištění stomatologické péče ve městě Chropyně.

Rozprava byla ukončena. Zastupitelé přistoupili k hlasování o navrženém protinávru usnesení.

USNESENÍ ČÍSLO 0121/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

informace ke stanovení podmínek dotace poskytnuté na zlepšení stomatologické péče v Chropyni.

Zastupitelstvo města Chropyně ukládá

Radě města Chropyně zajistit zveřejnění inzerce ve vhodném odborném tisku za účelem nabídky otevření stomatologické ambulance s avizovanou podporou města Chropyně pro potenciální zájemce o zřízení soukromé praxe ve městě Chropyně. Inzerce bude obsahovat, že finanční prostředky z rozpočtu města budou poskytnuty primárně za účelem pořízení dlouhodobého hmotného majetku nutného pro poskytování stomatologické zdravotní péče, za účelem provedení stavebních úprav nebytových prostor vlastněných městem Chropyně, ve kterých bude stomatologická péče poskytována, anebo za účelem jiným, prokáže-li zájemce, že tento účel napomůže k trvalému zajištění stomatologické péče ve městě Chropyně.

Hlasování

Přítomno 15, pro 14, proti 0, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: Ing. Radovan Macháček

Nehlasoval: -

4. Zamítnutí stavby nové radnice

Číslo materiálu: 0156-ZM2020

Předkladatel: Martin Ivan

Člen rady města Martin Ivan v rámci tohoto bodu požádal zastupitele, aby se zcela jasně vyjádřili k zamítnutí výstavby nové radnice. Na dosavadních zasedáních rady i zastupitelstva se o odmítnutí výstavby nové radnice několikrát diskutovalo, dosud ale chybí jednoznačné zamítavé stanovisko, vyjádřené usnesením zastupitelstva.

Rozprava:

Starostka Ing. Sigmundová upřesnila, že není usnesení, které říká, že se nebude stavět nová radnici, existuje pouze usnesení o tom, že budou ukončeny smluvně sjednané úkony, v dalších pracích se nebude pokračovat, protože na to v rozpočtu nejsou vyčleněny finanční prostředky. Žádné kroky v této věci již nejsou podnikány.

USNESENÍ ČÍSLO 0122/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně zamítá

výstavbu nové radnice.

Hlasování

Přítomno 15, pro 12, proti 0, zdrželo se 3, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Gracík, Martin Ivan, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný

Proti: -

Zdržel se: Martin Jedlička, Ing. Radovan Macháček, Ing. Věra Sigmundová

Nehlasoval: -

5. Návrhy využití pozemku parcelní číslo 266/2 travní plocha v lokalitě za zámkem v katastrálním území Chropyně

Číslo materiálu: 0148-ZM2020

Předkladatel: Martin Ivan

Člen rady města Martin Ivan předložil k projednání materiál, jehož zpracovatelem byl předseda petičního výboru pan Tomáš Buráš, který se týká případného prodeje a využití pozemku parcelní číslo 266/2. Rada města projednala v listopadu 2019 žádost [redacted] o odkoupení části pozemku parcela číslo 266/2 o výměře cca 379 m² v katastrálním území Chropyně, v lokalitě pod zámkem. Vzhledem k tomu, že je pozemek pro město nepotřebný, uložila rada (všech 5 členů z 5) zveřejnit záměr prodeje tohoto pozemku za minimální nabídkovou cenu 200 Kč/m².

Na výzvu reagovaly dvě nabídky. Jedna od [redacted] s nabídkovou cenou 620 Kč/m², druhou nabídku předložila paní [redacted] s nabídkovou cenou 550 Kč/m². Výměra pozemku byla v mezidobí upravena geometrickým plánem a požadovaná část pozemku získala nové parcelní číslo 266/30. Všichni přítomní členové rady města (4 ze 4 - omluven M. Ivan) následně dne 18.12.2019 doporučili zastupitelstvu města prodej tohoto pozemku [redacted], tedy vyšší nabídku.

Dne 05.03.2020 byla na podatelnu Městského úřadu Chropyně doručena petice "Za zrušení záměru prodeje nemovitosti za zámkem a vybudování hřiště na tomto pozemku". Touto peticí se zabývala rada města na svém jednání dne 18.03.2020, vzala ji na vědomí a uložila vedoucímu odboru výstavby a životního prostředí informovat petiční výbor o skutečnosti, že o prodeji či odmítnutí prodeje tohoto pozemku rozhodne zastupitelstvo města na svém nejbližším jednání (koronavirová krize odložila jednání plánované na 25.03.2020 až na dnešní den).

K návrhu obsaženému v petici na vybudování dětského hřiště a sportoviště na tomto pozemku se rada postavila negativně, protože dle vyjádření vedoucího OVŽP by došlo realizací tohoto návrhu ke kolizi s územním plánem a zejména s plynárenským zařízením, které do pozemku zasahuje svými ochrannými a bezpečnostními pásmy.

Dle petice obyvatelé ulic E. Filly, Podlesí, Hrázky, Krátká, Masarykova, nám. Svobody atd. volají po nutnosti vybudování dětského hřiště v blízkosti svého bydliště údajně již několik let. V dotčené lokalitě došlo k velké nové výstavbě a tím zmizely volné plácky, které místní děti mohly využít pro hry.

Využití bývalého sportovního areálu na tzv. Sokolském stadionu je z hlediska pohledu většiny rodičů - dle slov předsedy petičního výboru - problematické a nebezpečné, protože se v blízkosti nachází frekventovaná páteřní komunikace, restaurační zahrádka a v neposlední řadě je tento prostor užíván městem pro jiné než sportovní účely, což brání jeho oplocení.

Město prodalo pozemky v lokalitě Podlesí na výstavbu rodinných domů, neřešilo a neřeší problematiku bezpečného sportovního využití dětí, které tady bydlí. Děti si hrají na pozemní komunikaci. Navíc tato komunikace není brána jako obytná zóna, není zde snižena maximální povolená rychlost a chybí zde i chodníky. Děti při svých hrách ohrožují provoz na pozemní komunikaci a soukromý majetek (zaparkovaná auta, ploty, fasády domů atd.). Ohrožují svou vlastní bezpečnost.

Předseda petičního výboru se domnívá, že legislativně nic nebrání vybudování hřiště na tomto pozemku, které bude sloužit veřejnosti, zájmovým kroužkům či škole. Z hlediska bezpečnosti a vlivu na okolí je to ideální místo. Jedná se o poslední pozemek v této lokalitě ve vlastnictví města. Petiční výbor dále uvádí, že tento projekt lze realizovat z evropských dotací nebo z nadačních fondů, a to až do výše 100 %. Petice je podepsána 237 občany města Chropyně, kterým není lhostejné zdraví a životy dětí žijících v této lokalitě.

Pan Ivan uvedl, že jej v den tohoto zasedání informoval předseda petičního výboru o nových skutečnostech v této záležitosti. Sdílel, že je nemile překvapen, jakým způsobem byly některé informace předkládány radě a poté zastupitelstvu města. Žádá, aby v rozpravě jako první vystoupil pan Buráš a seznámil zastupitele se získanými poznatky.

Rozprava:

Pan Buráš coby předseda petičního výboru uvedl, že k dnešnímu dni eviduje již cca 450 občanů, kteří záměr vybudování hřiště pod zámek podporují. V rámci svého obsáhlého vystoupení mimo jiné objasnil impuls k vyvolání záměru vybudování hřiště, kterým bylo ohrožení dětí při hře. Na Pančavě se 13.10.2020 málem stal smrtelný úraz, kdy malá holčička měla srážku s autem. Ukázalo se, že naštěstí srážka i zranění byla minimální. Pan Buráš byl svědkem této kritické situace. Proto se rozhodl, že nechce, aby si děti bydlící v této lokalitě musely hrát na cestě. Hned v následujících dnech začali obyvatelé uvažovat o tom, na kterém místě by bylo vhodné vybudovat hřiště pro děti a jako jediný vhodný pozemek se jim jevil právě tento dotčený pozemek pod zámek. Dle slov pana Buráše se obyvatelé dotčené lokality shodli na tom, že s tímto záměrem nemá cenu jít za paní starostkou, protože to už údajně zkoušeli několikrát a nebylo jim vyhověno. V mezidobí si podal [REDAKCE] žádost o koupi téhož pozemku. Pana Buráše zarazilo, že město se k prodeji pozemku postavilo kladně (hlasy všech 5 radních) i přesto, že vedoucí OVŽP Ing. Pospíšil prodej pozemku nedoporučil, neboť se nachází v ochranném pásmu. Pan Buráš se domnívá, že došlo k pochybení při zveřejnění záměru pozemku o jiné výměře, než kterou [REDAKCE] žádal. Udivilo ho také to, že za pozemek, který město považuje za nevyužitelný a je připraveno jej prodat za vyvolávací cenu 200 Kč/m² jsou připraveni zájemci dát jeden 550 a druhý dokonce 620 Kč/m². K petici se rada vyjádřila zamítavě s vyjádřením, že kvůli plynárenskému zařízení je pozemek nevyužitelný a hřiště zde v podstatě být nesmí, pozemek nemůže být ani oplocen. Pana Buráše udivilo, že i přesto rada doporučila prodej tohoto pozemku. V písemném sdělení rady města k petici, podepsaném paní starostkou, je mimo jiné uvedeno, že dle vyjádření pracovníka plynáren není možné dotčený pozemek k výstavbě hřiště využít. Pan Buráš má naopak v rukou dokument z plynárenské společnosti z Brna od pana Kocourka, nechal si vypracovat zprávu i ze Zlína od pana Matyáščíka. Obě tyto zprávy uvádějí, že to není pravda, hřiště zde je možné vybudovat. Ochranné zóny, které tam jsou, se vztahují na úplně jiné věci, třeba na stavbu rodinného domu. Domnívá se, že to je důvod, proč je někdo ochoten dát za tento pozemek tak vysokou částku, protože na tomto pozemku stavět lze při změně územního plánu a s určitým omezením, např. garáž za předpokladu, že bude situována po směru výbuchu a bude mít bezpečnostní prvky jako bezpečností dveře a skla. V odpovědi na petici se také píše, že by děti rušily majitele okolních nemovitostí, což je jenom pan Buráš a pan [REDAKCE], ostatní jsou mnohem dál. Panu Burášovi hluk hrajících si dětí nevadí. Dále se v odpovědi píše, že by se tam zdržovaly nekalé živly a byl by tam podobný nepořádek jako u altánku pod zámek. Dle jeho slov je škoda, že toto se neřešilo před postavením inkriminovaného altánu. Po stránce finanční by výstavba hřiště nemusela město stát téměř nic, je možné čerpat na výstavbu hřiště dotace. Vrátil se ještě k ochrannému pásmu. Ochranná zóna má dle vyjádření plynářů šířku 10 metrů od plynostanice. Hranice pozemku je vzdálena 8,34 m, tedy do ochranného pásma spadá 1,7 m, náčrt hřiště tyto hranice respektuje. Ujistil přítomné, že jeho snaha o vybudování hřiště není rozhodně věcí osobního sporu s [REDAKCE]. Jestli město najde jiný vhodný pozemek pro hřiště v této lokalitě, je určité dotčený pozemek možné [REDAKCE] prodat. Občanům, které zde reprezentuje, nejde o nic jiného, než aby si jejich děti měly kde hrát. Odkaz na to, aby si děti z této lokality chodily hrát na hřiště na bývalém Sokolském stadionu odmítá. Neposečená tráva je zdrojem velkého množství klíšťat, také přístup k tomuto hřišti není tak bezpečný jako k pozemku pod zámek. Slíbil za obyvatele Pančavy, že na hřišti budou udržovat pořádek, i kdyby tam měl uklízet sám.

Starostka města Ing. Sigmundová uvedla, že projednávání záměru prodeje proběhlo jako vždy zcela standardním způsobem a standardním postupem. Rada města se jednomyslně, tedy všech jejích pět členů, shodla na prodeji pozemku, o který kupec projevil zájem. Finanční odbor následně záměr prodeje standardně zveřejnil. Všichni kupci stavebních pozemků v lokalitě Podlesí tento postup znají osobně. K dotazu, odkud čerpá informace, paní starostka sdělila, že od Ing. Pospíšila. K otázce hluku hrajících si dětí uvedla, že je třeba vnímat blízkost domovů s pečovatelskou službou, proto ona osobně nevidí umístění hřiště v jeho blízkosti jako ideální. Možná se ten hluk nejeví teď jako důležitý, ale i po zkušenostech s hřištěm Elá Hop na sídlišti je nutné na toto myslet předem a nepřenášet jej do míst, kde děti již odrostly. Dále Ing. Sigmundová připomněla, že se o výstavbě hřiště na Podlesí již v minulosti uvažovalo, ale záměr narazil na odpor sousedů. Doslovně padlo zdůvodnění, že každý dům má svůj vlastní dvůr a děti si hrají doma. Bohužel město nemá už v této lokalitě vhodné pozemky, ale může občanům nabídnout dvě varianty. V prvním případě by bylo možné

obnovit hřiště u knihovny, byť je to pozemek poblíž krajské komunikace, a tedy ne úplně vhodný pro všechny druhy dětských her, ve druhém případě je možné vybudovat vhodné hřiště na bývalém Sokolském stadionu.

Ing. Konvičná v rámci rozpravy informovala přítomné zastupitele, že vůči projednávané věci je ve střetu zájmů.

Ing. J. Kalinec uvedl, že o daném pozemku ví, že se jedná o trvalý travní porost, na kterém by mohly být lavičky, případně parkovací stání, ale není určen pro trvalé bydlení. Mrzí ho, že neměli zastupitelé k dispozici předem i informace, které zde zazněly, mohli o problému více přemýšlet. Názor občanů ho zajímá. Chtěl vědět, zda vybudování vhodného hřiště na Sokolském stadionu je pro petenty schůdným řešením problému. Domnívá se, že vzdálenost z Podlesí nebo z Fillovy ulice není velká. Navíc je zde už nějaké hřiště zbudováno, pouze se bude muset zrekonstruovat. Požádal pana Burána o předání informací všem zastupitelům.

Pan Graclík souhlasil s názorem Ing. J. Kalince. Informace, které zastupitelům byly předloženy jsou v rozporu s tím, co přednesl pan Burán. Také jej zajímaly důvody, proč pro petenty není umístění hřiště na Sokolském stadionu vhodné. Rád by znal také podrobnosti o dřívější nabídce na vybudování hřiště na ulici Podlesí i o tom, jak byla odmítnuta.

Pan Mikeš uvedl, že v dané lokalitě vyrůstal on i jeho nyní již dospělé děti, které byly nuceny si také hrát na chodníku a už tenkrát požadovali s dalšími rodiči vybudování dětského hřiště. Možnosti k tomu určité byly. Hřiště na Sokoláku je pro rodiče z Podlesí daleko, chtějí mít děti pod kontrolou. Hřiště u knihovny není ideální, v parku se scházejí opilci z restaurace U Bučka, kteří hřiště v minulosti zneužívali. Navíc tam byly herní prvky nebezpečné. Byl by rád, kdyby si děti na Podlesí měly kde hrát a nehrály si mezi auty. Obává se, že město problémy okrajových lokalit nezajímají. Upozornil na špatný stav chodníků, komunikace, vodovodního řádu.

Pan Ivan slíbil, že s panem Buránem zpracují nový materiál k tomuto bodu tak, aby se zastupitelé na svém zářijovém zasedání mohli rozhodnout.

Ing. Pospíšil ubezpečil všechny přítomné, že při posuzování petice se postupovalo správně. Byli osloveni zástupci památkářů, územního plánu, plynárenského podniku. Z pohledu územního plánu jsou možnosti pozemku omezené, až na drobnou architekturu a dětský koutek. Nicméně územní plán jde změnit. Památkáři neměli téměř připomínky žádné, jen požadovali jiné oplocení. O vyjádření k ochranným a bezpečnostním pásmům plynovodu Ing. Pospíšil požádal osobu, se kterou tyto záležitosti vždy konzultuje, a tato osoba sdělila, že se nedá předpokládat souhlas plynárenského podniku s tímto záměrem. Mrzí ho, že pan Burán má jiné informace. Podle osobního názoru Ing. Pospíšila není dotčený pozemek pro hřiště ideální. Hledala se varianta zřídit hřiště přímo na Podlesí, potvrdil, že zájem ze strany města k tomu byl, ale opravdu zde není vhodný pozemek. Jednalo se i s řadou soukromých vlastníků, ale nedaří se žádný vhodný pozemek získat. Odmítá tvrzení, že předložené informace byly záměrně zkresleny. Navrhl odložit projednávání tohoto bodu na příští zasedání.

Tento návrh podpořil Ing. J. Kalinec. Navíc navrhl osadit vjezd do ulice Podlesí značkou "obytná zóna".

Pan Vávra upozornil na to, že do lokality nejedí pouze ti, kdo v ní bydlí, ale probíhá v ní velký stavební ruch a tedy do ní jezdí velké množství stavební techniky a její řidiči děti ohrožují.

Pan Burán uvedl, že umístění hřiště vedle staticky narušené budovy knihovny je nepřijatelné. Vyjádřil se i - dle jeho slov - k zvlášť podezřelým okolnostem, za jakých zastupitelstvo koupilo budovu v ulici Ječmínkova. Varianta hřiště na Sokolském stadionu je pro petiční výbor také nepřijatelná. Rodiče nepustí 6-7leté děti špatně osvětleným zámeckým parkem, ve kterém se scházejí všelijací lidé. Chybí dle jeho slov i přístupová komunikace, po které by děti na Sokolský stadion mohly dojít. Chodník vedle frekventované krajské komunikace není pro děti bezpečný. Přístupovou cestu k hřišti pravděpodobně nebude možné hradiť z dotačních prostředků, problematické bude patrně i vyjednávání s památkáři. V případě vybudování hřiště na Sokolském stadionu žádají zástupci petičního výboru minimálně jeho oplocení. To, že někdo z obyvatel na Podlesí odmítl výstavbu hřiště je pro něj nová informace. Udivilo ho, že názor jedné rodiny dokáže ovlivnit desítku dalších obyvatel. Jako vhodný pozemek pro hřiště se mu jevil pozemek vedle pana [REDAKCE]. Podstatné pro něj je, že se na pozemku pod zámkem stavět dá. Mrzí ho, že občané museli potřebné podklady připravit místo úředníků z radnice. Jestli jsou racionální důvody pro to, aby hřiště na tomto pozemku vybudováno být nemohlo, petiční výbor je jistě pochopí. V opačném případě by zastupitelé měli zbudování hřiště schválit. Pokud k rozhodnutí zastupitelé potřebují více času, souhlasí s odložením projednávání na příští zasedání.

Starostka města Ing. Sigmundová se ostře ohradila proti výtce o podivném nákupu nemovitosti v ulici Ječmínkova. Nákup byl veřejně schválen všemi 17 zastupiteli a nespátňuje v tom nic podivného. Ke změně územního plánu v lokalitě pod zámkem uvedla, že je samozřejmě možná, je třeba však informovat všechny přítomné o tom, že v takovém případě se stavba hřiště na daném pozemku prodáží cca o 150.000 Kč a zpozdí se minimálně o rok. Dále ji zajímalo, jak chce pan Burán zajistit, aby děti na hřišti pod zámkem byly pod dozorem rodičů. Nesouhlasí s tím, že děti se na hřiště na Sokolském stadionu nedostanou. Děti na ulici Hrad chodí na hřiště také po prašné cestě. Ing. Sigmundová souhlasí s tím, že v současné době je na Sokolském stadionu vysoká tráva, ale případné vybudování hřiště by údržbu tohoto prostoru výrazně změnilo. Hřiště na Sokolském stadionu se jí nejeví zase až o tolik dále než hřiště pod zámkem. K výtce, že jedna rodina dokázala zarazit záměr vybudování hřiště na ulici Podlesí uvedla, že se to stává. Častěji se objevují aktivity lidí proti vybudování hřiště než opačně. Ostatně o hluku z hřiště se doporučuje pobavit s obyvateli sídliště u hřiště Elá hop.

Pan Graclík navrhl, aby město i pan Burán dali dohromady veškeré podklady k projednávané věci. Ke správnému rozhodnutí budou zastupitelé potřebovat i přesné informace o finanční stránce věci.

Pan Mgr. Bajgar požádal pana Buráně, aby předložil do příštího zasedání zastupitelům konkrétní návrh s finančním rozpočtem a navrhl diskuzi uzavřít. O ukončení diskuze se hlasovalo. Všichni zastupitelé byli pro ukončení diskuze, hlasování se zdržel pouze pan Ivan.

Následovalo hlasování o protinávru pana zastupitele Ing. J. Kalince.

USNESENÍ ČÍSLO 0123/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně odkládá

projednání bodu č. 5 "Návrhy využití pozemku parcelní číslo 266/2 travní plocha v lokalitě za zámek v katastrálním území Chropyně" na příští zasedání Zastupitelstva města Chropyně.

Zastupitelstvo města Chropyně ukládá

Radě města Chropyně prověřit možnost osazení lokality Podlesí dopravní značkou "Obytná zóna", a to za účelem zvýšení bezpečnosti při provozu na pozemních komunikacích v této lokalitě.

Hlasování

Přítomno 15, pro 14, proti 0, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: Ing. Zuzana Konvičná

Nehlasoval: -

6. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně

Číslo materiálu: 0169-ZM2020

Předkladatel: Mgr. Stanislav Kalinec

Místostarosta města Mgr. Kalinec připomenul, že na jednání zastupitelstva města dne 13.12.2018 bylo dohodnuto, že zastupitelé budou do svých úložišť dostávat zápisy z jednání rady města, aby byli plně informováni o činnosti tohoto orgánu. Na základě této dohody jsou tedy zápisy takto předkládány zastupitelům od ledna 2019. Veřejnost je informována prostřednictvím výpisů z usnesení, zveřejněných na webových stránkách města, a také pravidelným článkem uveřejňovaným ve Zpravodaji. Pan místostarosta upozornil na přijaté usnesení, kterým se Rada města Chropyně rozhodla nežádat o dotaci na sociální bydlení, jehož výstavba byla zamýšlena v lokalitě Drahý.

V průběhu úvodního slova opustil jednání zastupitelstva pan Ivan, přítomno je 14 členů zastupitelstva.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0124/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

Zprávu o činnosti Rady města Chropyně za období od 12.12.2019 do 06.05.2020.

Hlasování

Přítomno 15, pro 14, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: Martin Ivan

7. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně

Číslo materiálu: 0158-ZM2020

Předkladatel: Mgr. Milan Bajgar, MBA

Předseda Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně Mgr. Bajgar, MBA, předložil zprávu o činnosti výboru. Výbor se v mezidobí sešel jedenkrát a na svém jednání 29.04.2020 se zabýval materiály finanční a majetkoprávní povahy předkládané na tomto jednání. Zápisy z jednání výboru jsou trvale k dispozici na webu města v sekci Zastupitelstvo – Výbory.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0125/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně od 11. prosince 2019 do 6. května 2020.

Hlasování

Přítomno 15, pro 14, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: Martin Ivan

8. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně

Číslo materiálu: 0146-ZM2020

Předkladatel: JUDr. Natalie Navrátilová

Předsedkyně Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně JUDr. Navrátilová oznámila, že se výbor od prosincového zasedání zastupitelstva vzhledem k nouzovému stavu sešel pouze jedenkrát. Na svém jednání provedl kontrolu plnění usnesení přijatých radou i zastupitelstvem, dále v souladu se svým plánem práce provedl kontrolu pohledávek Správy majetku města Chropyně, p. o., zhodnotil sezonu Městského koupaliště za rok 2019 a také byl informován o aktuálním vývoji všech rozpracovaných investičních akcí. Zápisy z jednání výboru jsou trvale k dispozici občanům na webových stránkách města v sekci Zastupitelstvo – Výbory.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

V průběhu projednávání tohoto bodu se na jednání vrátil pan Ivan, přítomno je 15 členů zastupitelstva.

USNESENÍ ČÍSLO 0126/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

zprávu o činnosti Kontrolního výboru zastupitelstva města Chropyně od 11. prosince 2019 do 6. května 2020.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

9. Plán práce Investičního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2020

Číslo materiálu: 0161-ZM2020

Předkladatel: Luděk Graclík

Předseda nově zřízeného výboru pan Luděk Graclík předložil ke schválení plán práce tohoto výboru pro rok 2020. Výbor v době od svého ustavení dne 23. ledna 2020 zasedal dvakrát. Na svých jednáních zvolil svého místopředsedu (Ing. J. Kalínek), schválil svůj jednací řád, připravil návrh plánu práce pro zbývající období roku 2020 a rámcově projednal záležitosti budoucího působení investičního výboru.

Rozprava:

Starostka Ing. Sigmundová k navrhovanému usnesení předložila pozměňovací návrhy, které byly v písemné podobě předloženy zastupitelům na stůl před začátkem zasedání zastupitelstva. Paní starostka navrhuje pozměnit text "Plán práce Investičního výboru Zastupitelstva města Chropyně pro rok 2020" takto: Text pro II. čtvrtletí bude znít "Vypracování Akčního plánu města Chropyně na roky 2021-2022". Text pro III. čtvrtletí: "Vyhodnocení technického stavu nemovitého majetku ve vlastnictví města Chropyně, jeho rozdělení do kategorií a vložení do seznamu přístupného všem zastupitelům. Příprava podkladů ve spolupráci Správy majetku města Chropyně a odboru výstavby a ŽP s doporučeními pro další postup. Příprava návrhu nakládání s jednotlivými majetkovými položkami do budoucna. Zpracování návrhu rekonstrukce objektu stávajícího objektu radnice. Stanovení priorit a úrovně jednotlivých oprav a udržování městského majetku. Příprava podkladů investičního výboru pro přípravu rozpočtu města Chropyně na rok 2021". Text pro IV. čtvrtletí: "Vyhodnocení investičních akcí realizovaných za předchozí období. Zhodnocení účelnosti a úspěšnosti investičního výboru za stávající rok. Sestavení plánu práce investičního výboru na rok 2021". V odstavci "Pravidelné body řádného zasedání investičního výboru" navrhuje větu první doplnit takto: "Investiční výbor hodnotí aktuální stav připravovaných i právě probíhajících investičních akcí města Chropyně včetně příspěvkových organizací s hodnotou vyšší než 2 mil. Kč bez DPH".

Starostka Ing. Sigmundová doplnila, že je vhodné správně nazvat to, co bude investiční výbor tvořit, a to je "Akční plán", který je nutný z důvodu čerpání dotací. U některých dotačních titulů je přímo uvedena nutná podmínka, a to, aby akce, na kterou je dotace čerpána, byla zahrnuta v Akčním plánu města. Doplnění textu v odstavci pro III. čtvrtletí Ing. Sigmundová navrhuje v souladu s usnesením zastupitelstva města ze dne 22. října 2019. Při projednávání bodu Novostavba radnice bylo přijato usnesení, kterým Zastupitelstvo města Chropyně ukládá zajistit zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci objektu stávající radnice. Pokud je jí známo, na této dokumentaci se zatím nezačalo pracovat, a myslí si, že by to byl jeden z vhodných konkrétních úkolů pro investiční výbor, který se chce zabývat stavem budov v majetku města. Ing. Sigmundová postrádá definici pojmu „probíhající investiční akce“, neboť pro definici investice jako takové je v zákoně o účetnictví uvedena částka 40.000 Kč a domnívá se, že není účelné, aby investiční výbor hodnotil všechny investice nad 40.000 Kč, které se budou realizovat jak z rozpočtu města Chropyně, tak z rozpočtu příspěvkových organizací města. Proto paní starostka navrhla pro bližší určení definice částku 2.000.000 Kč, pokud to není v rozporu s jednacími řádem výboru, se kterým se však Ing. Sigmundová nemohla seznámit, nemá ho k dispozici.

Starostka města Ing. Sigmundová upozornila na to, že v současné době město, respektive zastupitelstvo, funguje „dvojkolejně“. Podle rozdělení kompetencí mezi starostkou a místostarostou (viz Organizační řád města Chropyně) má koordinaci a poskytování konzultací mezi orgány města, zastupitelstvem a jeho výbory a městským úřadem, zřízenými a založenými organizacemi (příspěvkovými organizacemi) ... v kompetenci starostka města, a to mimo jiné i v oblastech územního rozvoje a výstavby. Přesto stejně jako ostatní zastupitelé obdržela informace o uskutečněných jednáních investičního výboru až 05.05.2020, tedy poté, co si tyto informace vyžádala na pracovním jednání zastupitelstva.

Pan Graclík s pozměňovacími návrhy nesouhlasí, obává se kolize s Akčním plánem města Chropyně na rok 2021-2022. Chlápě, že je tyto podklady potřeba připravit, aby se mohlo žádat o dotační tituly. Souhlasí také s tím, že se jede po dvou kolejích, protože jako předseda investičního výboru zase naopak nebyl seznámen s tím, že se připravuje Akční plán pro rok 2020. Proto byl investičním výborem vytvořen Strategický plán, který vycházel z toho, co jednotlivé volební strany slibovaly před volbami (zejména hala a cyklostezka). V akčním plánu pro rok 2020 jsou věci, s kterými se neztotožňuje, nejsou chronologicky řazené. K návrhu na zpracování návrhu rekonstrukce stávající radnice investičním výborem uvedl, že investiční výbor má hodnotit aktuální stav připravovaných i právě probíhajících investičních akcí města Chropyně. Výbor se bude vyjadřovat k rozpracovaným investicím. Investiční výbor je iniciativním a kontrolním orgánem zastupitelstva. Nechce, aby byl vnímán jako nějaká inkvizice, která vše zastaví. Záměrem je poskytnout maximální objem informací zastupitelům. Umožnit zastupitelům se ve velmi obsáhlých souborech informací lépe orientovat. Výbor je složen ze zástupců všech volebních stran. Má diskutovat s odborníky, zástupci města z resortu výstavby, SMM, a na základě toho vytvářet podklady pro rozhodování zastupitelů. Cílem výboru určitě není rozdvíjet práci. Ve strategickém plánu nevidí žádné pochybení, částka 2.000.000 Kč je uvedena v jednacími řádu. Připomínky paní starostky bere jako výzvu pro preciznější přípravu budoucích materiálů výboru.

Starostka Ing. Sigmundová uvedla, že nechce, aby její vystoupení bylo vnímáno jako kritika. K tomu, proč navrhuje, aby byl dokument nazván přímo jako "Akční plán" bude jednání dále, při projednání Akčního plánu pro rok 2020. Je vedena snahou dát investičnímu výboru možnost udávat směr investic města v letošním roce i v letech příštích. Ing. Sigmundová k námitce pana Graclíka, že zpracování návrhu rekonstrukce budovy radnice je příliš konkrétní úkol pro investiční výbor, uvedla, že od výboru očekává především zhodnocení stavu radnice. Ráda by věděla, jak konkrétně chce výbor hodnotit technický stav nemovitého majetku ve vlastnictví města Chropyně, jeho rozdělení do kategorií a vložení do

seznamu, přístupného všem zastupitelům. Ing. Sigmundová takový seznam již tvořila. Podklady do něj připravuje SMM, VaŽP i finanční odbor. Nenamítá nic proti připomínkování tohoto materiálu. Klade důraz na to, aby investiční výbor zhodnotil stávající stav radnice a stanovil další postup, určí, co bude prioritou. Očekává, že budou zadána kritéria, podle čeho bude posuzována účelnost a hospodárnost vynaložených prostředků.

Pan Grclík uvedl, že s předloženými změnami stejně jako s obsahem Akčního plánu pro rok 2020 nesouhlasí, má k němu připomínky. Myslí si, investiční výbor pracuje dobře a má snahu dát své práci nějaký koncept. Je rozpracováno hodně akcí, do jejich přípravy se vložilo nemálo prostředků. Z pozice předsedy investičního výboru žádal členy výboru, aby se sešli s vedením svých volebních stran a společně vydefinovali priority pro investice do konce tohoto volebního období. Proto nemůže souhlasit s obsahem Akčního plánu pro rok 2020. K posuzování stavu nemovitostí uvedl, že na posledním jednání se investiční výbor rozhodl, že se do jednotlivých objektů půjdou podívat členové výboru, aby si ověřili, že jejich stav je skutečně takový, jak je uvedeno ve zmiňovaném seznamu. Pan Grclík se domnívá, že oprava radnice není prioritou. Investiční výbor chtěl priority seskládat tak, aby se během dvou let zbývajících z tohoto volebního období stihly alespoň některé akce uskutečnit. Je třeba se soustředit na pár akcí a těm se věnovat.

Ing. Macháček je rád, že vznikl nový výbor. Zmínil, že z minulosti již skvěle fungují výbory finanční a kontrolní, mají svá jasně nastavená pravidla a mantinely. Z informací, které zde zazněly nabyly dojmu, že nadefinování představ výboru a města je téměř shodné. Vše je závislé na správné komunikaci. Je nutné i vyjasnit, co zastupitelstvo očekává od výboru a naopak.

Ing. Kučeravec navrhl ukončit rozpravu a hlasovat o jednotlivých návrzích odděleně.

Před tímto návrhem Ing. Kučeravce byl do rozpravy již přihlášen Mgr. S. Kalinec. Ten souhlasil s připomínkou Ing. Sigmundové k názvu dokumentu. Je tak uveden i v Programu rozvoje města Chropyně, který byl zpracován před 4 lety. Požadoval však od paní starostky vysvětlení, proč vyškrtla "Vypracování zprávy o plnění programového prohlášení Zastupitelstva Chropyně a její předložení na prosincovém jednání". Vypracování zprávy se mu jeví jako vhodné, protože v tomto volebním období není průběžně vyhodnocován volební program, jak tomu bývalo dříve. A také si není jistý tím, co si správně představit pod zpracováním návrhu rekonstrukce stávajícího objektu radnice, zda má investiční výbor v kompetenci si objednat např. projektanta.

Starostka Ing. Sigmundová jej ujistila, že spíše očekává od investičního výboru splnění usnesení z 22. října 2019. Očekává, že výbor bude mapovat situaci ve stavu nemovitostí, a konkrétně řekne, v jakém členění a v jakém horizontu by měly probíhat práce na jednotlivých budovách. Ing. Sigmundová souhlasí, že text bude upraven na "zpracování návrhu postupu prací na stávajícím objektu radnice". Souhlasí také s tím, aby vzhledem k absenci volebního programu, bylo do plánu práce připsáno "plnění Akčního plánu na rok 2020" ve IV. čtvrtletí.

Bylo přistoupeno k hlasování o ukončení rozpravy. Z 15 přítomných zastupitelů bylo 13 pro ukončení rozpravy, proti byl Ing. J. Kalinec, JUDr. Navrátilová se zdržela hlasování.

USNESENÍ ČÍSLO 0127/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

Plán práce Investičního výboru Zastupitelstva města Chropyně pro rok 2020 ve znění protinávru paní starostky.

Hlasování

Přítomno 15, pro 10, proti 3, zdrželo se 2, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Martin Ivan, Martin Jedlička, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Rado-

van Macháček, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: Luděk Grclík, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec

Zdržel se: Ing. Pavel Kučeravec, JUDr. Natalie Navrátilová

Nehlasoval: -

10. Návrh obecně závazné vyhlášky města Chropyně o místním poplatku ze psů

Číslo materiálu: 0154-ZM2020

Předkladatel: Martin Jedlička

Pan radní Martin Jedlička předložil ke schválení návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku ze psů. Ačkoli byla tato vyhláška před prosincovým projednáváním konzultována s příslušným odborem Ministerstva vnitra, a tento neměl k návrhu připomínky, při provedení zákonného posouzení dospělo ministerstvo k závěru, že část týkající se poskytovaných slev je v některých ustanoveních v rozporu s Listinou základních práv a svobod. Proto byl vypracován nový návrh. Sazba poplatků se nemění, proto může vyhláška nabýt účinnosti i v průběhu roku.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0128/11ZM/2020:**Zastupitelstvo města Chropyně vydává****Obecně závaznou vyhlášku města Chropyně č. 1/2020, o místním poplatku ze psů.****Hlasování**

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

11. Účetní závěrka města Chropyně za rok 2019

Číslo materiálu: 0164-ZM2020

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Starostka města Ing. Sigmundová přednesla úvodní slovo ke schválení účetní závěrky města za uplynulý kalendářní rok, která poskytuje ucelený pohled na hospodaření města. Účetní závěrku tvoří výkazy rozvaha, výkaz zisku a ztráty a příloha. Účetní závěrka města Chropyně za rok 2019 byla přezkoumána auditorkou.

V průběhu úvodního slova opustil jednání Mgr. Bajgar, přítomno je 14 členů zastupitelstva.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0129/11ZM/2020:**Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje****Účetní závěrku města Chropyně za rok 2019.****Hlasování**

Přítomno 15, pro 14, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1

Pro: Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: Mgr. Milan Bajgar, MBA

12. Závěrečný účet města Chropyně včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2019

Číslo materiálu: 0165-ZM2020

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Starostka města Ing. Sigmundová dále předložila ke schválení Závěrečný účet města Chropyně. Po skončení kalendářního roku se údaje o ročním hospodaření územního samosprávného celku souhrnně zpracovávají do závěrečného účtu. V závěrečném účtu jsou obsaženy údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití peněžních fondů. Součástí je také zpráva auditorky o přezkoumání hospodaření za rok 2019. Drobné nesrovnalosti zjištěné při dílčích kontrolách byly odstraněny a hospodaření města bylo auditorkou schváleno bez výhrad.

V průběhu úvodního slova se na jednání vrátil Mgr. Bajgar, přítomno je 15 členů zastupitelstva.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0130/11ZM/2020:**Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

Závěrečný účet města Chropyně včetně zprávy o přezkoumání hospodaření za rok 2019 a souhlasí s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

13. Výroční zpráva o hospodaření Mateřské školy Chropyně, okres Kroměříž, příspěvkové organizace za rok 2019

Číslo materiálu: 0150-ZM2020

Předkladatel: Magdaléna Ratůzná

Ředitelka mateřské školy paní Ratůzná předložila výroční zprávu o hospodaření této příspěvkové organizace za uplynulý kalendářní rok.

V souladu s platnou legislativou schvaluje účetní závěrku, výroční zprávu o hospodaření a rozdělení hospodářského výsledku příspěvkových organizací, jejichž zřizovatelem je obec, rada. Zastupitelstvu jsou tyto informace dány na vědomí. Výroční zpráva o hospodaření mateřské školy byla v Radě města Chropyně projednána a schválena dne 04.03.2020 usnesením č. 0574/40RM/2020 s tím, že hospodářský výsledek za rok 2019 ve výši 38.326,66 Kč byl rozdělen takto:

60 % tj. 22.996 Kč jako přírůstek do rezervního fondu organizace a

40 % tj. 15.330,66 Kč jako přírůstek do fondu odměn organizace.

Rozprava:

Starostka města Ing. Sigmundová se na ředitelku MŠ obrátila s dotazem na plánované znovuootevření mateřské školy, neboť přibývají dotazy od rodičů na toto téma. Paní Ratůzná uvedla, že školka bude otevřena 25. května. V současné době se zjišťuje u rodičů zájem o umístění dětí. Předběžné odhady ukazují na otevření pouze tří tříd, řada dětí se v tomto školním roce do školky nevrátí. Rodiče, kteří své děti vrátí do předškolního zařízení budou muset podepsat čestné prohlášení o bezinfekčnosti.

Ing. Sigmundovou dále zajímalo, zda má paní ředitelka nějaké informace z ministerstva o výši mezd po dobu výpadku předškolního vzdělávání. Paní ředitelka uvedla, že mzdy zatím zůstávají na stejné úrovni.

USNESENÍ ČÍSLO 0131/11ZM/2020:**Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

Výroční zprávu o hospodaření Mateřské školy Chropyně, okres Kroměříž, příspěvkové organizace, za rok 2019 a rozdělení hospodářského výsledku.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

14. Výroční zpráva o hospodaření Základní školy Chropyně, okres Kroměříž, p. o., za rok 2019

Číslo materiálu: 0149-ZM2020

Předkladatel: Mgr. Milan Bajgar, MBA

Ředitel základní školy Mgr. Milan Bajgar, MBA, předložil výroční zprávu o hospodaření této příspěvkové organizace za uplynulý kalendářní rok. Výroční zpráva o hospodaření základní školy byla v Radě města Chropyně projednána a schválena 04.03.2020 usnesením č. 0575/40RM/2020 a rada schválila rozdělení hospodářského výsledku za rok 2019 ve výši 192.240,65 Kč takto:

80 % tj. 153.792,52 Kč jako příděl do rezervního fondu organizace a

20 % tj. 38.448,13 Kč příděl do fondu odměn organizace.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0132/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

Výroční zprávu o hospodaření Základní školy Chropyně, okres Kroměříž, příspěvkové organizace, za rok 2019 a rozdělení hospodářského výsledku.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

15. Výroční zpráva o hospodaření Zařízení školního stravování Chropyně, okres Kroměříž, příspěvkové organizace za rok 2019

Číslo materiálu: 0151-ZM2020

Předkladatel: Iveta Mašíková

Ředitelka zařízení školního stravování paní Iveta Mašíková předložila výroční zprávu o hospodaření této příspěvkové organizace za uplynulý kalendářní rok.

Výroční zpráva o hospodaření Zařízení školního stravování, okres Kroměříž, p. o., byla v Radě města Chropyně projednána a schválena 04.03.2020 usnesením č. 0573/40RM/2020 s tím, že hospodářský výsledek ve výši 20.450,31 Kč je rozdělen takto:

30 % tj. 6.135,09 Kč jako příděl do rezervního fondu organizace a

70 % tj. 14.315,22 Kč jako příděl do fondu odměn organizace.

Rozprava:

Starostka města Ing. Sigmundová využila příležitosti a informovala zastupitele a veřejnost, že zatím není jisté, zda nedojde ke krácení mezd zaměstnanců zařízení školního stravování, neboť větší část mezd je tvořena z tržeb za stravu pro žáky a děti. Paní ředitelka Mašíková uvedla, že zatím ke krácení mezd nedochází.

Paní starostka poděkovala paní ředitelce Mašíkové i celému kolektivu školní kuchyně za to, že nepřestali vařit po celou dobu nouzové stavu a po celou dobu zásobují stravou občany města.

USNESENÍ ČÍSLO 0133/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

Výroční zprávu o hospodaření Zařízení školního stravování Chropyně, okres Kroměříž, příspěvkové organizace, za rok 2019 a rozdělení hospodářského výsledku.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

16. Výroční zpráva o hospodaření Správy majetku města Chropyně, p. o., za rok 2019

Číslo materiálu: 0155-ZM2020

Předkladatel: Dalibor Kondler

Ředitel Správy majetku města Chropyně, p. o., pan Dalibor Kondler přednesl úvodní slovo k výroční zprávě o hospodaření této organizace v uplynulém kalendářním roce.

Výroční zpráva o hospodaření Správy majetku města Chropyně, p. o., byla radou města schválena dne 04.03.2020 usnesením číslo 0577/40RM/2020, stejně tak bylo schváleno zúčtování hospodářského výsledku ve výši - 105.127,17 Kč, a to formou čerpání rezervního fondu.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0134/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí

Výroční zprávu o hospodaření Správy majetku města Chropyně, p. o., za rok 2019 a rozdělení hospodářského výsledku.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

17. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 1 v roce 2020

Číslo materiálu: 0152-ZM2020

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Starostka města Ing. Sigmundová uvedla, že předkládané první letošní rozpočtové opatření města Chropyně reaguje na očekávaný propad daňových příjmů, který byl kvůli opatření proti koronaviru COVID-19 zaznamenán již za měsíc březen. Vývoj bude nutné nadále sledovat.

Zůstatek finančních prostředků na běžných účtech města k 31.12.2019 byl ve výši 45.440.745,91 Kč. Částka ve výši 34.019.000 Kč je již zapojena v rozpočtu roku 2020. Do rozpočtu roku 2020 je možné zapojit ještě částku ve výši 11.421.745 Kč. Velká rezerva v minulém roce vznikla zejména neuskutečněním některých plánovaných investičních akcí.

Z významnějších plánovaných výdajů na letošní rok paní starostka zmínila 2.000.000 Kč na zajištění stomatologické péče ve městě a 7.000.000 Kč na rekonstrukci budovy v ulici Ječmínkova tak, aby příspěvkové organizace Správa majetku města Chropyně a Služby občanům Chropyně včetně městské knihovny mohly být v průběhu tohoto roku do této budovy přestěhovány.

Tímto rozpočtovým opatřením jsou příjmy i výdaje navýšeny o 8.700.700 Kč. Převod do rozpočtové rezervy je ve výši 29.700 Kč.

Rozprava:

Předseda finančního výboru Mgr. Bajgar, MBA, sdělil, že finanční výbor doporučuje předložené rozpočtové opatření ke schválení.

USNESENÍ ČÍSLO 0135/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

Rozpočtové opatření města Chropyně č. 1 v roce 2020.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

18. Majetkoprávní záležitosti

Číslo materiálu: 0140-ZM2020

Předkladatel: Martin Jedlička

Podbod č. 1: Prodloužení termínu pro předložení dokladů potřebných pro zahájení stavby

Zastupitelstvo dne 18.09.2019 schválilo panu [REDAKCE] [REDAKCE] prodloužení lhůty pro předložení dokladů potřebných pro zahájení stavby rodinného domu na pozemku parc. č. 192/18 v katastrálním území Chropyně v lokalitě Podlesí, a to do 31.01.2020. Pro kontrolu splnění podmínek uvedených v ustanovení článku I. Dodatku č. 1 byl pan [REDAKCE] [REDAKCE] vyzván k předložení dokladů nutných pro zahájení stavby rodinného domu.

Dodatek č. 1 ke kupní smlouvě uzavřené dne 3.10.2018 obsahuje v odstavci 1 a 2 článku I. ustanovení, které zavazuje kupujícího "nejpozději do 31.1.2020 zajistit veškeré doklady potřebné dle platné právní úpravy pro zahájení stavby rodinného domu na pozemku p. č. 192/18 zahrada, který je předmětem prodeje" a "v případě, že doklady potřebné pro zahájení stavby rodinného domu na p. č. 192/18 zahrada, nebudou nejpozději do 31.1.2020 zajištěny, zavazuje se kupující zaplatit prodávajícímu smluvní pokutu ve výši 200.000 Kč, a to do 30 dnů od uplynutí lhůty určené pro vyřízení výše uvedených dokladů, s čímž prodávající i kupující souhlasí."

Pan [REDAKCE] [REDAKCE] dne 19.02.2020 opětovně požádal o prodloužení lhůty o předložení dokladů nutných pro zahájení stavby, a to do 31.03.2020. Jako důvod uvádí nedodržení termínu projektanta, který tvrdí, že již 2 měsíce od podání vyjádření na Povodí Moravy nemá do dnešního dne odezvu. Další instituce pro zajištění potřebných vyjádření a povolení pro získání územního souhlasu a ohlášení stavby byly osloveny a vyjádřily se. Z výše uvedených skutečností žádá o prodloužení termínu a prominutí smluvní pokuty, které nebylo způsobeno jeho nečinností.

Rada města Chropyně doporučuje zastupitelstvu města schválit prodloužení lhůty do 30.06.2020.

Rozprava:

Ing. Macháček uvedl, že se jedná již o několikátý případ: Zajímá ho, zda je opravdu nezbytně nutné vyjadřovat se každému domu zvlášť, zda je tato iniciativa ze strany stavebního úřadu či Povodí Moravy potřebná a zda by nešlo v dalších případech použít předchozí vyjádření povodí pro další domy v této lokalitě.

USNESENÍ ČÍSLO 0136/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

prodloužení lhůty pro předložení dokladů potřebných pro zahájení stavby rodinného domu na parcele číslo 192/18 v katastrálním území Chropyně panu [REDAKCE] [REDAKCE] bytem [REDAKCE] [REDAKCE] do 30.06.2020.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

Podbod č. 2: Převod majetku k hospodaření příspěvkové organizaci Služby občanům Chropyně a příspěvkové organizaci Správa majetku města Chropyně

Rada města projednala návrh na převod majetku k hospodaření příspěvkové organizaci Služby občanům Chropyně v celkové hodnotě 1.380.162,36 Kč. Tento převod tvoří majetek Pečovatelské služby Chropyně a majetek z města

Chropyně, který je uveden na přiloženém seznamu a bude přílohou k Protokolu města Chropyně č. 3 o předání majetku k hospodaření příspěvkové organizaci Služby občanům Chropyně.

Dále rada projednala návrh na převod majetku k hospodaření příspěvkové organizaci Správa majetku města Chropyně v celkové hodnotě 6.751.481,78 Kč. Tento převod tvoří investiční akce zavedené do majetku města koncem roku 2019 a dopravní značení. Majetek je uveden na přiloženém seznamu a bude přílohou k Protokolu města Chropyně č. 8 o předání majetku k hospodaření příspěvkové organizaci Správa majetku města Chropyně.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně převody majetku schválit.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0137/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

- 1. Protokol města Chropyně č. 3 o předání majetku k hospodaření mezi městem Chropyně a organizací Služby občanům Chropyně, příspěvková organizace, Ječmínkova 258 Chropyně, IČ: 08786691, v celkové hodnotě 1.380.162,36 Kč.**
- 2. Protokol města Chropyně č. 8 o předání majetku k hospodaření mezi městem Chropyně a organizací Správa majetku města Chropyně, příspěvková organizace, Komenského 348 Chropyně, IČ: 47933763, v celkové hodnotě 6.751.481,78 Kč.**

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

Podbod č. 3: Prodej pozemků v lokalitě bývalého státního statku v katastrálním území Chropyně

Rada města projednala žádost společnosti Agroječmínek Chropyně o odkoupení pozemku parcela číslo 1243/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 62 m² a pozemku parcela číslo 2262/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 31 m² v katastrálním území Chropyně, za cenu 715 Kč/m². Kupní cena bude uhrazena nejpozději do 60 dnů od schválení prodeje v zastupitelstvu. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s prodejem. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona. Záměr prodeje byl zveřejněn od 12.02. do 28.02.2020. Uvedené pozemky se nacházejí v lokalitě bývalého státního statku a na těchto pozemcích jsou stavby ve vlastnictví společnosti Agroječmínek.

Dále rada města projednala žádost Arcibiskupství olomouckého o odkoupení pozemku parcela číslo 1240/2 orná půda o výměře 142 m², parcela číslo 1248/6 ostatní plocha o výměře 197 m², parcela číslo 1248/7 ostatní plocha o výměře 319 m², parcela číslo 1248/8 ostatní plocha o výměře 115 m² v katastrálním území Chropyně, za cenu 600 Kč/m². Kupní cena bude uhrazena nejpozději do 60 dnů od schválení prodeje v zastupitelstvu. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s prodejem. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona. Záměr prodeje byl zveřejněn od 12.02.2020 do 28.02.2020 a od 09.03.2020 do 25.03.2020. Uvedené pozemky se rovněž nachází v lokalitě bývalého státního statku. Arcibiskupství olomoucké je většinovým vlastníkem navazujících nemovitých věcí a nabytí předmětných pozemků jim umožní další rozvoj jejich areálu.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně prodeje pozemků schválit.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0138/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

1. **Prodej pozemku parcela číslo 1243/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 62 m² a pozemku parcela číslo 2262/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 31 m² v katastrálním území Chropyně za cenu 715 Kč/m² společnosti Agroječmínek, s.r.o., IČ: 47900491, se sídlem Pastvisko 840 Chropyně. Kupní cena bude uhrazena nejpozději do 60 dnů od schválení prodeje v Zastupitelstvu města Chropyně. K podání návrhu na vklad dojde až po zaplacení celé kupní ceny. Po marném uplynutí lhůty k zaplacení má prodávající právo odstoupit od uzavřené kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona.**
2. **Prodej pozemku parcela číslo 1240/2 orná půda o výměře 142 m², parcela číslo 1248/6 ostatní plocha o výměře 197 m², parcela číslo 1248/7 ostatní plocha o výměře 319 m², 1248/8 o výměře 115 m² v katastrálním území Chropyně za cenu 600 Kč/m² Arcibiskupství olomouckému, IČ: 00445151, se sídlem Wurmova 562/9 Olomouc. Kupní cena bude uhrazena nejpozději do 60 dnů od schválení prodeje v Zastupitelstvu města Chropyně. K podání návrhu na vklad dojde až po zaplacení celé kupní ceny. Po marném uplynutí lhůty k zaplacení má prodávající právo odstoupit od uzavřené kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona.**

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

Podbod č. 4: Poskytnutí dotace z Programů S (sportovní aktivity) a Z (zájmové a volnočasové aktivity)

V rozpočtu města Chropyně je podobně jako v předchozích letech vyhrazena a schválena částka na podporu sportovní činnosti (Program S), a to ve výši 2.000.000 Kč. V rozpočtu města Chropyně je dále vyhrazena a schválena částka na podporu zájmových a volnočasových aktivit (Program Z), a to ve výši 300.000 Kč. Tyto prostředky jsou v souladu se schválenou Vnitřní směrnicí č. 1/2020, Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Chropyně, v platném znění rozděleny k čerpání.

V kompetenci zastupitelstva je přidělování dotace vyšší než 50.000 Kč a rozhodování o žádosti, u které byla požadovaná částka vyšší než 50.000 Kč.

Rozprava:

Místostarosta Mgr. S. Kalínek překvapila výše příspěvku pro Rodinné centrum Sedmikráska. Rozdíl mezi příspěvkem této nové organizaci a organizacemi fungujícími ve městě již dlouhou řadu let se mu jeví příliš veliký. Uznal však, že návrh na rozdělení dotace byl stanoven podle podmínek, které schválila rada a program byl v jejich znění vyhlášen. Není možné podmínky měnit v průběhu běžícího programu. Předem oznámil, že bude trvat na změně těchto pravidel pro příští rok. Dále vzhledem k očekávanému zhoršení vývoje ekonomiky navrhl plošné snížení těchto příspěvků všem organizacím o 10 %.

Starostka Ing. Sigmundová potvrdila, že tyto své námitky vyjádřil Mgr. S. Kalínek už na jednání rady. Uvedla však, že plošné snižování příspěvků se jí nejeví jako dobrý nápad. Uvedla, že jednotlivé organizace při podávání žádostí dokládají skutečné výdaje za předchozí kalendářní rok a podle nich jsou jim výše dotací navrhovány. Budou-li mít organizace vzhledem k současné krizi letos nižší náklady, budou mít v návaznosti na to příští rok nižší dotace. V případě dotací poskytnutých na pořádání konkrétní akce se může stát, že tyto akce nebudou vůbec uspořádány. V takovém případě se již rada předběžně dohodla, že oproti jiným rokům nedovolí použití prostředků na jinou akci, ale bude trvat na vrácení prostředků zpět do rozpočtu města.

Také Ing. Rosecký se domnívá, že měnit pravidla pro stanovení výše dotace v průběhu již vyhlášeného programu není vhodné. Navíc část dotací má v kompetenci rozdělovat rada, tyto jsou již pravděpodobně i vyplaceny. Plošné snížení dotací jen těmto několika subjektům, jejichž schválení podléhá zastupitelstvu, by bylo vůči těmto subjektům nespravedlivé. Ing. Macháček souhlasí s návrhem paní starostky, stejně tak upozornil na predikce, které odhadují snížení příjmů měst o 16 %, dotace v příštím roce budou zcela určitě muset být schvalovány v nižších částkách.

USNESENÍ ČÍSLO 0139/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Chropyně v souladu s Vnitřní směrnicí č. 1/2020 - Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Chropyně, z titulu PROGRAM S na podporu sportovních aktivit a sportovního vyžití občanů města, především dětí a mládeže do 19 let, a z titulu PROGRAM Z na podporu

zájmových a volnočasových aktivit občanů města Chropyně, především dětí a mládeže do 19 let, na rok 2020 mezi městem Chropyně a příjemci:

1. z titulu PROGRAM S I - podpora sportovní a tělovýchovné činnosti:

- a) TJ Chropyně, z. s., se sídlem Hanácké náměstí 552 Chropyně, IČ: 00545333, ve výši 637.200 Kč,
- b) Fotbalový klub Chropyně, z. s., se sídlem Hanácké náměstí 551 Chropyně, IČ: 70801860, ve výši 331.300 Kč,
- c) Cyklistický oddíl Cyklo sport Chropyně, sportovní spolek, se sídlem Komenského 348 Chropyně, IČ: 65268792, ve výši 10.900 Kč,

z titulu PROGRAM S III - podpora významných sportovních akcí:

- a) TJ Chropyně, z. s., se sídlem Hanácké náměstí 552 Chropyně, IČ: 00545333, pro oddíl gymnastiky na pořádání Mistrovství ČR v TeamGym, ve výši 60.000 Kč,

z titulu PROGRAM S IV - podpora provozování sportovních zařízení:

- a) TJ Chropyně, z. s., se sídlem Hanácké náměstí 552 Chropyně IČ: 00545333, ve výši 526.200 Kč,
- b) Fotbalový klub Chropyně, z. s., se sídlem Hanácké náměstí 551 Chropyně, IČ: 70801860, ve výši 139.500 Kč,

z titulu PROGRAM Z I - podpora zájmových a volnočasových aktivit:

- a) Asociace TOM ČR, TOM 21401 Kamínek Chropyně, p. s., se sídlem Komenského 335 Chropyně, IČ: 75102617, ve výši 35.100 Kč,
- b) Rodinné centrum Sedmikráska, z. s., se sídlem Podlesí 865 Chropyně, IČ: 08218609, ve výši 69.400 Kč.

Hlasování

Přítomno 15, pro 13, proti 0, zdrželo se 2, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: Ing. Pavel Kučeravec, JUDr. Natalie Navrátilová

Nehlasoval: -

Podbod č. 5: Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí finanční podpory z rozpočtu Zlínského kraje

V říjnu 2019 byla (jako každoročně) podána žádost o spolufinancování provozu pečovatelské služby v roce 2020 z rozpočtu kraje. Zlínský kraj žádosti vyhověl a je připraven poskytnout finanční podporu ve výši 1.343.170 Kč.

Rozprava:

Starostka Ing. Sigmundová doplnila informace o tom, že bude následně jedenáct dvanáctin této dotace vráceno kraji a ihned poté přiděleno nové příspěvkové organizaci SLOCH, která převzala pečovatelskou službu od 1. února letošního roku.

USNESENÍ ČÍSLO 0140/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí finanční podpory z rozpočtu Zlínského kraje k zajištění dostupnosti sociálních služeb na území Zlínského kraje pro rok 2020 číslo: D/0242/2020/SOC mezi městem Chropyně a Zlínským krajem, IČ: 70891320, se sídlem tř. T. Bati 21 Zlín, na částku 1.343.170 Kč.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

19. Delegace starostky města na Valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s.

Číslo materiálu: 0159-ZM2020

Předkladatel: Martin Ivan

Úvodního slova k tomuto bodu se ujal člen rady pan Ivan. Město Chropyně obdrželo pozvánku na Valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s., která je plánována na 29.06.2020. V případě zastupování města v orgánech společnosti, ve které má město majetkový podíl, jedním zástupcem, je delegovaným vždy starosta, pokud nebrání překážka nominace. Jelikož paní starostka již není členkou představenstva společnosti, jak tomu bylo v minulém volebním období, překážka její nominace již pominula.

Delegaci paní starostky doporučila rada města, je nutné ji schválit zastupitelstvem.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0141/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně deleguje

na Valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s., konanou dne 29.06.2020 starostku města Chropyně Ing. Věru Sigmundovou.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval:

20. Akční plán města Chropyně na rok 2020

Číslo materiálu: 0171-ZM2020

Předkladatel: Ing. Jiří Rosecký

Tajemník městského úřadu Ing. Rosecký předložil ke schválení návrh Akčního plánu města Chropyně na rok 2020 jako dokumentu nezbytně nutného pro možnost podat konkrétní žádost o dotaci.

Zastupitelstvo města Chropyně v roce 2016 schválilo Program rozvoje města Chropyně, zejména z důvodu odůvodnitelnosti žádosti o dotace v programovém období 2014 až 2020. Avizoval, že v novém programovém období 2021+ bude významnost takovýchto dokumentů narůstat. Rámcový program rozvoje se má pravidelně rozpracovávat do dílčích akčních plánů a tyto se mají vyhodnocovat. Bohužel s programem rozvoje se již dále nepracuje, byť obsahuje spoustu záměrů pro rozvoj, které vycházejí od občanů, spolků, firem i samotného zastupitelstva.

Rada města na svém jednání dne 15.04.2020 přijala záměr využití dotačního titulu Operačního programu zaměstnanost č. 109 na podporu investic do institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy a veřejných služeb. Dotaci by město použilo na řešení strategie komunikace městského úřadu s veřejností, sjednocení komunikace s občanem a rozvoj nástrojů komunikace (zejména mobilních aplikací, elektronická úřední deska, rozvoj webových stránek), optimalizace a automatizace procesů navázaných na klienta (rozvoj elektronických formulářů, příjem dokumentů e-podatelnou a přes ISDS), návrh rozvoje informačního systému města pro úplné elektronické podání (portál občana spojený např. s možností plateb poplatků přes internetovou platební bránu), vzdělávání zaměstnanců (v oblasti kybernetické bezpečnosti, rozvoje elektronických služeb), doplnění SW podpory v řešených oblastech (obsluha elektronické úřední desky).

V případě této dotace je existence záměru v rámci strategického plánu nutností. V rámci specifického cíle 2.4 Efektivní chod města jsou ve strategickém plánu opatření 2.4.4 - Vnitřní vztahy a vazby a 2.4.5.2 - Podpora e-Governmentu. Záměry jsou v něm tedy obsaženy, ale není přijat žádný dílčí plán.

Z tohoto důvodu byl zpracován jednoduchý akční plán na letošní rok. V části "Schválené projekty" jsou vypsány investice a projekty, které jsou schváleny v rámci Rozpočtu města Chropyně na rok 2020. V části "Příprava dalších akcí" jsou uvedeny akce, na jejichž přípravu je v rámci rozpočtu města schválena nějaká částka např. na zpracování projektu nebo studie. V části "Zásobník projektů" jsou projekty nebo investice, které byly buďto z rozpočtu vyřazeny (ať při přípravě radou města nebo při samotném schvalování rozpočtu v zastupitelstvu), ale nemělo by se na ně zapomenout, protože jsou v jisté fázi připravenosti, nebo se objevily v průběhu roku. Obsaženy jsou zde také záměry, které by byly řešeny v rámci této dotační výzvy.

Dokument postačilo schválit radou města, protože zastupitelstvo základní záměry schválilo v rámci rozpočtu. Členové rady města však postoupili dokument ke schválení zastupitelstvu. Ing. Rosecký připustil, že tento dokument byl zpracován ve velmi krátkém čase, protože před měsícem se město dozvědělo o možnosti čerpat tuto dotaci a termín pro

podání je 15.06.2020. Jak zaznamenal již při projednávání plánu investičního výboru, pan zastupitel Graclík se s některými akcemi neztotožňuje. Pan tajemník apeluje na zastupitele, aby dokument byl přesto schválen, je nutný k získání výše uvedené dotace. Investiční výbor má v plánu práce zpracování vlastního akčního plánu, v budoucnu tedy může akční plán dále zpracovávat dle svého uvážení.

Rozprava:

Pan Graclík chápe, že je potřeba tento dokument schválit, obsahuje však body, se kterými nesouhlasí. Své jednání by považoval za zmatečné, kdyby u nich jednou hlasoval pro a jindy byl proti. Za investiční výbor by rád spolupracoval s městem, SMM a dalšími organizacemi, očekává oboustrannou spolupráci.

Starostka Ing. Sigmundová se také přimlouvala za schválení předloženého materiálu, je nutný. Je ráda, že pan Graclík zmínil spolupráci investičního výboru s městem. Také ona, z pozice člověka, který je za město pověřen koordinací investičních akcí, nabízí součinnost a bude ráda s investičním výborem spolupracovat na přípravě dalších akčních plánů.

Ing. Maršálek se podívoval nad tím, že investiční výbor a vedení města za pět měsíců existence výboru nenašly způsob vzájemné komunikace a spolupráce. Neví, co může od akčního plánu čekat, když bude schválen v předloženém znění. Rozumí postoji investičního výboru. Výbor má pouze poradní hlas. Měl by zabránit utrácení finančních prostředků na akce, které zastupitelé neschválili.

Starostka Ing. Sigmundová připomněla, že akční plán nebyl projednán se zastupiteli z výše uvedených časových důvodů. V minulosti bylo nutné na určité typy dotací zpracovat projekty nebo plány do budoucnosti, které byly různě vzcně nazvány jenom proto, aby díky nim žádosti o dotaci získaly plusové body. Na město je k dispozici Program rozvoje města Chropyně, který obsahuje akce, které město naplánováno, ty měly být určitým hlavním harmonogramem, který se svého času jevil jako reálný. Dnes je realita jiná. Akční plán vybírá z programu rozvoje města jen jednotlivé projekty a konkretizuje je. Jsou v něm projekty, na které jsou alokovány celkové náklady, např. u rekonstrukce budovy v ulici Ječmínkova, v tomhle případě zastupitelé projevíli vůli, aby se zpracovala projektová dokumentace, rekonstrukce se uskutečnila a příslušné příspěvkové organizace se tam mohly přesunout. Potom jsou zde projekty, na které chce zastupitelstvo pouze alokovat peníze a připravit projektovou dokumentaci a přípravné práce, ale zastupitelé ještě neví, zda je budou realizovat, a potom jsou tam právě projekty, které jsou i v tom programu rozvoje města a jednou je město bude muset udělat, např. zmiňovaná lokalita Mlýn či Mrlínek, ale teď nejsou na pořadu dne, pouze jsou v tom zásobníku. To, že je ta investiční akce uvedena v Investičním plánu, není záruka toho, že se ta akce skutečně uskuteční. Co se týče radnice, ano, dnes bylo schváleno usnesení o zastavení stavby, ale toto usnesení platí jen pro toto zastupitelstvo, další zastupitelstva se mohou vyjádřit jinak.

Ing. J. Kalínek přiznal jistou míru neporozumění. Na straně jedné vnímá, že tento akční plán je pouze nutnou listinou, která ale není závazná. Což teď paní starostka potvrdila, tedy že projekty uvedené v zásobníku se nemusí realizovat a v podstatě jsou tam jen pro účely ministerstva, aby bylo patrné, že má město něco připravené. Je rád, že akční plán je v souladu s plánem rozvoje města, ale souhlasí i s panem Graclíkem, že pokud investiční výbor některé projekty vnímá jako neúčelné či nepotřebné (konkrétně ulice Mrlínek, garáže a komunikace ve Mlýně), tak by se s nimi nemělo operovat v akčním plánu, který bude v budoucnu připravovat investiční výbor. Navíc, není-li akční plán důležitý, nechce se dočkat situace, kdy bude investičnímu výboru vyčítáno, že je neúčelný, protože se věnoval zbytečnému dokumentu. Také navrhuje sporné projekty vyškrtnout, a naopak doplnit nové, například dnes zmiňovanou výstavbu chodníku v ulici Podlesí.

Starostka města Ing. Sigmundová uvedla, že váhu podobným dokumentům dává zastupitelstvo. Jedině zastupitelstvo rozhoduje o tom, které projekty se budou realizovat a s jakými částkami. Vyjádření o tom, že některé lokality města jsou na okraji zájmu zastupitelů však neslyší ráda. Není možné se soustředit pouze na oblast sídliště a připomněla slova pana Mikeše, která zde dnes padla právě o tom, že zájem zastupitelů končí U Bučka. Zrovna v nedávné době se rekonstruoval chodník v ulici Masarykova. Do okrajových částí se musí také investovat, je to hodně peněz pro málo občanů, ale i tam žijí občané města.

JUDr. Navrátilová to chápe tak, že dnes zastupitelé schvalují Akční plán města Chropyně na rok 2020 a investiční výbor má vytvořit plán na roky 2021–2022, je tedy potom na výboru, které body z akčního plánu označí za priority a které ne. Ing. Sigmundová jí potvrdila, že věc vnímá zcela přesně.

Pan Graclík se vrátil k připomínkám pana Maršálka. Připomněl, že výbor byl zřízen v lednu, do dnešního dne ale neměl mandát ke své činnosti. K tomu je třeba mít schválený plán práce. Považuje za nefér, odvozovat z této situace budoucí spolupráci mezi výborem a městem. Z chyb se dá poučit.

Ing. Macháček vnímá jako nešťastné, že se na jedno zasedání podařilo zařadit dva body podobného charakteru (akční plán a plán práce investičního výboru). Ze své zkušenosti ví, že akční plán je skutečně nutnou přílohou k řadě žádostí z dotačních programů. Nedomnívá se však, že by tu došlo k nějaké kolizi.

Pan radní Ivan se připojil k názoru Ing. J. Kalínce. V zásobníku je nyní 12 projektů. Navrhuje vyškrtnout dva sporné projekty, a to akce v lokalitě Mlýn v ulici Mrlínek. Podal protinávrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

Akční plán města Chropyně na rok 2020 s tím, že ze zásobníku projektů budou vyjmuty akce "Garáže a komunikace ve Mlýně" a "Odstavné stání a komunikace Mrlínek".

Hlasování:

Přítomno 15, pro 6, proti 8, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: Martin Ivan, Ing. Jakub Kalínek, Ing. Radovan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Ing. Pavel Kučeravec, Luděk Graclík

Proti: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Zuzana Konvičná, Veronika Langrová, Robert Lučan, JUDr. Natalie Navrátilová, Ing. Věra Sigmundová

Zdržel se: Mgr. Stanislav Kalínek

Nehlasoval: -

Následovalo hlasování o původním návrhu usnesení.

USNESENÍ ČÍSLO 0142/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje

Akční plán města Chropyně na rok 2020.

Hlasování

Přítomno 15, pro 9, proti 0, zdrželo se 6, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Veronika Langrová, Robert Lučan, JUDr. Natalie Navrátilová, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: Luděk Graclík, Martin Ivan, Ing. Jakub Kalínek, Ing. Pavel Kučeravec, Ing. Radovan Macháček, Bc. Ivo Novotný

Nehlasoval: -

21. Zařazení území města Chropyně do územní působnosti MAS Jižní Haná na období 2021-2027

Číslo materiálu: 0172-ZM2020

Předkladatel: Ing. Věra Sigmundová

Starostka města Ing. Sigmundová sdělila, že v současné době nastupuje období příprav na programové období let 2021 až 2027. V této souvislosti bude v nejbližších měsících zpracována a podána žádost o kontrolu dodržování standardů Místní akční skupiny Jižní Haná. Žádost o kontrolu dodržování standardů MAS podávají všechny místní akční skupiny, které plánují v následujícím programovém období realizovat strategii komunitně vedeného rozvoje s podporou evropských fondů. Jednou z povinných příloh této žádosti je seznam obcí, které souhlasí se zařazením obce do územní působnosti příslušné MAS.

Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0143/11ZM/2020:

Zastupitelstvo města Chropyně souhlasí

se zařazením území města Chropyně do územní působnosti MAS Jižní Haná na období 2021-2027.

Hlasování

Přítomno 15, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, MBA, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

22. Všeobecná rozprava

Ing. Maršálek se vrátil k diskusi o hřišti v lokalitě Podlesí. Vybidl do budoucna při prodeji pozemků na výstavbu rodinných domů již předem uvažovat i o plochách pro hřiště (v současné době se to týká lokality u nádraží). Bylo chybou, že na plochu hřiště nemysleli zastupitelé společně s odborem výstavby a ŽP předem, nyní se bude vhodná plocha těžko hledat. Dále se domnívá, že každý zájemce o koupi pozemku by měl uvést i důvod, proč daný pozemek chce. Na zasedání finančního výboru se od paní starostky dověděl, že žadatel o pozemek pod zámek uvedl jako důvod svého zájmu zajištění přístupu k vlastnímu rodinnému domku. Ing. Maršálek ale tomuto uvedenému záměru může věřit i nemusí.

Dále Ing. Maršálek otevřel problematiku lávky u Josefinky. Zastupitel Michal Pospíšil na dnešním jednání není přítomen, přesto chtěl vědět, zda má někdo aktuální informace k výstavbě této lávky. Ing. Maršálek uvedl, že lávka je užívána chodci, běžci, lidmi venčícími psy apod., ale je v katastrofálním stavu a nedivil by se, kdyby na ní došlo k úrazu. Na lávku se nedá pořádně dostat, cyklisté k ní sami přiložili desku, po které se dá na lávku o něco snadněji vstoupit. Ptal se pana Michala Pospíšila a ten tvrdil, že shání jeřáb, aby lávku opravil a dodělal schody, stále se však nic neděje. Ing. Maršálek by byl rád, kdyby město společně s panem Pospíšilem našlo cestu, jak celou situaci vyřešit. Ing. Maršálek ví, že město slíbilo dotaci ve výši 50.000 Kč, která je vázána na to, že lávka bude dodělaná. Pan M. Pospíšil tvrdí, že ale nemá peníze na to, aby lávku řádně dokončil.

Ing. Macháček by také rád viděl lávku bezpečně dokončenou, obává se však, že situace je kolem ní složitá.

Paní JUDr. Navrátilová uvedla, že se touto problematikou důkladně zabýval kontrolní výbor, který si nechal předložit veškerou dostupnou dokumentaci k lávce. Dle zjištění kontrolního výboru pan zastupitel Michal Pospíšil postavil lávku bez jakéhokoli povolení, především bez souhlasu majitele vodního toku i přilehlých pozemků. Naopak město není majitelem ani pozemku ani vodního toku. Město nemůže lávku spravit, ani s ní cokoliv udělat, protože k tomu nemá souhlas. Vlastník okolních pozemků, tedy Arcibiskupství olomoucké, si stavbu lávky nepřeje. V této patové situaci nelze ze strany města žádnou pomoc čekat.

Starostka města Ing. Sigmundová k tomu dodala, že je sice dobré dělat něco pro blaho všech, ale je nutné respektovat, že demokracie končí tam, kde omezujeme svobodu někoho jiného. Vlastník pozemků si stavbu lávky nepřeje, a z tohoto důvodu se musela zbourat i ta lávka předešlá, i ta byla černou stavbou. V jakém stavu je lávka paní starostku osobně mrzí, vnímá ji jako nebezpečnou, i ona se domnívá, že město nemá možnosti, jak panu Pospíšilovi pomoci. Ke zmiňované dotaci 50.000 Kč připomněla, že tato částka byla v rozpočtu alokována v roce 2018, následně i v roce 2019. V letošním roce však s ní již v rozpočtu není počítáno.

Pan Jedlička k celé záležitosti poznamenal, že se skutečně jedná o černou stavbu a pan Michal Pospíšil toto uvádí i na webových stránkách spolku Lužňáci. Z důvodu, že se jednalo o černou stavbu a mostovka byla ve špatném stavu, byla stržena i původní lávka v roce 2015. Arcibiskupství olomoucké, jako vlastník pozemků, ani Povodí Moravy, které spravuje vodní tok Bečvy ve vlastnictví státu, nebyly o záměru zbudovat novou lávku informovány. Touto stavbou se nyní zabývá Česká inspekce životního prostředí jako stavbou postavenou bez souladu s platnou legislativou. Pan Jedlička se obává, že lávka, tak jak byla postavena, není v pořádku a není bezpečná. Podrobně připomněl amatérskou výstavbu gabionů, následné nekvalitní zabezdění, zalití betonem, který z velké části znečistil přilehlý vodní tok. Nosnost takových sloupů nemá šanci unést tělo lávky odhadem vážící víc jak tunu. Navíc neexistují záznamy o tom, jaké mají sloupy základy, mají-li vůbec nějaké. Jsou postaveny v naplaveném materiálu břehu. Projektant, který řešil rekonstrukci mostu ve mlýně, navrhl, a to se jedná o klidný vodní tok, založení nového mostu do hloubky 5 m. Kdyby se město ke stavbě lávky u Josefinky přihlásilo, vložilo se do její opravy nebo do ní vložilo finance, tak – dle názoru pana Jedličky – v případě neštěstí město přebírá odpovědnost. Tento názor zastává dlouhodobě, ví to i členové rady. Pan Michal Pospíšil měl mít ke stavbě lávky souhlasy vlastníků a měl si k tomu vyřídit potřebné dokumenty, měl dodržet stavebním úřadem zadané podmínky výstavby. Nic z toho není, a přitom je to stavba pro veřejnost a musí být pro uživatele bezpečná.

Ing. Pospíšil potvrdil, že každý stavebník musí vždy splnit dané podmínky v rovině soukromoprávní i veřejnoprávní. V soukromoprávní rovině to znamená, že pokud chce stavět na pozemku, který mu nepatří, musí se dohodnout s vlastníky pozemku. V tomto záměru dohoda dosažena nebyla, ani s Arcibiskupstvím olomouckým, jako vlastníkem přilehlým lesním porostům, ani s Povodím Moravy, a v soukromoprávní rovině je stavba skutečně nelegální. Z hlediska veřejnoprávní roviny byla tato stavba shledána stavbou, na kterou není třeba povolení, přesto však podle stavebního zákona i u staveb, které nevyžadují stavební povolení, musí stavebník splnit řadu skutečností, mimo jiné jsou to obecné požadavky na výstavbu, a u výstavby lávky pan Michal Pospíšil řadu parametrů nesplnil. Vzhledem k výše uvedenému Ing. Pospíšil nedoporučuje, aby se do výstavby lávky kdokoli zapojoval. Stav lávky ho mrzí a trápí. Viděl na vlastní oči, jak lidé při přecházení přes lávku bojují s prkny, na kterých padali.

Ing. Macháček se přiklání k názoru pana Maršálka, že by občané funkční lávku uvítali. Navrhl znovu prověřit všechny skutečnosti kolem výstavby lávky, zvážit možnost věc projednat s vlastníky, věc znovu projednat na radě města. Rád by přinesl na příštím zasedání zastupitelstva nějaké závěry. Uvědomuje si, že je možné, že se zjistí, že město v této věci opravdu nemůže nic udělat, ale chce věc řádně ještě jednou prověřit.

Pan Bajer se vrátil ke kritické dopravní situaci v lokalitě Podlesí (jak zaznělo v příspěvku pana Buráně a pana Mikeše). Souhlasí s vyznačením obytné zóny, jak navrhl Ing. J. Kalínek. Dále navrhl pro zklidnění dopravy zde umístit i dva retardéry.

Ing. Macháček připomněl, že po dobu výstavby nových rodinných domů v této lokalitě bude intenzita dopravy bohužel pořád zvýšená.

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast na dnešním jednání a 11. jednání v 19:58 ukončil.

Ing. Věra Sigmundová
starostka města

Mgr. Stanislav Kalinec
místostarosta města

Martin Ivan
ověřovatel

Veronika Langrová
ověřovatelka

Datum vyhotovení zápisu: 15.05.2020