

ZÁPIS

**ze zasedání č. 17
konaného dne 29. března 2017**

Místo zasedání:	Městské kulturní středisko Chropyně, velký sál
Začátek a konec jednání:	16:05-21:57
Počet přítomných členů:	16 (dle prezenční listiny)
Počet omluvených členů:	0 (dle prezenční listiny)
Počet neomluvených členů:	1 (dle prezenční listiny)
Počet občanů:	95 (dle prezenční listiny hostů)

Člen rady města Chropyně pan Ivan Juřena zahájil v souladu s ustanovením § 103 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, 17. veřejné zasedání Zastupitelstva města Chropyně v 16:05 přivítáním všech přítomných. Současně všechny upozornil na to, že z průběhu zasedání je pořizován audiozáznam pro potřeby zápisu.

Pan Juřena konstatoval, že zastupitelstvo je usnášeníschopné, neboť je dle prezenční listiny přítomno 16 zastupitelů, k přijetí usnesení je třeba 9 hlasů, tedy nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva. Na jednání nedorazil Ing. Jaroslav Hloušek.

Předsedající oznámil, že zápis z minulého zasedání byl ověřovateli podepsán bez připomínek. Žádné připomínky k zápisu nebyly vzneseny. Zapisovatelkami dnešního jednání určil Bc. Danu Jedličkovou a paní Renátu Valáškovou, ověřovateli zápisu Ing. Vladimíra Blažka a pana Josefa Horáka.

Návrhovou komisi navrhl ve složení: předseda Ing. Radovan Macháček, členové Bc. Ivo Novotný a Mgr. Igor Štěpánek.

U s n e s e n í Z M 1 / 1 7 / 2 0 1 7 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

návrhovou komisi ve složení: předseda Ing. Radovan Macháček, členové Bc. Ivo Novotný a Mgr. Igor Štěpánek.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Předsedající předložil také návrh programu jednání a vyzval přítomné k návrhům na doplnění programu jednání.

Ing. Sigmundová – Požádala o přesunutí bodu programu č. 16 – Možnosti rozvoje RESO před první bod navrženého programu jednání, neboť je na jednání přítomen host, který by k problematice rád řekl několik zajímavých věcí, a dále požádala o přesunutí bodu č. 10 – Rozpočtové opatření města Chropyně č. 1 v roce 2017 před bod č. 9 – Majetkoprávní záležitosti, neboť v rámci majetkoprávních záležitostí bude schvalováno přidělení mimořádného příspěvku TJ a FK, je třeba nejprve schválit rozpočtové opatření a potřebnou částku tím zařadit do rozpočtu.

Mgr. Vlasatý – Navrhl za předřazený bod o možnostech RESO (nově bod č. 1) přesunout také body č. 17 – Problematika uzavírání dohod o provedení práce se zastupiteli, bod č. 18 – Uzavření dohod o provedení práce na přípravu Hanáckých slavností 2017 a bod č. 19 – Těžba štěrkopísku v katastrálním území Chropyně a Plešovec, aby se vyšlo vstříc občanům, kteří by jinak na projednání těchto záležitostí museli čekat až na konec zasedání.

pan Juřena – Poznamenal, že projednávání bodu o těžbě chce být přítomen také investor, na jednání se může dostavit ale až po 17. hodině, proto požádal Mgr. Vlasatého, aby od přesunutí tohoto bodu upustil.

Mgr. Vlasatý – Toto pana zastupitele nezajímá, vychází svým návrhem vstříc občanům a ne investorovi. Pokud se chce investor k věci vyjádřit, měl přijít jako všichni ostatní už na 16. hodinu.

U s n e s e n í Z M 2 / 1 7 / 2 0 1 7 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

přesunutí bodů, a to: jako body č. 1, 2, 3 a 4 budou předřazeny body č. 16, 17, 18 a 19, a dále budou vzájemně vyměněny body č. 9 a 10.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Níže uvedeným hlasování byl schválen takto upravený program tohoto zasedání:

1. Možnosti rozvoje RESO
2. Problematika uzavírání dohod o provedení práce se zastupiteli
3. Uzavření dohod o provedení práce na přípravu Hanáckých slavností 2017
4. Těžba štěrkopísku v katastrálním území Chropyně a Plešovec
5. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně
6. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně
7. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně

8. Informace o hospodaření města Chropyně v roce 2016
9. Výroční zpráva o hospodaření Základní školy Chropyně, okres Kroměříž, p. o., za rok 2016
10. Výroční zpráva o hospodaření Mateřské školy Chropyně, okres Kroměříž, p. o., za rok 2016
11. Výroční zpráva o hospodaření Zařízení školního stravování Chropyně, okres Kroměříž, p. o., za rok 2016
12. Výroční zpráva o hospodaření Správy majetku města Chropyně, okres Kroměříž, p. o., za rok 2016
13. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 1 v roce 2017
14. Majetkoprávní záležitosti
15. Střednědobý výhled rozpočtu města Chropyně do roku 2020
16. Změna Statutu Sociálního fondu zaměstnanců města Chropyně a Rozpočet Sociálního fondu zaměstnanců města Chropyně na rok 2017
17. Delegace místostarostky na valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s.
18. Varianty rekonstrukce budovy městského úřadu
19. Plán odpadového hospodářství města Chropyně
20. Všeobecná diskuse

Usnesení ZM 3/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

program zasedání Zastupitelstva města Chropyně č. 17.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)

Schváleno v předloženém znění

1. Možnosti rozvoje RESO

Předkladatelkou písemného materiálu o možnostech rozvoje dobrovolného svazku obcí RESO byla starostka města Ing. Věra Sigmundová. Při zpracování předkládaného materiálu vycházela ze studie, kterou připravilo Hnutí DUHA. Přes uvedené hnutí získala kontakt na pana Staňka, se kterým společně už zhruba půl roku pracují na tom, aby všichni občané města měli levnější odpad.

Pan Staněk následně v krátké prezentaci představil návrh motivačního systému třídění odpadu. Upozornil na obrovský potenciál, který se skrývá v odpadu, jeho naprostá většina jde vytrídít a případně následně znovu využít. Odhadem 40 % odpadu je tvořeno odpadem určeným k recyklaci (sklo, papír, plast) a cca 40 % odpadu je bioodpad, který se dá zadarmo zkompostovat, pouze 20 % veškerého odpadu musí skončit na skládce. Současná čísla města Chropyně jsou spíše opačná – pouze 20 % se vytrídí a zbytek jde na skládku. Navíc se blíží rok 2024, kdy budou skládky uzavřeny.

Představil projekt, který pilotně připravil pro obec, ve které bydlí. Vycházel z názorů občanů, kteří třídění považují za obtížné a nevýhodné. Z domácností vytríděný odpad není často kam dát, kontejnery jsou plné a také občané platí stejně bez ohledu na to, zda třídí nebo ne. Proto přišli s nápadem, který vychází z myšlenky – kdo třídí, platí méně. Přeplněným kontejnerům se pak vyhýbají tříděním do pytlů přímo v domácnostech a domech.

V obcích, kde tento systém zavedli, došlo ke zvýšení příspěvku od společnosti EKO-KOM a současně náklady na směsný odpad šly rapidně dolů. Systém je ekologický a levný.

Použije se k němu čárový kód nalepený na popelnici i na každý vytríděný pytel s odpadem. Každý bude mít v domácnosti pytle a čárové kódy, až pytel naplní řádně sešlapaným a vytríděným odpadem, označí ho kódem a umístí před dům. Zaměstnanci svozové firmy při nakládání načtou čárový kód, každý si tak může zkontrolovat množství svého odpadu.

Systém je dobrovolný, nikdo nebude do třídění nucen. Ze zkušeností však uvedl, že lidé velice rychle reagují na situaci, kdy jejich sousedé platí za odpad méně a zapojí se následně také.

Je nastaven tak, aby zohledňoval toho, kdo třídí a toho, kdo třídí efektivně. Systém počítá i s chytrolíny, kteří si vozí odpad například z práce, aby vykazali velké množství vytríděného odpadu. Stejně tak systém počítá s těmi, kdo odpad likvidují jiným neekologickým způsobem. Systém umí rozlišit i osoby, které se dlouhodobě ve městě nezdržují.

Motivační systém třídění odpadů umí vyřešit i situaci v bytových domech, kde je patrně méně místa na odkládání pytlů s vytríděným odpadem. Ten kdo nebude chtít pytle skladovat dočasně ve sklepních prostorech, může využít systém přihlášení se ke společnému kontejneru u domu a o odpad v něm se tzv. podělit.

Materiál tisk 0104-17ZM

Rozprava:

paní Langrová – Často se stává, že do kontejneru u jejich bytového domu vysype směsný odpad naprosto cizí člověk. Zeptala se proto, jak bude takový případ řešen.

pan Staněk - Systém vychází z veřejného obsluženého objemu odpadu. Neohroží ho případy, kdy do popelnice jednoho domu vysype směsný odpad někdo jiný. Body se rozpočítávají z veškerého odpadu svezeneho z celého území města.

Mgr. Vlasatý – Nechápal, jak tento motivační systém souvisí s otázkou, zda setrvat v RESO.

pan Staněk – Obce, které tento systém zavedly, mají téměř třikrát větší množství vytríděného odpadu než má v současné době Chropyně. Základem pro správné fungování třídící linky je mít pro ni dostatek odpadu k dotřídění.

Mgr. Vlasatý – Třídící linka v RESO je zastaralá a víc odpadů už nezvládne. V současné době se řeší, jestli do RESO a do nové linky investovat 10 až 15 milionů nebo si svoz odpadu vysoutěžit od jiné firmy.

pan Staněk – Budoucnost bude jednoznačně patřit tříděnému odpadu, budou na trhu firmy, které směsný odpad odvezou, ale nic za něj nedostanete. Pokud ale odpad vytrídíte, pak z něj naopak budete mít zisk. Investici do takové technologie by se rozhodně nebál.

paní Supová – Vidí uvedený systém jako vhodný pouze pro malou obec, pro velká města - je dle jejího názoru - nepoužitelný.

pan Staněk – Tento systém je zaveden i ve velkých městech - například v Mikulově, Moravské Třebové, připravuje se na něj Havířov.

paní Víchová – Měla obavu z toho, že než naplní pytle, tak se jí ve sklepních prostorách domu rozmnoží myši a odpad bude zapáchat. Nedokáže si představit, že by každý měl ve svém domě skladiště odpadů.

pan Staněk – Umí si to představit.

paní Víchová – V současné době nosí odpad do kontejnerů a do sběrného dvora, bude ho tam nosit i nadále, ale tím přijde o slevu. Budou-li všichni pytlivat, jsou kontejnery po městě zbytečné.

pan Staněk – Kontejnery zůstanou, jsou součástí veřejně dostupné sítě.

pan Hořínek – Není spokojený s debatou, odpadu by celkově mohlo být o polovinu méně. Je škoda, že vlády nepodporují vratné a zálohované obaly, v Německu jsou vratné i PET lahve nebo plechovky. Recyklování je mnohem dražší než vymytí vratných obalů. Podstatou je, že lidstvo si likviduje planetu. Sám odpad třídí a třídít bude i nadále. Jádrem problému je ale někde úplně jinde.

pan Staněk – Souhlasil. Bohužel všichni víme, že prodává obal, proto je tady takové množství odpadů. I recyklace je náročná. Nejlepší je odpad, který vůbec nevznikne. To rozhodnutí je na našich politikách v Praze.

pan Loučka – Zanikla tady v debatě myšlenka, že se dá zaregistrovat na kontejner a z něj čerpat slevu, není pak třeba skladovat odpad doma. Recyklaci by se nebránil, všechny odpady nejdou pouze vymýt a použít znovu, z řady odpadů se vyrábí nové jiné výrobky. Zeptal se na náklady spojené se zavedením takového systému pro město a také na kontrolu kvality vytríděného odpadu z pohledu – co je čistá vymytá nádoba.

pan Staněk – Na tříděný odpad se používají číré pytle, tudíž je vidět, co je v nich uvnitř. Dříve on sám například kelímky od jogurtů vymýval, dnes pochopil, že to není třeba. Dotřídovací linka si už vytrídí, co je třeba. Pokud by si svozová obsluha všimla, že v pytlích je něco nevhodného, má možnost to řešit. Za pytel nenačte body a naopak vyvolá jednání s tím, komu patřičné kódy patřily. Pracovník svozu má možnost do systému dělat poznámky, proč body neužal. Vše je dohledatelné. Samotné zavedení systému stojí nákup etiket a čtečku odhadem za 3,5 tisíce korun a zapojíte do práce lidí, kteří budou svoz zajišťovat.

pan Charvát – Bydlí v domě o 64 bytových jednotkách. Má pocit, že prezentovaný systém zahltlí město dalšími a dalšími kontejnery. Už teď je u řady domů problém s parkováním.

pan Staněk – Taková obava je naprosto přirozená, ale je třeba si uvědomit, že odpadu nepřibude, nebude třeba tolik popelnic na směsný odpad, i dalších kontejnerů. Navíc, když se svoz nastaví efektivně, bude se vlastně jenom přelívat.

paní Víchová – Chtěla vědět, jak tento systém naruší jedinci, kteří vybírají popelnice.

pan Staněk – Pokud se nastaví určitý svozový den a v ten den dáte odpad před domy, nemůže se stát, že se vám v odpadu budou přehrabovat někteří jedinci.

Ing. Sigmundová – Podle propočtů, by se tímto mělo podařit naplnit třídící linku tak, aby byla schopna se uživit sama. Město nebude muset RESO tolik dotovat a současně dojde ke snížení poplatku za odpad pro občany, podle prvních propočtů by to mohla být téměř polovina stávajícího poplatku. Navrhla proto usnesení: Zastupitelstvo města Chropyně ukládá starostce města předložit na červnovém zasedání zastupitelstva plán zavedení motivačního systému po městě Chropyni.

paní Supová – Nechápe, jak to, že do této chvíle o takové možnosti zastupitelé neslyšeli. Dozívají se ji až dnes, kdy už se mělo rozhodnout o tom, zda bude Chropyně v RESO pokračovat. Faktem je, že město RESO dotuje několik let, je ztrátové, obce na něj musejí přispívat, aby vůbec fungovalo, investice do RESO se nikdy nevrátí. Předloženou vizi vidí jako nereálnou, chápe ji jako prodlužování konečného rozhodnutí o osudu RESO.

Mgr. Vlasatý – K tomu, co tady pán předváděl, řekl, že tady je třeba vyřešit problém s RESO, které město dotuje. Příspěvek od EKO-KOM, který město dostává za to, že jeho občané třídí, se celý dává do RESO, jedná se cca o 300 tisíc korun ročně. Svazek RESO špatně hospodáří, není schopen se sám uživit. Už tři čtvrtě roku je otázka RESO bouřlivě diskutována na jednáních zastupitelstva. Vnímá urputnou ale nepochopitelnou snahu města se v RESO za každou cenu udržet. Je přesvědčen, že když se vysoutěží lepší podmínky, byla by možná úspora minimálně ve výši půl milionu korun ročně, což se potvrdilo již dříve předkládanými analýzami. Další investice do RESO ve výši 10 až 15 miliónů s naprostou nejistou návratností není vhodná. RESO je zastaralé, bez dalších investic se neobejde. Vše by se dalo řešit výběrovým řízením na jinou svozovou firmu, proto navrhuje usnesení: Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje provedení výběrového řízení na svoz tříděného a komunálního odpadu a provoz sběrného dvora a ukládá Radě města Chropyně provést toto výběrové řízení tak, aby výsledek byl k dispozici na červnovém zasedání zastupitelstva města.

Ing. Sigmundová – Obává se, že stanovený termín je nereálný. V režimu veřejné soutěže jenom příprava podkladových materiálů je zdoluhavá, měsíc dopředu se musí oznámit, že bude vypsáno výběrové řízení, pak musí toto řízení nějakou dobu být zveřejněno atd. Obává se, že výběrové řízení není možné stihnout dříve než v prosinci.

paní Adámková – Předpokládá, že zde bude muset být realizováno tzv. otevřené výběrové řízení, které samotné (bez přípravy potřebných podkladů) trvá tři měsíce. K tomu je třeba vzít v úvahu dobu potřebnou pro přípravu podkladů, zadávací dokumentace. Navrhuje termín minimálně půlroční.

Mgr. Vlasatý – Analýza je zpracována, v ní jsou tvrdá data, která se při přípravě výběrového řízení mohou použít. Pokud je výběrové řízení tak náročné, pak by navrhl termínovat provedení výběrového řízení a dodání jeho výsledku na zářijové zasedání zastupitelstva.

Mgr. Kalínek – Také navrhl posunout termín na měsíc září.

pan Juřena – Také vznesl návrh usnesení: Zastupitelstvo města Chropyně ukládá vedení města připravit podmínky pro realizaci výběrového řízení v roce 2018, a to na sběr, svoz, uložení směsného komunálního odpadu a separovaného tříděného odpadu a provoz sběrného dvora.

Ing. Sigmundová – Problematické na vypsání a provedení výběrového řízení není shromáždění potřebných dat, ale problémem je správné nadefinování zadání výběrového řízení. Musí se správně nadefinovat i takové podrobnosti jako počet odpadových nádob, frekvence svozů apod. Je náročné přesně nadefinovat, co chceme vysoutěžit.

paní Supová – Zhruba před rokem začala v zastupitelstvu debata o RESO, finanční výbor žádal o analýzu, slíbena byla do konce roku 2016. Je březen 2017 a finanční analýza z RESO stále není. Všichni ví, že oznámení o vystoupení z RESO se musí podat tři měsíce dopředu. Přednesené návrhy vnímá jako snahu o další prodlužování celé věci, o oddalování konečného rozhodnutí o osudu RESO.

Mgr. Bajgar – Já jsem se nelíbí způsob, jakým se problematika RESO řeší. Finanční výbor připravil svou analýzu, paní starostka také předložila svou analýzu, byly zde podklady z RESO, opět se budou připravovat další. Dle jeho názoru už by konečně měla zazní otázka, zda zastupitelé chtějí setrvat v RESO nebo nechtějí. Zajímá ho také, zda všichni starostové zapojených měst a obcí jsou přesvědčeni o tom, že je dobré RESO zachovat.

paní Supová – Navrhla vystoupení města Chropyně z RESO. Tříměsíční výpovědní lhůtu může RESO využít k tomu, aby konečně nachechtalo analýzu, na které pracují už rok.

Rozprava byla ukončena. Předsedající dal hlasovat o vznesených návrzích usnesení. Dle jednacího řádu se hlasuje od posledního z nich.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města

schvaluje

vystoupení města Chropyně z dobrovolného svazku obcí RESO k 31. prosinci 2017.

Pro: 6 (Bajgar, Krejčíř, Macháček, Supová, Štěpánek, Vlasatý), Proti: 6 (Blažek, Charvát, Juřena, Kalínek, Rapantová, Sigmundová),
Zdržel se: 4 (Horák, Hrabalová, Langrová, Novotný), Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Návrh nebyl přijat

U s n e s e n í Z M 4 / 1 7 / 2 0 1 7 :

Zastupitelstvo města Chropyně

u k l á d á

Radě města Chropyně připravit podmínky pro výběrové řízení na sběr, svoz a uložení směsného komunálního a separovaného tříděného odpadu a provoz sběrného dvora.

T.: 30.06.2017

Pro: 10 (Bajgar, Blažek, Horák, Hrabalová, Juřena, Langrová, Macháček, Novotný, Rapantová, Štěpánek),
Proti: 3 (Charvát, Kalínek, Sigmundová), Zdržel se: 3 (Krejčíř, Supová, Vlasatý), Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

2. Problematika uzavírání dohod o provedení práce se zastupiteli

Písemný materiál k tomuto bodu jednání předložili zastupitelé Mgr. Michal Vlasatý a paní Vladimíra Supová. Tento bod se rozhodli zařadit na program jednání proto, že dle jejich názoru, v minulosti docházelo a dochází k neodůvodněnému a neopodstatněnému čerpání odměn zastupitelů a dalších osob formou dohod o provedení práce.

Předmětem tohoto bodu je - dle slov předkladatele - fakt, jak jsou někteří zastupitelé města, vybraní úředníci a jejich rodinní příslušníci nadstandardně odměňováni nad rámec svého běžného platu. Využívá se k tomu forma dohody o provedení práce.

Předkladatelé jsou toho názoru, že by se zastupitelé spíše než o vyplácení odměn měli více zajímat o blaho občanů a rozvoj města. Je to součástí výkonu veřejné funkce. Byl šokován skutečností, jaké si zejména starostka, místostarosta, radní a někteří úředníci vyplácí dohody o provedení práce. U úředníků se jedná o částky v řádech desítek tisíc korun, u zastupitelů to jsou řady statisíců korun nad rámec jejich běžného platu. Nezávidí to uvedeným lidem, spíše mu vadí, že předmětem uzavřených dohod je to, co vyplývá zastupitelům přímo ze zákona o obcích, zvláště pak zastupitelům uvolněným. Měli by se starat o potřeby občanů, o zkvalitňování života ve městě, k tomu patří i pořádání společenských a kulturních akcí a snaha o rozvoj kulturního života ve městě. Vyplácet si odměny formou dohody o provedení práce je dle jeho slov tristi a není to v souladu s platnou metodikou.

Uvedl i konkrétní částky za roky 2013 až 2016. Dle jeho slov vyplacené neoprávněné finanční zvýhodnění čerpala například Ing. Sigmondová (201 tisíc korun), Ing. Rosecký za dobu, co byl místostarostou (82 tisíc), paní Hrabalová (31 tisíc) - je ve funkci krátce. U vedoucích úředníků a jejich rodinných příslušníků uvedl, že v jedné rodině to činí celkem 165 tisíc, v jiné rodině 185 tisíc – všechny uvedené částky jsou souhrnem za roky 2013 až 2016.

Uvedl také, že úředníci města provádějí například formou dohody běžné roční inventury, přitom tuto práci provádějí ve své běžné pracovní době. Dohodu o provedení práce je možné čerpat pouze mimo pracovní dobu. Zmínil také externistu – člena realizačního týmu pro přípravu programu rozvoje města, který dostal na svou dohodu vyplaceno 96 tisíc korun.

Rada města i přes důrazné připomínky zastupitelů předkládá na tomto jednání návrh na uzavření dohod s paní starostkou na 20 tisíc, s paní Hrabalovou na 9,5 tisíce a s paní Rapantovou na 20 tisíc korun. Předmětem těchto dohod je příprava Hanáckých slavností v letošním roce. Považuje to za výsměch poctivě pracujícím lidem a důchodcům. Je to dle jeho slov výsměch těm, kdo opravdu na Hanáckých slavnostech pracují, myslí tím pracovníky SMM, kteří dostanou 1.500 Kč za tři dny. Jako opoziční zastupitel města takové dohody odmítá. Jak slavnosti, tak program rozvoje jsou v náplni práce zastupitele a jsou povinností každého, kdo vykonává veřejnou funkci. Paní Rapantová je proto zastupitelkou, že vystupuje s Ječmínkem, nemůže hlasovat proto, aby s ní byla uzavřena za této dohoda ve výši 20 tisíc.

Uvedené příklady uvádí proto, že jsou nemorální, nejsou v souladu s dobrými mravy. Mrzí ho, že současné vedení města dovedlo zastupitelstvo do této nedůstojné úrovně. On na místě starostky, paní místostarostky, pana bývalého místostarosty a členů rady, by se styděl před lidmi, okamžitě by rezignoval na svou funkci. Panem tajemníkem mu bylo telefonicky údajně řečeno, že až jednou bude na radnici sedět on, také si bude chtít vyplácet odměny. Veřejně prohlásil, že pokud tam jednou sedět bude, bude mu bohatě stačit starostovský plat.

Materiál tisk 0108-17ZM

Rozprava:

paní Rapantová – Vzhledem k tomu, že zde padlo její jméno v souvislosti s přípravou Hanáckých slavností, uvedla, že byla oslovena starostkou, aby s přípravou slavností pomohla. Bylo to určitě proto, že se dlouhodobě věnuje folklórnímu souboru Ječmínek a má spoustu kontaktů s jinými folklórními soubory. Nezajímalo ji, zda z toho bude mít nějakou odměnu, o té se dozvěděla až z písemného materiálu předkládaného na dnešní jednání. Uvedla, že se při hlasování o návrhu na uzavření dohody zdrží hlasování. Byla svého času také předsedkyní SRPŠ, pomáhala při organizování Školního plesu, trávila spoustu hodin nácvikem a přípravou plesu a neměla z toho žádné finanční ohodnocení. Nestála o žádné, poděkováním jí byl úspěch společně připravené akce. Další její aktivitou byl například kroužek keramiky, kterému se také věnovala naprosto bezplatně. K návrhu dohody na přípravu slavnostní uvedla, že dohoda je připravená k případnému podpisu od 1. dubna, ale organizační tým i ona sama se přípravě slavností věnují už od ledna letošního roku, obtelefonová a shání kontakty na vstupující, objíždí je.

paní Kondlerová – Řekla, že to musí bavit.

paní Rapantová – Dotázala se, co baví paní Kondlerovou, co ona dělá ve svém volném čase dobrovolně pro děti tohoto města. Paní Rapantová uvedla, že ona na peníze rozhodně nečeká.

paní Supová – Dodala, že když byla paní Rapantová zaměstnána na SMM, byla příprava kulturních akcí a Hanáckých slavností její náplní práce. Ted' na SMM pracuje někdo jiný a na přípravu kulturních akcí se najímá externista.

Mgr. Kalínek – Drtivou většinu organizačních věcí Hanáckých slavností zajišťuje SMM, ale folklórní program vždy zajišťovalo Muzeum Kroměřížska. Paní Rapantová je tak náhradou za muzeum.

paní Supová – Chtěla vědět, zda se za to muzeu platilo.

Mgr. Kalínek – Ne.

paní Rapantová – Měla od vystupujících souborů minulého ročníku informace o velké nespokojenosti s přípravou a organizací slavností ze strany muzea, proto nabídku na pomoc s přípravou uvítala. Má řadu kontaktů, může je využít. O žádné odměně za to nevěděla.

pan Charvát – Uvedl, že i on si zpracovaný přehled vyplácených odměn a dohod zastupitelů i nezastupitelů vyžádal a celý ho prostudoval. Byl překvapen narůstajícím trendem vyplácených odměn a dohod zhruba od roku 2011 nebo 2012. Požádal na pracovním zastupitelstvu (konalo se v pondělí 27. března) o právní posouzení toho, zda jsou tyto dohody legislativně v pořádku. Dnes je přítomen jak tajemník současný, tak i minulý tajemník Ing. Kotula. Zeptal se na jejich názor, zda byly dohody uzavírány řádně a v souladu se zákonem, nebo je to tak, jak zde poukazuje Mgr. Vlasatý, tedy že na tyto odměny není nárok. Zastupitelé byli informováni o tom, že schvalování dohod o provedení práce od 1. ledna 2018 bude v kompetenci zastupitelstva. Tento systém by pak mohl zamezit vyplácení příliš vysokých částek.

paní Hrabalová – Uvedla, že poté, co Mgr. Vlasatý seznámil zastupitele s tím, že se chystá tuto záležitost vyplácení dohod za roky 2013 až 2016 projednávat, ji samotnou zajímalo, kde vznikl tento problém. Nechala si proto zpracovanou analýzu rozšířit až do roku 2007. Zeptala se bývalého starostky Ing. Macháčka, kde našel oporu v zákoně k vyplácení odměn v roce 2007, 2008, v roce 2009 a 2010 za Hanácké slavnosti. Tento problém nevznikl v roce 2013, ale již dříve. Není správné vytrhovat věci z kontextu. Je-li problém, je třeba ho řešit celkově a nikoli pouze v době, která se momentálně hodí.

Ing. Macháček – Uvedl, že v době kdy byl starostou Chropyně, byl jeho plat zhruba o 100 tisíc ročně nižší, než je současný plat starostky. Vzhledem k tomu, že došlo ke stagnaci odměn starostů a uvolněných zastupitelů, bylo na setkání starostů Zlínského kraje navrženo použít jediný možný nástroj, a to dohody o provedení práce, a tímto způsobem odměnit uvolněné zastupitele za mimořádnou činnost. Osobně se za 25 tisíc roční odměny nestydí, klidně by si ji navrhl i sám. Za své funkční období přinesl do Chropyně nad rámec běžných rozpočtových prostředků zhruba 150 milionů korun dotací. Jsou zde úředníci městského úřadu, kteří mohou potvrdit, že na radnici přicházel ve čtyři hodiny ráno a odcházel kolem šesté večer. Několikrát do měsíce navštěvoval Prahu, kam jezdil právě pro informace o dotačních možnostech. Kdyby současné vedení města pokračovalo v podobném tempu, tak se dnes už jezdí do Plešovice metrem. I tehdejší místostarosta Ing. Večeřa odměnu dostával oprávněně, zůstával zde po pracovní době, věnoval se organizování Hanáckých slavností, mimoškolních akcí, setkání s důchodci. Spolupráci s paní Rapantovou vnímal vždy velice pozitivně, nelíbí se mu, že se zde hážou všichni do jednoho pytle. Spolupráce s ní na organizování hodů a slavností byla vždy skvělá, že ze SMM odešla, ho velice mrzelo. S organizováním podobných akcí má zkušenosti, v jejím případě jí odměna asi přísluší.

Mgr. Vlasatý – Informace o legislativní změně od ledna 2018 jsou dle jeho názoru vytrženy z kontextu. Nejedno stanovisko ministerstva nebo odboru dozoru a kontroly uvádí, že na vyplácení odměny není ze zákona nárok. Pokud se odměny navrhnou, je doporučeno už nyní, aby je schvalovalo zastupitelstvo. Není to tak, že by se nejednou od roku 2018 mohla paní starostce nebo místostarostce schvalovat dohoda o provedení práce za analýzu potřeb města Chropyně nebo za rozvoj města Chropyně. Toto jsou povinnosti zastupitelů uvedené v paragrafu 2 zákona o obcích – obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, při plnění svých úkolů chrání veřejný zájem. Nechápe, proč za toto by si měli zastupitelé dávat odměnu. O zapojení paní Rapantové do organizace Hanáckých slavností už nepochybuje, nějakou kompenzaci za svůj čas nebo benzín a telefon si zaslouží, ale rozhodně ne formou dohody. Dá se to řešit navýšením odměny zastupitele. Dohoda by mohla přijít v úvahu, ale rozhodně ne na 20 tisíc. Považuje za ubohé, že se zde argumentuje odměnami, které se vyplatily Ing. Macháčkovi. Divil se, že se – dle jeho slov – k něčemu takovému paní Hrabalová snížila. Dohody se do astronomických hodnot rozjely na podzim roku 2014, kdy se stal místostarostou Ing. Rosecký a starostkou byla Ing. Sigmundová. Udivilo ho, že si tajemník dovolil, takové dohody vůbec uzavírat a vyplácet. Podle paragrafu 38 zákona o obcích a podle paragrafu 28 zákona o finanční kontrole by si celá tato věc zasloužila udělat na městě nezávislý audit. Auditorka Ing. Lakomá se k tomu nevyjadřuje, údajně k tomu není oprávněna. Na odboru interního auditu a kontroly krajského úřadu zjistil, že město nemusí platit soukromého auditora, který stojí zhruba 40 tisíc za rok. Město může požádat o přezkoumání hospodaření auditory z kraje. Město tuto možnost nevyužívá, a to je přitom poskytována zdarma. Chropyně je – dle jeho slov – jednou z mála obcí kraje, která tuto možnost nevyužívá. Položil přítomným řečnickou otázku: Proč si město platí soukromého auditora? O tom, že se dohody používaly už za Ing. Macháčka, se dozvěděl až zpětně, jeho záměrem bylo řešit pouze toto volební období, nechtěl v této věci zacházet do hloubky. Zajímalo ho, jaké odměny si vyplácí paní starostka. V době, kdy byl starostou Ing. Macháček, byla jiná legislativa, nebyly metodiky ministerstva vnitra. Metodiky jsou až od roku 2012 a jasně ukazují, že podobné dohody jsou na hraně nebo za hranou zákona. Za Ing. Kroupy nebo pana Hrabala se toto nedělo. Zeptal se Ing. Kroupy, jestli byly za jeho starostování Hanácké slavnosti hůře připraveny, méně pracoval nebo se nestaral o potřeby občanů města, když si nevyplácel žádné odměny. Formou dohody o provedení práce dochází pouze k vyplácení odměn, na které není nárok.

Ing. Kroupa – Předkládaný materiál mapuje období let 2013 až 2017. Exkurzi do roku 2007 považuje za nadbytečnou, mnozí z tehdejších členů zastupitelstva už v zastupitelstvu dneska nejsou. Současné zastupitelstvo je až na jednoho přítomno celé. Nehodnotil odměny z pohledu legislativy, tedy zda jsou vypláceny v souladu se zákonem, ale ptal se, zda je to oprávněně morálně, aby se vyplácely odměny v řádu 10⁴ nebo 10⁵. Nechápe, proč se současné zastupitelstvo nevyjadřuje ke svým současným problémům, ale obrací pozornost do roku 2007. V době jeho starostování Hanácké slavnosti připravovalo celé zastupitelstvo, jednotliví členové zastupitelstva měli svěřeny nějaké dílčí úkoly, v pracovních skupinách byli i běžní občané. O žádných odměnách v řádu 10⁴ nebo 10⁵ nic neví. Vyplácely se vždy pouze odměny předepsané zákonem a vždy byly schvalovány na veřejném zasedání zastupitelstva. Byly ve výši jednotek tisíců nebo stovek korun. Odměnu dostávali lidé, kteří na slavnostech pracovali nad rámec svých pracovních povinností a ve svém pracovním volnu. Domnívá se, že vyplácení odměn touto formou není patrně problém zákonný, ale je to problém morální. Navrhl, aby se k tomuto problému vyjádřili všichni, každý člen zastupitelstva to nějak cítí a přítomné občany zajímá jak.

slečna Suchánková – Připomněla, že paní Rapantová už dopředu avizovala, že se zdrží hlasování. Hrubě se jí nelíbí, když se zastupitelé zdržují hlasování. Dle jejích slov jsou tady zastupitelé od toho, aby měli na věc jasný názor. Má pocit, že se hlasování zdržují stále jedni a ti samí zastupitelé. Zajímalo ji, zda tito zastupitelé nemají svůj vlastní názor nebo jsou někým ovlivněni, aby napomohli schválení či neschválení usnesení.

pan Juřena – Paní Rapantová se musí zdržet hlasování v uvedeném bodu, byla by jinak ve střetu zájmů, ten bod se dotýká přímo její osoby.

paní Rapantová – Oponovala slečně Suchánkové. Ona se hlasování nezdržuje často a opakovaně. Zdrží se hlasování o odměně, která jí byla navržena, to udělat musí. Nesmí hlasovat sama o sobě.

slečna Suchánková – Namítá, že řada zastupitelů se zdrží hlasování a usnesení kvůli tomu není schváleno.

pan Hořínek – Přejde mu amorální, že o výši svých platů si rozhodují sami poslanci a senátoři. Enormně si je zvyšují, přestože životní úroveň zejména starých a nemocných lidí klesá. Stejně tak mu přijde nemorální si sám schvalovat odměnu, zastupitelé by se měli zeptat občanů, zda a s jakou odměnou souhlasí. Obecně je tady v tomto státě špatně nastavený celý politický systém.

Ing. Kotula – Jako bývalý tajemník vystoupil se svým stanoviskem k možnostem vyplácení dohod o provedení práce u zastupitelů. V předkládaném písemném materiálu k tomuto bodu jednání je v důvodové zprávě uvedeno stanovisko ministerstva vnitra, které tuto možnost nevylučuje. Není pravda, že se zastupitelé nemohou být uzavírány dohody o provedení práce. Citoval z důvodové zprávy, kterou předkládal Mgr. Vlasatý: *Obecně lze konstatovat, že žádný právní předpis nevylučuje uzavírání dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr se členy zastupitelstva obce... Takové dohody by bylo možno uzavřít mezi obcí a členy zastupitelstva obce podle zákoníku práce.* K tomu, proč byly uzavírány dohody se zastupiteli, uvedl, že zákon o obcích a nařízení vlády o odměňování zastupitelů ještě za starostování Ing. Kroupy nebo pana Hrabala umožňoval vyplácet kromě měsíčních platů (správně se jmenují měsíční odměny) uvolněným zastupitelům další odměny. Od roku 2005 byla tato možnost zrušena a za mimořádnou činnost tedy už nebylo možno uvolněného zastupitele nijak ohodnotit. Celostátně se hledala možnost, jakým způsobem tuto znovu zavést. Napříč celým politickým spektrem i celou republikou, na základě konzultace s lektory z ministerstva vnitra se došlo k možnosti uzavírat dohody o provedení práce s uvolněnými zastupiteli. Otázkou bylo pouze to, kdo bude tyto dohody uzavírat za město. Tajemník městského úřadu je organizačním řádem a pracovní náplní pověřen uzavíráním dohod o provedení práce a dohod o provedení pracovní činnosti, proto tyto dohody uzavíral on osobně. V době, kdy bylo možné vyplácet uvolněným zastupitelům mimořádné odměny, byl strop pro takovou odměnu ve výši dvou měsíčních platů za rok. Upozornil, že zde několikrát padl názor, že starosta, místostarosta či jiný člen zastupitelstva nevykonávají žádnou práci navíc. Práce nad rámec existovala a existuje do dneška. Jestliže někdo vykonává funkci uvolněného zastupitele, má svou náplň práce definovanou především v zákoně o obcích. Vztahují se na něj samozřejmě i povinnosti řadového zastupitele. Povinnosti mu ukládají i jiné zákony. Pokud například starosta vykonává funkci nad rámec toho, co je uvedeno v zákoně, je to práce nad rámec jeho pracovní náplně. Institut uzavírání dohod o provedení práce se zastupiteli se v Chropyni používá od roku 2007 nebo 2008. Dle jeho názoru, je to právně čisté.

paní Supová – Je přesvědčena, že pokud někdo šel vykonávat funkci zastupitele, věděl, jaký za to budou mít plat. Pokud někdo není ve své práci spokojený a nevyhovuje mu plat, pak si může jít hledat jinou práci. Není možné si ale vyplácet odměny, na které – dle jejího názoru – není nárok.

Mgr. Vlasatý – Reagoval na vystoupení Ing. Kotuly. Docitoval ze svého předkládaného materiálu: *Z povahy věci je proto zřejmé, že předmětem těchto dohod nemůže být výkon činnosti spadající do výkonu funkce člena zastupitelstva, tedy to co vykonává z titulu své funkce. Předmětem dohody se členem zastupitelstva obce nemůže být například oddávání při svatebních obřadech nebo přímý výkon státní správy.* Ing. Kotula například uzavřel jako tehdejší tajemník dohodu s Ing. Blažkem za oddávání, ale na dohodě je napsáno za zpěv a recitaci na svatebních obřadech. Jedná se sice o pár stokorun, není to v rozporu se zákonem, ale je to trapné řešení. Citoval znovu metodiku: *Pokud se obec rozhodne uzavřít se starostou dohodu o pracích konaných mimo pracovní poměr, může se tato dohoda týkat jen záležitostí, které nesouvisí s výkonem veřejné funkce člena zastupitelstva obce.* Starosta má podle tabulek plat 51 tisíc korun hrubého. Za takové peníze by běžný občan v práci i spával. Rozhodně se nepotřebuje nijak nadstandardně odměňovat. Několikrát citovaná metodika uvádí, na co dohody uzavřít lze. *Je to zajištění různých manuálních a obslužných činností nejrůznějšího typu – například údržba veřejné zeleně, pravidelné sekání trávy, výkon zednických prací na obecních nemovitostech, výsadba stromků v obecním lese.* Obrátil se na zastupitele za stranu ČSSD, což ho strašně baví, protože u jedné dohody je vyplaceno za roznos místní pošty pro úředníka 71 tisíc a hned pod tím je uvedeno, že pan [REDAKCE] za roznos 2 000 obálek dostal 1.000 Kč, úředník měl za roznos 18,5 tisíce. To je pro něj ČSSD v Chropyni. Zajímají ho i zastupitelé za stranu KSČM, i tito zastupitelé mají být pro občany, ať řeknou svůj názor. Protože ví, že to nikdo neudělá dobrovolně, bude na konci tohoto bodu navrhopat odvolání paní starostky z funkce. Po tom, co dnes předvedla, navrhne i odvolání paní místostarostky. O paní místostarostce si myslí, že je pod velkým vlivem paní starostky a odvoláním se jí jenom uleví. Zajímalo ho, jestli i ostatní budou mít dostatek odvahy a veřejně vystoupí. Třeba pana Horáka nikdy veřejně neslyšel vystoupit. Stejně tak paní Langrovou mluvit nikdy neslyšel, a to je členkou rady.

paní Lagrová – Není si jistá tím, že o její vystoupení k této věci Mgr. Vlasatý stojí. Na urážky reagovat nebude.

Mgr. Vlasatý – Dle jeho slov – když s některými zastupiteli diskutuje, mají jiný názor, než jaký pak prezentují na zasedání zastupitelstva. Chtěl, aby se všichni vyjádřili tak, jak je k tomu vyzval už Ing. Kroupa.

Ing. Blažek – Uvedl, že Mgr. Vlasatý je mistr slova. On neříká lži, ale pouze fakta řekne pro něj vhodným způsobem, že mu za toto překroucení ještě občané zatleskají. Nejdříve sám řekne, že nemůže být se zastupitelem uzavřena dohoda za oddávání a pak napadne Ing. Blažka za to, že s ním byla uzavřena dohoda na zpěv a recitaci za dvě svatby. Částku Mgr. Vlasatý nezmínil. Jednalo se o 450 korun za dvě svatby. O tom, jaký je Mgr. Vlasatý mistr slova a jak překrucuje a otáčí fakta, bude mluvit ještě jednou, a to u následujícího bodu, který se týká odměn za Hanácké slavnosti.

pan Meduna – Sdělil, že je rád, že mezi zastupiteli někdo jako Mgr. Vlasatý je, že se občané aspoň něco dozvědí. Občané se dověděli, že jsou skoro okrádání. Bez Mgr. Vlasatého by občané nevěděli o problému s hazardem, nebo s popelnicemi. Najednou se přišlo na možnost, že by odpad mohl být levnější a vedení města za toto pro občany nebojuje. Mělo by být některým hanba. Paní starostka ani paní místostarostka nejsou chropyňačky.

Ing. Macháček – Sdělil přítomným, že se stydí za to, že je členem stávajícího zastupitelstva. Dříve na zasedání chodil s respektem. Jeho oponenti – pan Hrabal nebo Ing. Kroupa – byli silní soupeři, ale problémy se diskutovaly se vši slušností a vážností. Společnou prací – například i s kolegou Charvátlem, dokázali za čtyři roky udělat ve městě hodně práce. Není přesvědčen o tom, že současné zastupitelstvo má tyto ambice. Zastupitelé se tady hádají, nerespektují názor občanů například na hazard ve městě. Každý zastupitel si musí sáhnout do svého svědomí a vyjádřit se k věci tak, jak to udělal on sám. Vše leží v rovině morální, není třeba hledat právní klíčky. Navrhl ukončit rozpravu k tomuto bodu.

pan Juřena – Jako předsedající uvedl, že do rozpravy jsou přihlášení ještě dva diskutující.

Ing. Sigmundová – Uvedla všem zúčastněným, že je ráda, že byla několikrát napadána za to, že vytrhuje věci z kontextu. Navrhla, aby se zastupitelstvo přestalo bavit bulvárem a aby informace, které dnes zazněly, byly dány do správných souvislostí. Přestaňme tady tvrdit, že některý uvolněný zastupitel v letech 2013 až 2017 měl 100 tisíc odměny za rok. O nikom takovém neví. Ona sama to také nebyla. Mgr. Vlasatý uvedl, že jí bylo vyplaceno 201 tisíc, ale neuvedl, že je to souhrn za čtyři roky. Kolik to vychází za jeden rok, si každý umí spočítat. Jak už zde bylo řečeno, její plat je 51 tisíc hrubého, tudíž dohody byly na jeden plat ročně, obdobně je to ve firmách, kde se vyplácí třináctý, někde dokonce i čtrnáctý plat. Budeme-li se bavit o roznosu obálek – bylo zde řečeno, že si jedna rodina přišla na 70 tisíc – to je pravda, co zde ale nepadlo, je fakt, že to je částka, která byla vyplacena za dva roky – tedy měsíčně se jedná zhruba o tři tisíce.

Mgr. Vlasatý – Chtěl, aby paní starostka řekla, která to byla rodina.

Ing. Sigmundová – Požádala Mgr. Vlasatého, aby ji nechal domluvit, ona jemu také do řeči neskákala. Jméno rodiny neřekne. Místní doručovatel – a není pravda, že je to úředník, jak zde bylo řečeno - dostává od města vyplaceny cca tři tisíce korun měsíčně. Kdyby se stejná služba zadala prostřednictvím České pošty, byla by cena více než dvojnásobná, za stejné období by město České poště muselo zaplatit minimálně 140 tisíc. Místnímu doručovateli je vyplácena polovina aktuálního sazebníku České pošty, tedy za obyčejnou obálku bere místní doručovatel 8 korun, Česká pošta 16 korun. Navíc se u místního doručovatele nezohledňuje váha zásilky. Obálka s materiály na dnešní zasedání by díky své váze stála přes Českou poštu 54 korun, roznášel ji místní doručovatel za 8 korun. To je patrně to plýtvání penězi. Co se týká jmenovaného pracovníka a roznašeče pošty uvedla, že každý chropynák ho musí znát. Uvedla, že roznos, který město má, je vhodnější než pan Šmerda. Co se týče jiné rodiny, která si roznosem obálek údajně přišla na nemalé peníze, uvedla, že se jedná o roznos volebních obálek. Ze zákona za roznos volebních lístků zodpovídá starosta. Pokud by někdo z voličů nenašel ve své schránce volební lístky, byla by tím vinna starostka. Ze zákona a z příspěvku ministerstva na volby je na jednu obálku stanovena cena 4,50. Je nutné říci veřejně, že se ale nejedná o roznos připravené a ošitkové obálky, kterou zanesete do schránky. Doručovatel dostane zvlášť volební lístky, zvlášť obálky, zvlášť adresní štítky. Doručovatel musí lístky vložit do obálky, nalepit štítek se jménem a pak to doručit na správnou adresu a doručit to včas a za to má 4,50 za obálku. Samotný roznos je někdy detektivní prací, kolik občanů má jinou adresu než je místo, kde ve skutečnosti bydlí. Požadavek na právní rozbor této záležitosti přišel teprve před dvěma dny. Domnívá se, že by právník k této věci řekl to samé, co už řekl Ing. Kotula. Nepodléhejme iluzi, že se zde děje něco nezákonného, tuto myšlenku se pouze někteří zastupitelé snaží občanům vnutit. Uznává, že Ing. Macháček vybudoval v našem městě spoustu nového z dotací. Všichni si na to živě pamatují, obzvláště když se teprve v loňském roce podařilo doplatit koupaliště. K tomu, že město Chropyně si nechává zpracovat audit hospodaření Ing. Lakomou, uvedla, že není pravda, že je Chropyně jednou z mála, kdo nevyužívá možnost nechat si provést audit pracovníky krajského úřadu. Jen v nejbližším okolí je řada měst, kterým nedělá audit krajský úřad. Má to tu výhodu, že je auditor nezávislý. Ing. Lakomá už naše město moc dobře zná a ví, kde jsou slabá místa a kde se má na kontrolu zaměřit o to více. Pan zastupitel by mohl nahlédnout do hodnocení hospodaření za rok 2010, ve kterém Ing. Lakomá okomentovala situaci kolem koupaliště a vůbec se nebála ostrých soudů. Padlo zde, že paní Hrabalová je pod silným vlivem paní starostky – je to často uváděná představa. Představa, že má paní starostka takovou moc, že dokáže lidi kolem sebe ovlivnit. Možná je to ale o tom, že lidé kolem paní starostky mají dostatek informací a nenechají se ovlivnit informacemi vytrženými z kontextu. Zaujala ji také věta Ing. Macháčka, že Hanácké slavnosti připravoval pan Ing. Večeřa a že mu za to rád dal odměnu. Ona sama to bere podobně, také připravuje Hanácké slavnosti, podílí se na nich ráda, řídí organizační štáb, pracuje na slavnostech už od ledna, a domnívá se, že tak jako její předchůdci si i ona takovou odměnu zaslouží.

Mgr. Vlasatý – Upozornil paní starostku na to, že předložená sjetina vyplacených dohod je za roky 2013 až 2016, paní starostka by si to měla přečíst. Celkový součet u paní starostky činí 201.900 Kč. Sjetina není za rok 2017. Paní starostka uvádí jiná fakta, než jsou napsána v tabulce od pana tajemníka. Ptá se tedy, kde je pravda. Vyfiltroval si z tabulky Ing. Sigmundovou a vyjeli mu dohody od 23. května 2013 do 14. července 2016, tedy za tři roky byla vyplacena částka 201.900 Kč. Střetování se do Ing. Macháčka považuje za ubohost. K volebním obálkám je stanovena cena za jejich roznos ve výši maximálně 3,50 Kč plus 1 Kč za jejich naplnění. Město tedy využívá maximální hranici částky. K auditorce Ing. Lakomé se vyjadřovat nechce, netvrdí, že svou práci dělá špatně, ale poukazuje na to, že je možné ušetřit peníze. Audit by zdarma provedl krajský úřad jako metodický orgán. S paní auditorkou z krajského úřadu hovořil osobně a potvrdila mu, že je město Chropyně jednou z mála obcí, která tuto možnost nevyužívá.

Ing. Sigmundová – Uvedla, že je ráda, že se ze zasedání pořizuje audiozáznam, který si pan zastupitel Vlasatý může přehrát a poslechnout si, co řekla ona i co řekl on. Mgr. Vlasatý se ve svém komentáři mylí, ale už to nechce dále rozvádět.

pan Juřena – Má mnoho zkušeností ze soukromého sektoru a řadu věcí proto srovnává se zkušenostmi manažera soukromé firmy. Soukromý sektor není tak přísně ohraničen legislativou jako sektor veřejný. Mgr. Vlasatý je přesvědčen, že to není v pořádku. Bývalý tajemník Ing. Kotula uvádí, že je vše v pořádku. Souhlasí s panem Hořínkem, který říká, že ryba smrdí od hlavy. Toto prostředí vytvořili ministři úředníci, kteří nadefinovali danou metodiku tak, jak ji nadefinovali. Znamená to, že od roku 2005 není možné správně vyplácet odměny uvolněným zastupitelům, kteří přispívají svou prací nad rámec svých běžných pracovních povinností. V soukromém sektoru musí být odměna jasně definována předem, ve veřejném sektoru to není možné, musí se vyčkat na novelizaci zákona i metodiky, jestli situaci zjednoduší. Doufá, že tato novelizace umožní se i ve veřejném sektoru chovat tak, jak v sektoru soukromém. Vyplácení odměn tímto způsobem není morální, ale můžeme diskutovat pouze o tom, co legislativa připouští, to je o výši odměny, zda-li vyplatit daným zastupi-

telům 500 korun, 5, 10 nebo 20 tisíc korun. Do budoucna by mohlo být stanoveno, že do určité výše odměnu bude schvalovat rada, od určité výše by ji pak muselo schválit zastupitelstvo.

Ing. Kotula – Novela zákona od 1. ledna 2018 znovu navrácí možnost vyplácet mimořádnou odměny uvolněným zastupitelům až do výše max. 2 měsíčních platů a bude to schvalovat zastupitelstvo.

Ing. Macháček – Předložil návrh usnesení: Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje s okamžitou platností uzavírat dohody o provedení práce v souladu s metodikou ministerstva vnitra.

Mgr. Vlasatý – Dostal svému slovu, které už zde uvedl, protože se nebojí jako někteří zastupitelé a navrhl toto usnesení: Zastupitelstvo města Chropyně odvolává Ing. Věru Sigmundovou z funkce starostky a radní a paní Boženu Hrabalovou z funkce místostarostky a radní.

Ing. Macháček – Doporučil nejprve hlasovat o jeho návrhu usnesení.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 5 / 1 7 / 2 0 1 7 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

s okamžitou platností uzavírat dohody o provedení práce v souladu s metodikou ministerstva vnitra.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)

Schváleno v předloženém znění

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Chropyně

odvolává

Ing. Věru Sigmundovou z funkce starostky a radní a paní Boženu Hrabalovou z funkce místostarostky a radní.

Pro: 5 (Krejčíř, Macháček, Supová, Vlasatý, Štěpánek),

Proti: 10 (Bajgar, Blažek, Horák, Hrabalová, Charvát, Juřena, Kalínek, Langrová, Rapantová, Sigmundová),

Zdržel se: 1 (Novotný), Nepřítomno: 1 (Hloušek)

Návrh nebyl přijat

3. Uzavření dohod o provedení práce na přípravu Hanáckých slavností 2017

Předkladatelem tohoto bodu jednání byl člen rady města Ing. Vladimír Blažek.

V návaznosti na připravovanou novelu zákona o obcích, na doporučení odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra České republiky, obdobně jako na doporučení auditorky Ing. Mileny Lakomé, projednala Rada města Chropyně na svém jednání dne 14. března 2017 návrh na uzavření dohod o provedení práce v souvislosti s organizačním zajištěním Hanáckých slavností 2017 pořádaných ve dnech 26. až 28. května 2017. Fakticky se organizační štáb schází a Hanácké slavnosti připravuje intenzivně již od měsíce ledna, jelikož pracovní právní vztah nelze uzavřít zpětně, jsou tyto dohody navrženy s platností od 1. dubna 2017.

Dle připravované a zmíněné novely zákona o obcích bude od 1. ledna 2018 podléhat schvalování pracovní právních vztahů mezi městem a členy zastupitelstva zastupitelstvu města. V této souvislosti je příslušným odborem MVČR doporučeno schvalování pracovní právních vztahů již nyní. Žádný z uvedených veřejných funkcionářů nemá ve svých kompetencích některou z těchto činností, uzavření těchto dohod je tedy možné.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně uzavření dohod o provedení práce schválit.

Materiál tisk 0112-17ZM

Rozprava:

Ing. Blažek – K celé věci už se vedla dost dlouhá a plodná diskuse, teď tedy slovy Ing. Kroupy nechť zastupitelé zvednutím ruky rozhodnou. I Mgr. Vlasatý sám při neoficiální diskusi uvedl, že by klidně zvedl ruku pro odměnu paní starostce, bude-li to legální. Předložený návrh není nezákonný ani nemorální, za předkládaný návrh se nestydí. Plamenné diskuse jsou zbytečné, hlasujte a řekněte ano nebo ne.

paní Hrabalová – V letošním roce proběhne už 17. ročník slavností. První ročník se uskutečnil už v roce 1985, tou dobou pracovala ve sdruženém klubu a na přípravě slavností se aktivně podílela. Zpočátku bývaly slavnosti pouze jednodenní, usilovně na jejich přípravě spolupracovalo město s Muzeem Kroměřížska a Závodním klubem Technoplast. Proto si dovoluji říct, že se nejedná o zajišťování pouhého hopsání na jevišti, jak zaznělo na pracovním zastupitelstvu z úst Mgr. Vlasatého, ale jedná se o koordinovanou spolupráci mnoha jednot-

livců zajišťujících různé druhy oblastí týkajících se hladkého průběhu celé akce zvláště od doby, kdy bylo konání folklorních slavností a dalších doprovodných akcí rozloženo do tří dnů. Kdo má s organizováním podobných kulturních akcí zkušenosti, ví, že podobné akce se nedají dělat bez nadšení a zvýšeného úsilí všech pořadatelů. Vždy bylo zvykem toto nadšení, tuto ochotu udělat něco navíc, ohodnotit. Podle jejího názoru zasluhuje tato práce pozornost a ocenění. Nemluví však za sebe.

Mgr. Bajgar – Uzavření dohod na přípravu Hanáckých slavností 2017 finanční výbor ke schválení nedoporučil drtivou většinou hlasů.

Mgr. Vlasatý – Mrzí ho, že pan Ing. Blažek překroutil jeho slova. Uvedl totiž na pracovním zasedání, že by dal komukoliv finanční dar, nikoliv dohodu o provedení práce. Finanční dar nemusí být specifikován, za co je poskytován. Teoreticky se takový dar dá poskytnout i uvolněnému funkcionáři. Podmínkou je, že si ten dar zaslouží. Pak by i on zvedl ruku, byť by se to týkalo paní starostky. K vyjádření paní Hrabalové uvedl, že nemohou být odměněny za něco, co mají v náplni práce, za to pobírají plat. Naopak navrhuje schválit paní Rapantové dohodu na částku 8 tisíc.

pan Juřena – Vzněl také návrh usnesení: Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje uzavření dohody o provedení práce mezi městem Chropyně a paní Boženou Hrabalovou, Magdou Rapantovou a Ing. Věrou Sigmundovou ve výši 50 % navrhované částky s tím, že vyplacení odměny bude realizováno po vyhodnocení úspěšnosti Hanáckých slavností 2017 Zastupitelstvem města Chropyně v měsíci červnu 2017.

Mgr. Vlasatý – Uvedl, že se spletl a navrhuje poskytnout paní Rapantové finanční dar ve výši 8.000 Kč.

Ing. Rosecký – Sděлил, že podmínka vyhodnocení Hanáckých slavností v návrhu pana Juřeny není reálná. Dohoda o provedení práce je formou pracovní smlouvy, ve které se sjednává odměna za vykonání práce, toto nelze podmínit úspěšností slavností.

pan Juřena – Upravil svůj návrh usnesení. Navrhuje ponížení částek na 50 % bez následné podmínky s vyplacením až po vyhodnocení slavností.

Rozprava byla ukončena.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Chropyně

schvaluje

uzavření dohody o provedení práce mezi městem Chropyně a

- a) Boženou Hrabalovou, nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Chropyně, kterou se sjednává provedení práce „příprava, spoluorganizace a zajištění průběhu Hanáckých slavností 2017“ v termínu od 1. dubna 2017 do 31. května 2017 v rozsahu max. 60 hodin za celkovou odměnu 4.750 Kč,
- b) Magdou Rapantovou, nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Chropyně, kterou se sjednává provedení práce „příprava a zajištění sobotního programu Hanáckých slavností 2017, tedy krojového průvodu, Jízdy králů, vystoupení folklorních souborů a hudebních skupin spřízněných žánrů“ v termínu od 1. dubna 2017 do 31. května 2017 v rozsahu max. 120 hodin za celkovou odměnu 10.000 Kč,
- c) Ing. Věrou Sigmundovou, nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Chropyně, kterou se sjednává provedení práce „příprava a celková organizace Hanáckých slavností 2017 a vedení organizačního štábu Hanáckých slavností 2017“ v termínu od 1. dubna 2017 do 31. května 2017 v rozsahu max. 120 hodin za celkovou odměnu 10.000 Kč.

Pro: 3 (Blažek, Horák, Juřena), Proti: 8 (Bajgar, Charvát, Kalínek, Langrová, Novotný, Supová, Štěpánek, Vlasatý),
Zdržel se: 5 (Hrabalová, Krejčíř, Macháček, Rapantová, Sigmundová), Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Návrh nebyl přijat

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Chropyně

schvaluje

poskytnutí finančního daru ve výši 8.000 Kč paní Magdě Rapantové, nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Chropyně.

Pro: 8 (Bajgar, Hrabalová, Langrová, Macháček, Novotný, Supová, Štěpánek, Vlasatý), Proti: 2 (Charvát, Kalínek),
Zdržel se: 6 (Blažek, Horák, Juřena, Krejčíř, Rapantová, Sigmundová), Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Návrh nebyl přijat

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

uzavření dohody o provedení práce mezi městem Chropyně a

- a) Boženou Hrabalovou, nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Chropyně, kterou se sjednává provedení práce „příprava, spoluorganizace a zajištění průběhu Hanáckých slavností 2017“ v termínu od 1. dubna 2017 do 31. května 2017 v rozsahu max. 60 hodin za celkovou odměnu 9.500 Kč,
- b) Magdou Rapantovou, nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Chropyně, kterou se sjednává provedení práce „příprava a zajištění sobotního programu Hanáckých slavností 2017, tedy krojového průvodu, Jízdy králů, vystoupení folklórních souborů a hudebních skupin spřízněných žánrů“ v termínu od 1. dubna 2017 do 31. května 2017 v rozsahu max. 120 hodin za celkovou odměnu 20.000 Kč,
- c) Ing. Věrou Sigmundovou, nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Chropyně, kterou se sjednává provedení práce „příprava a celková organizace Hanáckých slavností 2017 a vedení organizačního štábu Hanáckých slavností 2017“ v termínu od 1. dubna 2017 do 31. května 2017 v rozsahu max. 120 hodin za celkovou odměnu 20.000 Kč.

Pro: 2 (Kalínek, Sigmundová), Proti: 9 (Bajgar, Charvát, Juřena, Krejčíř, Langrová, Novotný, Supová, Štěpánek, Vlasatý),
Zdržel se: 5 (Blažek, Horák, Hrabalová, Macháček, Rapantová), Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Návrh nebyl přijat

Předsedající navrhl, aby zastupitelstvo udělilo vystupujícím výjimku z jednacího řádu, tedy aby bylo umožněno všem přítomným vystoupit v diskusi, a to bez ohledu na to, zda jsou občany města či zda v Chropyni vlastní nemovitost.

U s n e s e n í Z M 6 / 1 7 / 2 0 1 7 :

Zastupitelstvo města Chropyně

u d ě l u j e

výjimku z článku 9 odstavce 10 Jednacího řádu Zastupitelstva města Chropyně všem vystupujícím, tedy i těm, kdo nejsou občany města Chropyně, ani nevlastní ve městě Chropyně nemovitost.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

4. Těžba štěrkopísku v katastrálním území Chropyně a Plešovice

Předkladatelem písemného materiálu k tomuto bodu jednání byl zastupitel Mgr. Michal Vlasatý. V roce 2015 se usnesením město Chropyně zavázalo, že bude aktivně postupovat proti záměru těžby, ale dle jeho názoru, v této věci město nekoná. Vzhledem k tomu, že není odborníkem na projednávanou problematiku, požádal o spolupráci na přípravě písemného materiálu i připravení prezentace pana Michala Pospíšila.

Těžba je naplánovaná na loukách Hejtman. Územní plán města Chropyně s platností od 1. ledna 2014 dotčenou plochu pro těžbu odsouhlasil. Investor začal následně připravovat všechna potřebná povolení k zahájení těžby. V březnu 2015 se problematika bouřlivě diskutovala na zasedání zastupitelstva, přítomní občané dali najevo svůj nesouhlas s těžbou. Zastupitelstvo tenkrát přijalo usnesení, které dalo občanům naději, že město bude podnikat kroky proti těžbě. Pan Pospíšil uvedl, že věděl, že k podnikání žádných kroků ve skutečnosti nedojde. To, že město žádné kroky nepodnikalo, údajně dosvědčuje fakt, že město nevědělo o tom, že si investor koncem loňského roku zažádal o prodloužení souhlasného stanoviska, které bylo vydáno na základě EIA.

S výsledkem březnového zasedání zastupitelstva nebyli občané v roce 2015 spokojeni, a tak začali sepisovat petici proti těžbě, která trvá do dnešního dne. Dle slov pana Pospíšila ji do podepsalo zhruba 1 300 občanů, z toho více než 1 000 je občanů města Chropyně. Tato petice by měla být dostatečným důkazem faktu, že se většině občanů města záměr těžby nelíbí. Prezentoval také malý bleskový aktuální průzkum provedený mezi 62 respondenty. Opět se ukázalo, že občané trápí nevyřešená doprava vytěženého štěrku, ochrana životního prostředí, narušení lokality pro vycházky a řadu sportovních aktivit, obavy z narušení vodního režimu krajiny, nejistota z délky trvání těžby. Uvedl, že pokud by těžba probíhala 5-6 roků, problém dopravy by se vyřešil a výsledkem těžby by byl pěkný biotop, dalo by se uvažovat při navržení dalších kompenzačních opatření, že by se těžba dala přežít. Zkušenosti z okolí ale ukazují, že se těžba může výrazně protáhnout.

Dotčená lokalita je unikátním kusem přírody. V rámci Moravy se u nás nachází třetí největší zachovaný komplex původních lužních lesů. Ani louky v okolí města nemají na Moravě obdoby, z pohledu všeho, co se na nich vyskytuje. Uvažovaná těžba je sice malá, ale i tak by mohla tuto unikátní lokalitu ohrozit. V bezprostředním okolí uvažované těžby se nachází 13 kriticky ohrožených druhů.

Nejradikálnějším způsobem jak zabránit těžbě je změna územního plánu, kde se změní účel dotčené lokality tak, aby nebyla určena k těžbě. Tím by se těžba zastavila. Ke změně územního plánu se může rozhodnout samo zastupitelstvo – většinou svých hlasů. Budou-li se zastupitelé zdráhat toto rozhodnutí učinit, nebo budou-li se například obávat případných dopadů a postihů za takovou změnu územního plánu, je možné využít místní referendum. Pan Pospíšil uvedl, že cítí, že by se tohoto referenda mohlo zúčastnit dost voličů na to, aby bylo nejenom platné, ale i závazné. Aby bylo platné, musí se ho zúčastnit 35 % všech oprávněných voličů, což je v případě města Chropyně znamená, že by se referenda muselo zúčastnit nejméně 1 450 občanů. Aby byl výsledek místního referenda závazný musí proti hlasovat nejméně 25 % všech oprávněných voličů, tedy v podmínkách Chropyně by se muselo nejméně 1 038 lidí říci svým hlasováním ne těžbě šterkopisku. Pak bude výsledek referenda pro zastupitelstvo závazný a zastupitelé musí změnu územního plánu provést.

Při změně územního plánu investor může – a je předpoklad, že i bude – požadovat náhradu nákladů spojených s přípravou svého záměru, který by mu změna územního plánu zhatila. Tyto náklady by mu město muselo s největší pravděpodobností zaplatit. Stavební zákon uvádí, že pokud v průběhu 5 let od schválení územního plánu nezačne investor těžit, pak už investor po městě úhradu nákladů nemůže požadovat.

Vzhledem k tomu, že těžba šterkopisku není v poslední době jediným problémem životního prostředí, který se v Chropyni řeší, navrhl pan Michal Pospíšil, aby byla v Chropyni zřízena komise na ochranu životního prostředí, která bude mít poradní hlas při podobných rozhodnáních a bude svou odborností nápomocna při rozhodování rady a zastupitelstva.

Materiál tisk 0109-17ZM

Rozprava:

Mgr. Vlasatý – Rada města dne 8. února schválila postavení města Chropyně jako osoby zúčastněné na soudním řízení vedeném Krajským soudem v Brně o žalobě Ing. Stojana a jeho paní proti rozhodnutí ministerstva životního prostředí proti návrhu na vyhlášení přírodní památky Záříčské louky. Dotázal se, proč město místo kroků, které mají vést k zabránění těžby šterkopisku, se staví na stranu investora. Toto postavení u soudního sporu manžele Stojanovy velmi zvyhodňuje.

Ing. Pospíšil – Nemyslí si, že by přístup radnice k uvedené problematice byl liknavý. Celá věc se pečlivě sleduje, řada informací v písemném podkladu pana Michala Pospíšila pochází od Ing. Pospíšila, například i zmínka o stavebním zákonu a o možnosti úhrady nákladů investora. Územní plán nabyl účinnosti 1. ledna 2014. Zákon dává investorovi ochrannou lhůtu 5 let. Radnice situaci mapuje trvale, sleduje, jak investor ve věci postupuje. Na stavebním úřadě v Kroměříži, který je příslušný k vydání povolení k zahájení těžby, není podána žádná aktivní žádost o vydání územního rozhodnutí. Žádost byla v minulosti podána v Chropyni, nebyla úplná, investor byl vyzván k doplnění. Následně došlo k legislativním změnám a stavební úřad v Chropyni ztratil příslušnost k tomuto řízení, věc převzal Kroměříž. Tam řízení pokračovalo, investor požádal o prodloužení lhůty k doplnění podkladů. Ani tuto lhůtu však investor nedodržel, patrně proto, že nebude jednoduché všechny podklady získat. V Kroměříži nebyla doposud ani podána žádost o vydání koordinovaného stanoviska atd. Město Chropyně si zjišťuje trvale také informace na krajském úřadě, ani tam nebylo doposud požádáno o vydání stanoviska, ani tam věc nebyla doposud konzultována. V písemném podkladu od pana Pospíšila a Mgr. Vlasatého je naznačeno, že se ve věci těžby dějí velké věci, ale město Chropyně ví, že viditelně na všech úrovních státní správy, se nic podstatného neděje a lhůta mezitím běží. Ochranná pětiletá lhůta vyprší 1. ledna 2019. Zbývají necelé dva roky. Po uplynutí této lhůty už město nebude vázáno povinností uhradit investorovi náklady, které v průběhu oněch pěti let do záměru investoval. Pravděpodobně by po městě mohl chtít úhradu dokumentace pro územní řízení, dokumentace pro vydání souhlasu s vynětím ze zemědělského půdního fondu. Město by určitě nemuselo hradit náklady na zakoupení pozemku, to proběhlo ještě před schválením změny územního plánu. Stejně tak by to neměly být ani náklady na pořízení dokumentace na posouzení vlivu na životní prostředí, i tento dokument byl pořízen před 1. lednem 2014. Vzhledem k tomu, že příprava provedení změny územního plánu může trvat zhruba dva roky, dá se říci, že je právě teď vhodná doba pro rozhodnutí o tom, zda bude změna v této věci provedena. Připomněl, že v prosinci bylo schváleno zahájení přípravy změny územního plánu z důvodu provedení jiných změn. Pro potřeby těchto změn musí být vypracována zpráva o hodnocení naplňování územního plánu. Je pravděpodobné, že se i v této zprávě objeví i návrhy dalších změn, které by bylo vhodné provést v rámci této chystané změny územního plánu. To že investor do dnešního dne nedosáhl na územní rozhodnutí, je patrně způsobeno i komplikující se situací v dotčeném území. Byla zde vyhlášena přírodní památka, v roce 2013 tam byla vyhlášena tzv. aktivní zóna, zrušen byl také železniční přejezd, který investor plánoval použít k přepravě šterku. Vyhlášení aktivní zóny znamená, že v této oblasti je zakázáno těžit nerosty způsobem, který by mohl ovlivnit odtokové poměry povrchových vod. Jsou to velké překážky, kterým investor čelí. Postoj radnice je takový, že se ponechá celý proces běžet a ponechá se vývoj situace na posouzení dotčených orgánů, případně na odporu, který bude kladen při povolování stavby. Investorovi se totiž na 99 procent nepodaří svůj záměr dovést až do úspěšného konce. Existuje jen velice nepatrná pravděpodobnost, že by se záměr mohl uskutečnit. Stoprocentní jistoty lze dosáhnout změnou územního plánu.

Ještě vzpomenu problematiku spalovny. Zazněla zcela neoprávněná kritika radnice. V územním plánu je vyznačena průmyslová zóna a na jejím území nelze určovat, které na ní nejsou možné, navíc spalovna tam byla i v minulosti, může tam být i nadále. Pakliže investor hodlá změnit technologie, je povinen k tomu vyřídit všechna potřebná povolení. Když probíhal proces EIA ke spalovně, město se ho aktivně účastnilo a hájilo zájmy občanů města velice zodpovědně. Se spalovnou město nesouhlasilo, namítalo se množství emisí, hluk s dopravou spalovaných odpadů, zátěž nejbližších obytných objektů i pásmo ochrany vod. Orgán schvalující EIA tyto námitky bohužel nevyslyšel. K soudnímu procesu proti vyhlášení přírodní památky uvedl, že se přihlásil do tohoto procesu proto, že chce zůstat zapojeno do celého dění, chce mít přístup ke všem informacím v této kauze. Rozhodně tím město nevyjadřuje podporu Ing. Stojanovi. Při schvalování přírodní památky město uplatňovalo své námitky a své zájmy v dotčené lokalitě a okolí, ve kterém je uvažována výstavba domova pro seniory a přiléhající parčík na území kolem bývalých lázní. K návrhu na zřízení komise na ochranu životního prostředí jako poradního orgánu uvedl, že komise výstavby už existovala v minulosti, přestala fungovat pro nezáměr jejích členů. Spolupráci s komisí se nebrání, naopak aktivně spolupracuje s panem Pospíšilem už dnes.

Ing. Stojan – Připomněl, že už v roce 2005 se zde uskutečnilo setkání všech možných investorů, kteří chtěli těžit štěrk v Chropyni. I on se synem byli mezi nimi, chtěli pro svou rodinnou betonárku surovinu, aby nekupovali štěrk od nadnárodních společností. Jejich záměrem je těžit na pouhých 10 hektarech s tím, že po těžbě vznikne obdobná vodní plocha, jaká je u Zářičí. Poděkoval Mgr. Vlasatému, že problém dnes otevřel. Mrzí ho, že jeho předřečníci sice pokládali otázky, ale hned si na ně i sami odpověděli, ovšem jejich argumenty nejsou podloženy fakty. A to je špatně. Písemně nechal argumenty zpracovat a předal je zastupitelstvu, budou nedílnou součástí zápisu. Chtěl by, aby se pod soupis argumentů podepsali i všichni zastupitelé při hlasování, pokud dojde k tomu, že záměr se neuskuteční, ale prodá ho nadnárodní společnosti a ti už si s jeho realizací poradí. Rodina pana Stojana je jen obyčejnou rodinou z Vlkoše, která nemá takové prostředky jako velká nadnárodní společnost. Na počátku udělal chybu a pozemky dal k dispozici firmě Zappa, která chtěla těžit na 70 hektarech. Ing. Stojan nesouhlasil. Pak chtěl na dotčeném území [redacted] stavět fotovoltaiku. Ani tento záměr se mu nelíbil. Nikdy ze svých pozemků nikoho nevyhnal. Prostředí je tam pěkné proto, že ho někdo udržuje. Krajina je tam pěkná proto, že tam někdo hospodáří. Ekoagrostav už postavil stovky rybníků a biologických center, momentálně staví rybníček například v Dubu nad Moravou.

Ke správním žalobě uvedl, že napadli postup při vyhlášení přírodní památky Zářičské louky, protože nikdy nikdo dotčené louky nemapoval, všichni jen opisovali knihy a nikdo nepředložil mapové listy. Na jejich výzvu [redacted] dokončil mapování, tým mapovačů ho připravoval dva roky. Stálo 550 tisíc. Je tam i vyjádření odborníků z Chropyně, kteří opravdu vědí, kde modrásek je a kde má obživu. Toto mapování bylo na žádost pracovníka kraje ještě doplněno a v říjnu 2016 předáno. Na přírodní památky byly použity peníze z EU, zhruba 64 miliónu jen pro Zlínský kraj a přitom ani neproběhlo jejich mapování. U Leopolda Prečana vyhlásil Olomoucký kraj přírodní památku také, a to na 13 hektarech a je v ní zahrnuto 7 druhů ohrožených živočichů. V Chropyni se vyčlenila přírodní památka na ploše 96 hektarů. Rodina Ing. Stojana se ale proti vyhlášení památky brání. Opakoval, které dokumenty byly doposud zpracovány k záměru těžby na loukách Hejtmán (jsou uvedeny na samostatné příloze zápisu). Řada dokumentů, souhlasů a povolení se ani běžně nevyžaduje, ale protože pan Michal Pospíšil má řadu poradců a vyžaduje další a další dokumenty, proto je soupis tak dlouhý a finančně nákladný. Okomentoval i právní výklady dodané panem M. Pospíšilem (komentáře jsou opět součástí přílohy). Pana M. Pospíšila uvedl jako autora obavy, že se, bude-li těžba realizována, v případě povodní protrhne umělý tok – Malá Bečva. Ing. Stojan tak nechal zpracovat posudek VUT, který prokázal, že v případě povodní se není třeba obávat protržení umělého toku Malé Bečvy, v době povodní ani nebyl pod vodou. Trvalo to rok a stálo to 40 tisíc korun. Proto se tak prodlužuje příprava realizace záměru těžby. Záměr těžby je dva kilometry od Chropyně, od města oddělený tratí, je to těžba v rozsahu 10 hektarů, větší vynětí půdy nikdo nedovolí. Těžko se obávat nějakých sesuvů, když se připravuje zdvojkolejnění trati. Chápal by, kdyby proti hluku a prachu protestovali občané Zářičí.

Ing. Stojan uvedl, že celý jejich záměr těžby byl od počátku koncipován jako jediné možné kompromisní řešení, které mělo zejména eliminovat další konkurenční tlaky na otvírky jiných sousedních ložisek. Záměr byl koncipován tak, aby nezvyšoval dopady na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel Chropyně, proto byl záměr koncipován na plochu maximálně deseti hektarů. Na základě platného územního plánu firma Ekoagrostav zahájila veškeré činnosti potřebné k přípravě podkladů pro povolení těžby, tyto také firma zafinancovala. Pokud z jednání na městě vyjde názorová převaha mířící k zastavení záměru těžby s navazující změnou územního plánu, pak společnost Ekoagrostav zahájí veškeré právní kroky na náhradu škody a zmařenou investici spočívající v ušlém zisku. Celkovou investiční ztrátu vyčíslil v hodnotě zhruba 20 miliónů korun. Tuto ztrátu bude firma soudně vymáhat po městu Chropyně i po spolku Lužňáci. Je-li ten dotčený prostor tak dobrý, tak navrhl, aby si ho spolek nebo zastupitelé koupili a ukázali, že i oni umí něco vybudovat a ne jenom řečnit jako pan Vlasatý. Rádi pozemky prodají.

paní Supová – Ohrdila se proti sdělení, že Stojanovi jsou obyčejná rodina z Vlkoše, když tolik budují a skupují, to se jí nelíbí. Z vystoupení Ing. Stojana cítila výhrůžky a zastrašování. Čekala, že se bude snažit občany Chropyně utišit, vysvětlit jim, kudy se štěrk bude vozit, že opravíte cestu. Ing. Stojan tady něco četl, ale neřekl nic podstatného.

Ing. Stojan – Nabídl diskusi mimo jednání komukoli ze zájemců, aby nezdržoval tohoto zasedání. Po osmi letech vyjednávání a příprav podkladů k těžbě nedokázal situaci podat lepším způsobem.

paní Supová – Označila jeho vystoupení za poněkud arogantní. Zopakovala, že ji i občany zajímá, kudy se bude štěrk vozit a jak má Ing. Stojan celou věc promyšlenou dál.

Ing. Stojan – Předpokladem jsou maximálně tři nákladáky za hodinu, což je nejvyšší možná intenzita těžby. Těží se tím způsobem, že přijede bagr, vytěží hromadu štěrku a odjede. Přijede drtič a ten to roztřídí.

paní Supová – Zopakovala otázku – kudy pojede.

Ing. Stojan – Po cestě. Máme betonárku v Přerově. Opravil se most v Zářičí, plánujeme vozit štěrk přes Zářičí.

Mgr. Vlasatý – Zeptal se, jak se bude řešit, když si pro štěrk přijede někdo cizí, kudy pojede, budou mít dopravci zakázáno jezdit přes Chropyni, budou takový zákaz respektovat. Poděkoval Ing. Stojanovi za jeho ochotnické vystoupení. Pokud ještě nikdy nehrál divadlo, tak mu doporučil se do divadelního spolku přihlásit. Cítil se vystoupením Ing. Stojana uražený.

pan Juřena – Předsedající vyzval Mgr. Vlasatého, aby se zdržel napadání druhých.

Mgr. Vlasatý – Namíтал předsedajícímu, že i pan Stojan napadal Mgr. Vlasatého nebo pana Pospíšila, že spával kdesi v korytě.

Ing. Stojan – Uvedl, že Mgr. Vlasatého v životě neviděl. Pana Pospíšila zná přes koně už dlouho.

pan Hořínek – Zeptal se Ing. Stojana, co dýchá, jestli ví, že je živý jenom díky kyslíku. Zda-li ví kolik 10hektarová louka vyprodukuje za rok kyslíku, nebo kolik spálí kyslíku nákladáky, které budou přes Chropyni jezdit. Upozornil Ing. Stojana, že občané Chropyně ponесou nelibě těžbu a zničení 10 hektarů zelené plochy, která vyrábí kyslík. Jsme na Hané, zemědělská půda tady má jednu z nejvyšších bonit v republice. Když pan Stojan kupoval pozemky od arcibiskupství, měl se už tenkrát ptát, zda tady lidé těžbu chtějí. Vyhozenými penězi za

posudky ať tady pan Stojan neargumentuje, lidi s těžbou souhlasit stejně nebudou. K tomu tady bude v Chropyni ještě spalovna, která tady bude spalovat tisíce kubíků kyslíku a produkovat miliony kubíků kysličníku uhličitýho. Globální oteplování postupuje a my sami k tomu ještě máme přispívat? Neuznává paragrafy ani posudky, jde o holé přežití lidstva. Nedivte se, že jsou občané Chropyně nevrli, když chcete zničit zelenou plochu a znovu spustit spalovnu. Vodní plocha 10 hektarů zeleně nenahradí. On sám jezdí jako řidič kamionu, jeho auto ale splňuje Euro 6 a po 100 tisících kilometrech nemá ani očouzený výfuk. Slíbil zastupitelstvu, že pokud těžbu zastaví, bude on osobně všechny občany města motivovat k tomu, aby za tímto zastupitelstvem stáli. Lidé nemají zapomínat na to, že potřebují dýchat a jíst. Těžbou by Ing. Stojan stáhl vodu ze studní v Záříčí. Ohání se tady všichni paragrafy, ale lidi chtějí žít v klidu. Jde o holé přežití lidstva a ne o nějaký šterkopísek.

pan M. Pospíšil – Vzhledem k tomu, že Ing. Stojan zmínil, že by pozemky prodal, zeptal se na jejich nabídkovou cenu.

Ing. Stojan – Cena bude určitě vycházet ze znaleckého posudku, teď to nedokáže říct.

pan Hořínek – Zeptal se, za kolik Ing. Stojan pozemky koupil.

Ing. Stojan – To si každý může najít v katastru nemovitostí.

pan Hořínek – Navrhl, aby to Ing. Stojan vrátil arcibiskupství. Arcibiskupství to mělo nabídnout přednostně zemědělcům, kteří ty louky kosí. Ing. Stojan tam na loukách s křovinořezem ještě v životě ani nebyl. Dobytek je třeba mít čím krmit.

pan Dvořák – Chtěl slyšet jména obcí, přes které se bude šterk vozit.

Ing. Stojan – Plánovaná trasa se změnila v souvislosti se záměrem zdvojkolejnění trati. Předpoklad současný je cesta přes Záříčí a Troubky do Přerova.

Ing. Pospíšil – Ing. Stojan uvedl, že do přípravy záměru vložil 20 milionů. Zeptal se ho, jestli tyto náklady vynaložil v období od roku 2014 do dneška. Náklady vynaložené před nabytím platnosti změny územního plánu, tedy před 1. lednem 2014 nelze uplatňovat.

Ing. Stojan – Celý soupis dokumentů může předat, aby si to Ing. Pospíšil mohl nastudovat, nebo to lze zpracovat a odpovědět písemně, stačí si to vyžádat.

Ing. Pospíšil – Ing. Stojan uvedl, že se k záměru těžby kladně vyjádřilo i Povodí Moravy, ujistil se, že dobře slyšel.

Ing. Stojan – Potvrdil, že od Povodí Moravy má kladné stanovisko, bude to součástí materiálu, který předá k zápisu.

Ing. Pospíšil – Chtěl vědět, jestli dostane i podklady, které byly k žádosti předloženy.

Ing. Stojan – Pouze výsledek, výpočty jsou na Povodí.

pan Juřena – Zeptal se investora, jak se plánuje dostat k ložisku.

Ing. Stojan – Počítá se s vybudováním nového mostu, opravou cesty. Plánovali položení panelů na cestu, ale tato možnost tam není připuštěna, ani asfaltové cesta, pouze šterkový povrch - je to určitě v dokumentaci uvedeno.

paní Rapantová – Upozornila na fakt, že už teď je cesta na Záříčí a Troubky ve špatném stavu.

Ing. Stojan – Jsme teprve před územním rozhodnutím, tak daleko ještě věc není.

pan Otáhal – Zeptal se, zda-li pozemky k těžbě kupoval Ing. Stojan pouze od Arcibiskupství, nebo i od někoho jiného. Konkrétně se ptal, zda-li na tomto jednání je přítomen někdo, kdo panu Stojanovi pozemek k těžbě prodal.

Ing. Stojan – Potvrdil, že pozemky kupoval od více subjektů, ne jen od arcibiskupství. Neví, jestli ti lidé jsou tady přítomni. Uvažovalo se o výstavbě rybníka na Mlynářce nebo v Pekle – v části směrem k trati, záměr se ale nepodařilo dotáhnout do konce a vykoupit všechny potřebné pozemky.

pan Loučka – Chtěl vědět, jaký je předpoklad, kolik by měla šterkovna dodávat materiálu pro potřeby jejich betonárky. To bude znamenat, že tento materiál určitě nepojede přes Chropyni. Pokud nebude celá těžba určena jen pro vás, pak se dá čekat, že ostatní auta si pro šterk budou jezdit přes Chropyni. K celé věci také chtěl vědět, jestli je Ing. Stojan připraven svůj ekologicky náročnější provoz okolí nějak kompenzovat.

Ing. Stojan – Připomněl, že už několikrát avizoval 15 korun z každé vytěžené tuny šterkopísku do rozpočtu města. Konkurenční firmy nabízely 5 nebo 7 korun. Předpoklad těžby je maximálně 150 tisíc tun ročně. K pokrytí jejich vlastní potřeb uvedl, že uvažují o cestě přes Záříčí, ale je pochopitelné, že když přijede zájemce z Plešovce nebo z Kroměříže, že asi nepojede přes Záříčí. Předpokládá, že by z vytěžené uroviny zpracovali minimálně 50 nebo 60 procent. Jsou to ale pouze odhady, vše se bude odvíjet od situace v okolí a ve stavebnictví celkově. Otevření stavby obchvatu u Přerova by například spotřebě vytěženého šterku velice pomohlo.

pan Hořínek – Zeptal se, kolik aut Ing. Stojana splňuje normu alespoň Euro 5.

Ing. Stojan – Jeho firma přepravu nedělá. Tazatel sám určitě ví, jaké jsou na přepravce kladeny vysoké nároky obzvláště na emise.

pan Hořínek – Zopakoval, že když zastupitelstvo těžbu zastaví, bude jako občan motivovat i ostatní občany města. Většina lidí, se kterými se po městě o těžbě bavil, byla proti těžbě.

Mgr. Vlasatý – Poděkoval panu Loučkovi, za jeho dotaz, protože Ing. Stojan jemu na otázku, zda budou auta se šterkem jezdit přes Chropyni, neodpověděl. Když si někdo objedná šterk z Kroměříže, asi nepojede přes Záříčí, auta budou jezdit přes Chropyni, to je fakt.

Otázka ke kompenzacím byla také na místě, ale Ing. Stojan zatím nabídl pouze výhrůžky soudy.

Ing. Stojan – Mrzelo ho, že Mgr. Vlasatý přeslechl jeho příslib 15 korun z každé vytěžené tuny šterkopísku. K dopravě řekl, že opravdu neovlivní, kudy budou ostatní auta jezdit, ale toto považuje za zbytečné předbíhání. Přemýšlí totiž o tom, jestli se záměr vůbec někdy uskuteční.

slečna Suchánková – Zeptala se, zda existuje písemný příslib těchto kompenzací. Dříve se dokonce mluvilo i o cyklostezce na Záříči.

Ing. Stojan – V první záměru to určitě bylo i zapsáno, ale určitě to může být uvedeno v zápisu. Vždycky může zakročit zastupitelstvo, které občany reprezentuje. Nikdy nebude hotovo, ani když bude mít on konečně v rukou územní rozhodnutí.

slečna Suchánková – Chápe to tak, že se Ing. Stojan nebrání tomu, aby se tento návrh kompenzace sepsal.

Ing. Stojan – Toto potvrdil.

pan Bajer – Dotázal se, zda nabízená kompenzace je stanovena zákonem nebo je nabízena investorem.

Ing. Stojan – Neví o tom, že by zákon nějakou kompenzací nařizoval. Upozornil ovšem na to, že kompenzace se bude odvíjet od skutečné těžby, může to být půl miliónu ročně i 2 miliony ročně.

pan Bajer – Navrhl investorovi, aby nabídl občanům více.

Ing. Stojan – Ve své nabídce vycházel z toho, jak to funguje v jiných pískovnách.

pan L. Blažek – Vypátral z historických pramenů, že pozemek pana Stojana bylo 60 hektarů rybníka, které po válce republika nezkonfiskovala, v budoucnu by tam mohlo být 7 nebo 8 hektarů vodní plochy. K vyhlášené přírodní památce uvedl, že před zhruba pěti lety tam byla opravdu velmi cenná lokalita co do počtu druhů a jejich množství. Občas dělal takové kousky, že si spočítal, že na jednom metru čtverečním byl jeden tisíc květů i v několika různých ročních obdobích. Dnes je jich tam maximálně 50. Lokalita byla ošetřena selektivním herbicidem a mnoho tam toho už dnes nekvete. Vliv šterkovíště na stávající přírodu je dle jeho názoru minimální oproti tomu, co tam lidé už dokázali napáchat. Šterkovíště určitě této lokalitě neublíží víc, než jsme jí ublížili my sami za posledních pět let.

pan M. Pospíšil – Sdělil Ing. Stojanovi, že nabídku kompenzace za těžbu vnímá jako úplatek veřejnosti. Není to žádná závratná částka. Navíc se bůhví kde rozplynou. Není ani jasné, kolik se bude ve skutečnosti těžit. Sám Ing. Stojan uvedl, že nepředpokládá těžbu v maximální možné výši. Původní plán těžby po dobu 16 let by patrně báňský úřad povolil prodloužit. On sám bude i nadále bojovat proti těžbě, nebude se bát ani výhrůžek Ing. Stojana, že bude žalovat spolek Lužňáci. Spolek nedělá nic protizákonného, naopak pracuje pro občany a veřejnost. K vyjádření pana Blažka uvedl, že není pravda, že by louky byly v tak dezolátním stavu, že by tam přírodní památka být neměla. Osobně lokalitu mapuje už čtyři roky. Dvakrát byl přítomen oficiálnímu mapování modrásků. Louky by se aktivní spolupráci s vedením společnosti Agroječmínek mohly dostat během pár let zpátky do nějakého solidního stavu. Jako oficiální strážce přírody nemůže souhlasit s názorem, že když jsou louky ve špatném stavu, že se tam může těžit.

Ing. Sigmundová – Připomněla, že pokud dojde ke změně územního plánu před 1. lednem 2019, bude město platit. Lze spekulovat o výši náhrady, platit se však určitě bude. K tomu, že se někomu postoj města jevil jako nečinnost, uvedla, že město si je moc dobře vědomo rizika této finanční hrozby. Sama starostka už několikrát opakovala, že nebude městský rozpočet této hrozbě vystavovat. A této hrozbě se změnou územního plánu před rokem 2019 vystavíme. Připomněla to, co již zmínil i Ing. Pospíšil, tedy že se v současné době připravuje změna územního plánu v jiných dílčích záležitostech. K jejímu dořešení bude předložena také zpráva o uplatňování územního plánu, kterou připravuje Kroměříž, a měla by být k dispozici na červnovém zasedání zastupitelstva. Všechny otázky o aktivní zóně a dalších dnes probíraných věcech je zbytečné řešit, všechny se objeví ve zprávě. Na základě této zprávy, kterou bude schvalovat zastupitelstvo, bude provedeno zadání změny územního plánu, kterou architekt nakreslí, pak se změna projedná na zastupitelstvu atd. To je právě ten proces, který bude trvat odhadem dva roky. Proces, který neskončí dříve než 1. ledna 2019. Předpokládá, že překladatel usnesení k tomuto bodu jednání změní svůj návrh nebo stáhne návrh prvního usnesení, protože pořizovat další změnu územního plánu není v této chvíli účelné.

Mgr. Vlasatý – Usnesení navrhl nakonec celkem tři, trvá na všech. Jestliže se změna územního plánu začne chystat už teď, nestihne se dříve než k 1. lednu 2019. V roce 2019 už to bude pět let a město se nebude vystavovat hrozbě úhrady nákladů.

Ing. Sigmundová – Nebaví se o náhradách investorovi. Ale bude potřeba zaplatit druhou změnu územního plánu. Jedna změna se už připravuje, náklady s ní budou a zaplatit se musí. Pokud bude přijato navržené usnesení, spustí druhou změnu a i ta se bude muset zaplatit.

paní Supová – Město to nezrujuje.

Rozprava byla ukončena.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Chropyně

ukládá

Radě města Chropyně připravit podklady pro změnu územního plánu plochy vymezené pro těžbu šterkopísku a připravit projednání dalších kroků navržené změny územního plánu na příští zasedání Zastupitelstva města Chropyně.

Pro: 5 (Charvát, Krejčíř, Supová, Štěpánek, Vlasatý), Proti: 5 (Horák, Hrabalová, Juřena, Langrová, Sigmundová),
Zdržel se: 6 (Bajgar, Blažek, Kalínek, Macháček, Novotný, Rapantová), Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Návrh nebyl přijat

U s n e s e n í Z M 7 / 17 / 2017 :

Zastupitelstvo města Chropyně

z ř í z u j e

Výbor na ochranu životního prostředí Zastupitelstva města Chropyně a ukládá paní starostce zajistit ustanovení členů výboru na příštím zasedání zastupitelstva města.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

U s n e s e n í Z M 8 / 17 / 2017 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

konání místního referenda k otázce těžby štěrkopísku v lokalitě Hejtman v termínu konání parlamentních voleb 2017 a ukládá tajemníkovi Městského úřadu v Chropyni připravit konání referenda v tomto termínu.

Pro: 11 (Bajgar, Blažek, Charvát, Kalínek, Krejčíř, Langrová, Novotný, Rapantová, Supová, Štěpánek, Vlasatý),
Proti: 1 (Sigmundová), Zdržel se: 4 (Horák, Hrabalová, Juřena, Macháček), Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Předsedající vyhlásil desetiminutovou přestávku v jednání.

Po opětovném zahájení jednání navrhl předsedající předřadit projednání výročních zpráv o hospodaření příspěvkových organizací před ostatní zbylé body jednání.

Přítomno je 15 členů zastupitelstva. Na jednání není přítomna paní Rapantová.

U s n e s e n í Z M 9 / 17 / 2017 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

změnu programu jednání spočívající v předsunutí projednání výročních zpráv příspěvkových organizací města Chropyně před zbylé body programu jednání.

Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 2 (Hloušek, Rapantová)
Schváleno v předloženém znění

5. Výroční zpráva o hospodaření Základní školy Chropyně, okres Kroměříž, p. o., za rok 2016

Předkladatelem tohoto materiálu byl zastupitel a ředitel základní školy Mgr. Milan Bajgar.

Základní škola Chropyně předkládá výroční zprávu o hospodaření za rok 2016. Účetní závěrku, výroční zprávu o hospodaření a rozdělení hospodářského výsledku příspěvkových organizací, jejichž zřizovatelem je obec, schvaluje rada obce. Výroční zpráva o hospodaření Základní školy Chropyně, příspěvkové organizace za rok 2016 byla Radou města Chropyně projednána a schválena dne 8. března 2017 usnesením č. 99/067RM/2017 s tím, že zlepšený hospodářský výsledek za rok 2016 ve výši 210.508,90 Kč byl rozdělen takto: 60 % (126.305,34 Kč) přiděleno do rezervního fondu organizace a 40 % (84.203,56 Kč) přiděleno do fondu odměn organizace. Zastupitelstvu města je výroční zpráva předkládána pro informaci.

Materiál tisk 0078-17ZM

Rozprava:

Mgr. Bajgar – Upozornil na havarijní stav školních budov, odpadů v budově na ulici J. Fučíka a její kotelny. Základní škola Chropyně má dvě budovy, díky čemuž jsou náklady dvojnásobné.

pan Juřena – Připojil se k panu řediteli. V rozpočtové rezervě je v tuto chvíli asi 1,9 miliónu Kč alokovaných na výstavbu sociálního bydlení. Pokud ale město získá na tuto výstavbu dotaci, mohlo by pak tyto prostředky použít na opravu školních budov zejména na opravu budovy na ulici J. Fučíka.

Mgr. Kalínek – Upozornil, že v plánu je i přebudování objektu na Drahách, nebylo by tedy dobré celou rezervu alokovat jen pro školu.

Ing. Sigmundová – Rozpočtová rezerva je, není zatím jisté, jestli bude v letošním roce vypsan vhodný dotační titul na výstavbu sociálního bydlení, tudíž už v červnu je možné dalším rozpočtovým opatřením část rezervy přidělit na opravu školy. Dnes ještě nevíme, jak velkou částku škola bude potřebovat. Nevíme ani kolik bude stát akce na Drahách, zatím máme jen jasno v prioritách, které by se měly řešit. O konkrétních částkách rozhodne zastupitelstvo v červnu.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 10/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

Výroční zprávu o hospodaření Základní školy Chropyně, okres Kroměříž, příspěvkové organizace, za rok 2016 a rozdělení hospodářského výsledku.

Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 2 (Hloušek, Rapantová)
Schváleno v předloženém znění

6. Výroční zpráva o hospodaření Mateřské školy Chropyně, okres Kroměříž, p. o., za rok 2016

Předkladatelkou tohoto materiálu byla ředitelka mateřské školy paní Magdalena Ratůzná.

Mateřská škola Chropyně předkládá výroční zprávu o hospodaření za rok 2016. Účetní závěrku, výroční zprávu o hospodaření a rozdělení hospodářského výsledku příspěvkových organizací, jejichž zřizovatelem je obec, schvaluje rada obce. Výroční zpráva o hospodaření Mateřské školy Chropyně, příspěvkové organizace za rok 2016 byla Radou města Chropyně projednána a schválena dne 8. března 2017 usnesením č. 100/067RM/2017 s tím, že zlepšený hospodářský výsledek za rok 2016 ve výši 61.237,59 Kč byl rozdělen takto: 50 % (30.618,80 Kč) přiděleno do rezervního fondu organizace a 50 % (30.618,80 Kč) přiděleno do fondu odměn. Zastupitelstvu města je výroční zpráva předkládána pro informaci.

Materiál tisk 0083-17ZM

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

U s n e s e n í Z M 11/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

Výroční zprávu o hospodaření Mateřské školy Chropyně, okres Kroměříž, příspěvkové organizace, za rok 2016 a rozdělení hospodářského výsledku.

Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 2 (Hloušek, Rapantová)
Schváleno v předloženém znění

Na jednání se vrátila paní Rapantová, přítomno je 16 členů zastupitelstva.

7. Výroční zpráva o hospodaření Zařízení školního stravování Chropyně, okres Kroměříž, p. o., za rok 2016

Úvodní slovo k tomuto bodu programu jednání přednesla ředitelka paní Marcela Vinklárková.

Zařízení školního stravování Chropyně předkládá výroční zprávu o hospodaření za rok 2016. Účetní závěrku, výroční zprávu o hospodaření a rozdělení hospodářského výsledku příspěvkových organizací, jejichž zřizovatelem je obec, schvaluje rada obce.

Výroční zpráva o hospodaření Mateřské školy Chropyně, příspěvkové organizace za rok 2016 byla Radou města Chropyně projednána a schválena dne 8. března 2017 usnesením č. 101/067RM/2017 s tím, že zlepšený hospodářský výsledek za rok 2016 ve výši 24.858,23 Kč byl rozdělen takto: 40 % (9.943,29 Kč) přiděleno do rezervního fondu organizace a 60 % (14.914,94 Kč) přiděleno do fondu odměn. Zastupitelstvu města je výroční zpráva předkládána pro informaci.

Materiál tisk 0084-17ZM

Rozprava:

Mgr. Vlasatý – Minule se zde řešil rozvoz obědů. Doslechl se, že nakonec rozvoz obědů zajišťuje jenom jeden pracovník SMM všude, i po Chropyni a várnice musejí tahat kuchařky, to se panu Vlasatému nelíbí.

Mgr. Kalínek – Změna nastala pouze v tom, že za SMM jezdí jeden pracovník a jeden pracovník jezdí z jídelny.

paní Vinklárková – Je s novým způsobem zajištění rozvozu spokojena, je to rychlejší. Navíc požádala, aby byl k rozvozu obědů přidělován vždy pouze pan [REDAKCE] s pracovníkem jídelny jsou už sehraný tým, není totiž jednoduché všechny nádoby správně uskládat, kde co přesně uložit, aby se to bezpečně přepravilo.

Mgr. Kalínek – S tímto požadavkem nemá nejmenší problém, počítají s tím.

paní Vinklárková – Zeptala se, kdy budou vybudovány u jídelen nájezdy.

Ing. Sigmundová – Dnes o tom bude hlasováno v rámci schvalování rozpočtového opatření.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 12/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

Výroční zprávu o hospodaření Zařízení školního stravování Chropyně, okres Kroměříž, příspěvkové organizace, za rok 2016 a rozdělení hospodářského výsledku.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)

Schváleno v předloženém znění

8. Výroční zpráva o hospodaření Správy majetku města Chropyně, okres Kroměříž, p. o., za rok 2016

Předkladatelem tohoto písemného materiálu byl ředitel SMM Mgr. Stanislav Kalínek.

Výroční zpráva o hospodaření Správy majetku města Chropyně, za rok 2016 byla Radou města Chropyně projednána a schválena dne 8. března 2017 usnesením č. 97/067RM/2017 s tím, že zlepšený hospodářský výsledek za rok 2016 ve výši 41.329,07 Kč byl rozdělen takto: 20 % tj. 8.266,07 Kč jako příděl do rezervního fondu organizace, 80 % tj. 33.063,00 Kč jako příděl do fondu odměn organizace. Zastupitelstvu města je výroční zpráva předkládána pro informaci.

Materiál tisk 0092-17ZM

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

U s n e s e n í Z M 13/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

Výroční zprávu o hospodaření Správy majetku města Chropyně, okres Kroměříž, příspěvkové organizace, za rok 2016 a rozdělení hospodářského výsledku.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)

Schváleno v předloženém znění

9. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 1 v roce 2017

Předkladatelkou návrhu prvního rozpočtového opatření města v letošním roce byla starostka města Ing. Věra Sigmundová.

Po ukončení kalendářního roku byla upřesněna výše převodu peněžních prostředků. Prvním rozpočtovým opatřením je řešeno zapojení těchto nedočerpaných prostředků zpět do rozpočtu. Úpravy příjmů a výdajů jsou ve výši 9.591.000 Kč. Celková výše rozpočtové rezervy je nyní 1.927.100 Kč.

Materiál tisk 0086-17ZM

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

U s n e s e n í Z M 1 4 / 1 7 / 2 0 1 7 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

Rozpočtové opatření města Chropyně č. 1 v roce 2017.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

10. Majetkoprávní záležitosti

Předkladatelkou majetkoprávních záležitostí byla členka rady města paní Veronika Langrová.

Materiál tisk 0077-17ZM

Bod 1:

Rada města Chropyně projednala žádost pana [REDAKCE], [REDAKCE] [REDAKCE], o odkoupení pozemku parcela číslo 268/2 o výměře 94 m² v lokalitě pod zámek v katastrálním území Chropyně. Pozemek tvoří příjezdovou cestu ke vstupu na jeho pozemky a pozemky paní [REDAKCE]. V žádosti uvádí, že důvodem, proč chce danou cestu koupit do svého vlastnictví je, že daná cesta vyžaduje investice, které město Chropyně nemá. V minulosti do této cesty investoval nemalé prostředky, aby byla její funkčnost zachována. Dalším důvodem je, že tato parcela slouží jako veřejné WC v době konání kulturních akcí v areálu zámku. Důvodem, proč chce danou cestu koupit sám bez účasti paní [REDAKCE] je skutečnost, že díky svému zdravotnímu stavu nedisponuje možností financování nákupu, oplocení ani rekonstrukcí cesty. Po vybudování oplocení chce pan [REDAKCE] celou cestu i své nemovitosti opatřit osvětlením z důvodu bezpečnosti. Přístup na pozemek paní [REDAKCE] bude zajištěn zřízením věcného břemene se služebností cesty ve prospěch vlastníka pozemku parcelní číslo 273 se stavbou rodinného domu čp. 109.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně prodej pozemku schválit. Záměr prodeje byl zveřejněn v době od 30. listopadu 2016 do 16. prosince 2016.

Příloha č. 0077-17ZM-P01

Rozprava:

Mgr. Vlasatý – Upozornil, že bude hlasovat pro, ale že dotčený pozemek je stejného typu jako pozemek – pozemek přiléhající k zahradě a k bydlení, jako si chtěl koupit on a pan [REDAKCE]. Zde se prodává za 200 Kč, jím byla cena stanovena ve výši 450 Kč. Poukázal na to, že se ceny prodáváných pozemků stanovují – dle jeho slov – podle ksichtu.

Ing. Sigmundová – Tento pozemek je komunikace, která je veřejně přístupná. Jistě jste se tam byl podívat. Mohl jste dojít až k rodinnému domu, tedy je veřejně přístupná. A pokud si pan zastupitel pamatuje, komunikace se nedávno směřovaly s Fatrou, kde se právě veřejně přístupná komunikace doplácela v ceně 200 Kč/m². Tento pozemek je komunikace, slouží jako komunikace a je veřejně přístupná. Ohradila se proti veřejnému napadání.

pan Loučka – Zeptal se Mgr. Vlasatého, proč bude hlasovat pro prodej pozemku, když nesouhlasí se stanovenou cenou.

Mgr. Vlasatý – S cenou souhlasí. Tato cena odpovídá ceně stanovené posudkem. Paní starostka se mu chtěla nějakým způsobem pomstít, a proto jemu osobně byl obdobný pozemek nabízen na cenu 450 Kč/m².

paní Supová – Připomněla, že se jedná o dlouholetý boj.

pan Juřena – Předsedající navrhl, aby se tato kauza v tuto chvíli celá znovu nepřipomínala, je možné ji otevřít ve všeobecné diskusi.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 15/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

prodej pozemku parcela číslo 268/2 o výměře 94 m² v katastrálním území Chropyně panu [REDAKCE], bytem [REDAKCE] za cenu 210 Kč/m². Pozemek bude zatížen věcným břemenem se služebností cesty ve prospěch vlastníka pozemku parcelní číslo 273 se stavbou rodinného domu čp. 109. Kupní cena bude uhrazena do 60 dnů od schválení v Zastupitelstvu města Chropyně. K podání návrhu na vklad dojde až po zaplacení celé kupní ceny. Po marném uplynutí lhůty k zaplacení má prodávající právo odstoupit od uzavřené kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona.

Pro: 14, Proti: 1 (Charvát), Zdržel se: 1 (Hrabalová), Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Bod 2:

Rada města Chropyně projednala žádost firmy E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6 České Budějovice, IČ: 25733591, o odkoupení parcely číslo 1376/45 ostatní plocha o výměře 31 m² v lokalitě u ČOV v katastrálním území Chropyně za cenu 600 Kč/m² za účelem výstavby nové kioskové trafostanice. Jedná se o objekt související s distribuční soustavou elektřiny. Stavba trafostanice je navržena v plochách, kde to územní plán nevyklučuje. Pozemek parcela číslo 1376/45 vznikl oddělením z parcely číslo 1376/2 dle geometrického plánu číslo 1667-377/2016.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně prodej pozemku schválit. Záměr prodeje byl zveřejněn od 19. prosince 2016 do 5. ledna 2017.

Příloha č. 0077-17ZM-P02

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

U s n e s e n í Z M 16/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

prodej pozemku parcela číslo 1376/45 ostatní plocha o výměře 31 m² v katastrálním území Chropyně za cenu 600 Kč/m² firmě E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6 České Budějovice, IČ: 25733591. K podání návrhu na vklad dojde až po zaplacení celé kupní ceny. Po marném uplynutí lhůty k zaplacení má prodávající právo odstoupit od uzavřené kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Bod 3:

Rada města Chropyně projednala žádosti o odkoupení pozemku parcela číslo 1232/2 v lokalitě Drahy v katastrálním území Chropyně. Pozemek se nachází ve dvoru domu čp. 237 a jsou na něm umístěny stavby – kůlny, které nejsou ve vlastnictví města. Město Chropyně tento pozemek pronajímalo pro účely využití prostranství jako dvorku ke zdejším bytům. Rovněž tak okolní pozemky nejsou majetkem města Chropyně. Rada města Chropyně zveřejnila záměr prodeje pozemku parcela číslo 1232/2 jako celek, ale s tím, že ho lze odkoupit i jednotlivě po částech, ale pouze za předpokladu, že vyznačený pozemek bude kompletně prodán. Podle došlých nabídek byl pozemek geometricky rozdělen na tři části. O odkoupení nově vzniklého pozemku parcela číslo 1232/17 má zájem pan [REDAKCE], který měl pozemek pronajatý. Dále má zájem koupit nově vzniklý pozemek parcela číslo 1232/16 paní [REDAKCE], která si zde koupila byt. Dalšími zájemci o koupi nově vzniklého pozemku parcela číslo 1232/2 jsou manželé [REDAKCE].

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně prodej uvedených pozemků schválit. Záměr prodeje byl zveřejněn od 23. listopadu 2016 do 16. prosince 2016.

Příloha č. 0077-17ZM-P03

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

U s n e s e n í Z M 17/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

- a) Prodej pozemku parcela číslo 1232/16 o výměře 160 m² v katastrálním území Chropyně paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE] - [REDAKCE], za cenu 450 Kč/m². Kupní cena bude uhrazena do 90 dnů od schválení v Zastupitelstvu města Chropyně. K podání návrhu na vklad dojde až po zaplacení celé kupní ceny. Po marném uplynutí lhůty k zaplacení má prodávající právo odstoupit od uzavřené kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona.
- b) Prodej pozemku parcela číslo 1232/2 o výměře 106 m² v katastrálním území Chropyně manželům [REDAKCE] a [REDAKCE] bytem [REDAKCE], za cenu 451 Kč/m². Kupní cena bude uhrazena do 90 dnů od schválení v Zastupitelstvu města Chropyně. K podání návrhu na vklad dojde až po zaplacení celé kupní ceny. Po marném uplynutí lhůty k zaplacení má prodávající právo odstoupit od uzavřené kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona.
- c) Prodej pozemku parcela číslo 1232/17 o výměře 132 m² v katastrálním území Chropyně panu [REDAKCE], bytem [REDAKCE] - [REDAKCE] za cenu 450 Kč/m². Kupní cena bude uhrazena do 90 dnů od schválení v Zastupitelstvu města Chropyně. K podání návrhu na vklad dojde až po zaplacení celé kupní ceny. Po marném uplynutí lhůty k zaplacení má prodávající právo odstoupit od uzavřené kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona.

Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Krejčíř), Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Bod 4:

Komunikace pro pěší a cyklisty – chodník na ulici Hrad od křižovatky ulic Komenského a Drah se historicky nachází v části na pozemcích Arcibiskupství olomouckého. Je nezbytné stav napravit a získat vlastnictví pozemků pod uvedenou komunikací v celém rozsahu, včetně přilehlého svahu se stromořadím a zařízením veřejného osvětlení. Sledovaného cíle je dosaženo přiloženou navrhovanou směnou pozemků. Směna nemovitostí je nastavena v poměru 1 : 1, tedy metr za metr bez doplateků. Pozemek města Chropyně parcela číslo 301/12 o výměře 1401 m² vznikl oddělením z pozemku parcela číslo 301/5. Pozemek Arcibiskupství olomouckého parcela číslo 301/11 o výměře 720 m² vznikl oddělením z pozemku parcela číslo 301/1 na základě geometrického plánu číslo 1669-300/2016. Poplatky spojené s převodem bude hradit město Chropyně z důvodu, že je jeho zájmem a potřebou stav změnit.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně směnu uvedených pozemků schválit. Záměr směny byl zveřejněn od 18. ledna 2017 do 3. února 2017.

Příloha č. 0077-17ZM-P04

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

U s n e s e n í Z M 18/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

směnu pozemků ve vlastnictví města Chropyně parcelní číslo 300/4 vodní plocha rybník o výměře 74 m², parcela číslo 301/12 orná půda o výměře 1401 m² za pozemky ve vlastnictví Arcibiskupství olomouckého, se sídlem Wurmova 9 Olomouc, IČ: 00445151, parcelní číslo 303/1 ostatní plocha o výměře 755 m², parcela číslo 301/11 orná půda o výměře 720 m². Cena směňovaných pozemků je dle dohody účastníků stejná. Náklady spojené s vypracováním geometrického plánu a správní poplatky za provedení vkladu práva do katastru nemovitostí uhradí město Chropyně. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Bod 5:

Rada města Chropyně projednala návrh Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami číslo UZSVM/BKM/8538/2016-BKMM, kde na základě této smlouvy převede Úřad pro zastupování státu na město Chropyně podíl o velikosti 3/8 parcely číslo 1039/8 ostatní plocha - zeleň, která se nachází v lokalitě ulic Díly – Tyršova. Město Chropyně, jako nabyvatel, se v této smlouvě zavazuje, že po dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva dle této smlouvy do katastru nemovitostí nepřevéde (ani z části), jinak nezciží ani nezatíží ve prospěch třetí osoby převáděný majetek. Vlastnické právo k převáděnému majetku se bezúplatně převádí z důvodu veřejného zájmu, proto i poplatkové i daňové povinnosti spojené s touto smlouvou nese město Chropyně. Jelikož se pro toto území již připravuje projektová dokumentace na další etapu regenerace panelového sídliště, je v zájmu města uvedené podíly pozemku parcela číslo 1039/8 vykoupit. Vykoupení dalších podílů uvedeného pozemku je předloženo ke schválení v bodu č. 6.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně bezúplatný převod podílu 3/8 uvedeného pozemku schválit.

Příloha č. 0077-17ZM-P05

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

U s n e s e n í Z M 19/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

uzavřením Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami číslo UZSVM/BKM/8538/2016-BKMM s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42 Praha 2, IČ: 69797111, kde na základě této smlouvy převede bezúplatně na město Chropyně podíl 3/8 parcely číslo 1039/8 ostatní plocha - zeleň. Poplatkové a daňové povinnosti spojené s touto smlouvou nese město Chropyně.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)

Schváleno v předloženém znění

Bod 6:

Rada města Chropyně oslovila vlastníky podílů pozemku parcela číslo 1039/8 s nabídkou na vykoupení jejich podílů za cenu 180 Kč/m² s tím, že město uhradí veškeré náklady spojené s prodejem. Z 9 oslovených vlastníků souhlasí s vykoupením jejich podílu za stanovených podmínek pouze 2 vlastníci a to paní [REDAKCE] a paní [REDAKCE]. Pozemek se nachází v lokalitě ul. Díly a Tyršova. Jelikož se pro toto území již připravuje projektová dokumentace na další etapu regenerace panelového sídliště, je v zájmu města uvedené podíly pozemku parcela číslo 1039/8 vykoupit.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně odkoupení uvedených podílů pozemků schválit.

Příloha č. 0077-17ZM-P08

Rozprava:

pan Loučka – Zeptal se, k čemu je městu dobrý odkup takových malých podílů na pozemku.

Ing. Sigmundová – Před prvním bytovým domem na ulici Tyršova je veřejné prostranství ve vlastnictví mnoha majitelů. Ne všichni majitelé chtějí pozemek prodat, po jejich úmrtí se v rámci dědictví podíly ještě zmenšují. Je to veřejná plocha a část komunikace, mělo by to být majetkem města.

pan Loučka – Zajímalo ho, jak dlouho to bude trvat.

Ing. Macháček – Je to dlouhodobý proces.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 20/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

a) Odkoupení podílu 3/12 pozemku parcela číslo 1039/8 ostatní plocha o výměře 810 m² v katastrálním území Chropyně od paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], za cenu 180 Kč/m². Město Chropyně uhradí veškeré náklady spojené s prodejem. Daň z převodu nemovitostí bude hrazena podle zákona.

b) Odkoupení podílu 1/48 pozemku parcela číslo 1039/8 za cenu 180 Kč/m² od paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE]. Město Chropyně uhradí veškeré náklady spojené s prodejem. Daň z převodu nemovitostí bude hrazena podle zákona.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)

Schváleno v předloženém znění

Bod 7:

Rada města Chropyně projednala návrh na převod majetku města k hospodaření Správě majetku města Chropyně, p. o., v celkové hodnotě 8.218.009,12 Kč. Majetek je uveden na přiloženém seznamu „Přehled evidovaného majetku“ a bude přílohou k Protokolu města Chropyně č. 4 o předání majetku dle Zřizovací listiny ze dne 1. října 2015.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně převod majetku schválit.

Příloha č. 0077-17ZM-P07

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Usnesení ZM 21/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

Protokol města Chropyně č. 4 o předání majetku mezi městem Chropyně a Správou majetku města Chropyně, p. o., se sídlem Komenského 348 Chropyně, IČ: 47933763, v celkové hodnotě 8.218.009,12 Kč.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Bod 8:

Rada města Chropyně projednala odkoupení pozemků parcela číslo 1928/21 ostatní plocha o výměře 637 m² a 1928/4 trvalý travní porost o výměře 3461 m² v katastrálním území Chropyně za celkovou cenu 85 000 Kč od paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], s tím, že město Chropyně uhradí veškeré náklady spojené s prodejem. Daň z prodeje nemovitosti bude hrazena podle zákona. Pozemky se nachází v lokalitě skládky Smeťák v Chropyni. Na pozemku parcela číslo 1928/21 se nachází zrekultivovaná skládka odpadů a na pozemku parcela číslo 1928/4 se nachází mokřad, který vznikl a byl znepřístupněn běžnému užívání v přímé souvislosti s existencí zmíněné skládky. Město mělo uzavřeno s paní [REDAKCE] nájemní smlouvu na užívání těchto pozemků a tato nájemní smlouva k 31. prosinci 2016 skončila. Je v zájmu města uvedené pozemky vykoupit.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně odkoupení pozemků schválit.

Příloha č. 0077-17ZM-P06

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Usnesení ZM 22/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

odkoupení pozemku parcela číslo 1928/21 ostatní plocha o výměře 637 m² a 1928/4 trvalý travní porost o výměře 3461 m² v katastrálním území Chropyně za celkovou cenu 85.000 Kč od paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE]. Město Chropyně uhradí veškeré náklady spojené s prodejem. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Bod 9:

Rada města Chropyně projednala nabídku na odkoupení pozemku parcela číslo 192/4 (pomocné číslo 18) v lokalitě Podlesí v katastrálním území Chropyně za cenu 500 Kč/m² paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], za účelem výstavby rodinného domu typu bungalov. Jmenovaná souhlasí s dodržением podmínek prodeje, které jsou uvedeny ve zveřejnění záměru prodeje nemovitostí.

Jedná se o 2. etapu výstavby rodinných domků v lokalitě Podlesí, kde je nabízeno k prodeji 14 stavebních pozemků. K prodeji stavebních pozemků jsou ve smlouvě navrženy regulační podmínky budoucí zástavby, které jsou volnější, než pro 1. etapu výstavby na Podlesí. Minimální nabídková cena je stanovena ve výši 500 Kč/m². Současně budou kupující hradit náklady spojené se zajištěním inženýrských sítí na počet m². Inženýrské sítě v lokalitě doposud nejsou provedeny. Dokončení inženýrských sítí se předpokládá do konce roku 2017.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně prodej pozemku schválit. Záměr prodeje byl zveřejněn od 01. února 2017 do 02. března 2017.

Příloha č. 0077-17ZM-P09

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Usnesení ZM 23/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

prodej pozemku parcela číslo 192/4 o výměře 710 m² v katastrálním území Chropyně paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], za cenu 500 Kč/m². Nejpozději do 3 měsíců po schválení prodeje v zastupitelstvu města bude uzavřena kupní smlouva. Kupující se zavazuje, že nejpozději do jednoho roku od podpisu kupní smlouvy zajistí veškeré doklady potřebné dle platné právní úpravy stavebního zákona pro zahájení stavby rodinného domu. Ohlásí Katastrálnímu úřadu dokončenou stavbu rodin

ného domu pro zápis do katastru nemovitostí tak, aby byla stavba zapsána nejpozději do 4 let od podpisu kupní smlouvy. Dodrží stanovené regulační parametry novostaveb rodinných domů. Za nedodržení těchto termínů a stanovených regulačních parametrů novostaveb a to i jednotlivě je stanovena sankce 200.000 Kč. Kupní cena pozemku včetně všech nákladů, spojených s převodem a připojením nemovitosti na technickou infrastrukturu bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy. K podání návrhu na vklad dojde až po zaplacení celé kupní ceny. V případě, že nabyvatel bude hradit kupní cenu úvěrem, schvaluje zastupitelstvo města možnost uzavřít zástavní smlouvy s příslušným peněžním ústavem. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Bod 10:

Rada města Chropyně projednala žádost firmy Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s., se sídlem Kojetínská 3666/64 Kroměříž, IČ: 49451871, o odkoupení pozemku parcela číslo 1583/23 orná půda o výměře 89 m², parcela číslo 1583/19 orná půda o výměře 121 m², nově vzniklého pozemku parcela číslo 1583/39 orná půda o výměře 566 m², nově vzniklého pozemku parcela číslo 1583/40 orná půda o výměře 413 m² v katastrálním území Chropyně za cenu 600 Kč/m². Celková výměra pozemků je 1 189 m² o celkové ceně 713.400 Kč. Pozemek parcela číslo 1583/39 vznikl oddělením z parcely číslo 1583/18 a pozemek parcela číslo 1583/40 vznikl oddělením z parcely číslo 1583/22 dle geometrického plánu číslo 1680-36/207.

Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s., připravují v lokalitě ulice Františkov v přílehlé polní trati výstavbu věžového vodojemu a z tohoto důvodu žádají o prodej uvedených pozemků, které jsou v majetku města. Nový vodojem má být zřízen z důvodu zabezpečení dodávek vody v době poruch na vodovodním přivaděči.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně prodej pozemků schválit. Záměr prodeje byl zveřejněn od 17. února 2017 do 6. března 2017.

Příloha č. 0077-17ZM-P10

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Usnesení ZM 24/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

prodej pozemku parcela číslo 1583/23 orná půda o výměře 89 m², parcela číslo 1583/19 orná půda o výměře 121 m², pozemku parcela číslo 1583/39 orná půda o výměře 566 m², pozemku parcela číslo 1583/40 orná půda o výměře 413 m² v katastrálním území Chropyně za cenu 600 Kč/m² firmě Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s., se sídlem Kojetínská 3666/64 Kroměříž, IČ: 49451871. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující. Daň z převodu nemovitosti bude hrazena podle zákona.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Bod 11:

Rada města Chropyně oslovila vlastníky podílů pozemků parcela číslo 715/14, parcela číslo 716, parcela číslo 717, parcela číslo 718 a parcela číslo 1093/3 v katastrálním území Chropyně, paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], a pana [REDAKCE], bytem [REDAKCE], s nabídkou na odkoupení jejich podílů pozemků, které se nachází v lokalitě ulice Nádražní, kde město počítá s možnou výstavbou rodinných domů. Celková výměra uvedených pozemků činí 8 581 m². Celková cena činí 1.544.580 Kč. Veškeré náklady spojené s odkoupením pozemků hradí město Chropyně. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně odkoupení pozemků schválit.

Příloha č. 0077-17ZM-P11

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Usnesení ZM 25/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

odkoupení podílů pozemků parcela číslo 715/14 orná půda o výměře 4 268 m², parcela číslo 716 zastavěná plocha o výměře 69 m², parcela číslo 717 zahrada o výměře 365 m², parcela číslo 718 ovocný sad o výměře 3 471 m² a parcela číslo 1093/3 orná půda o výměře 408 m² v katastrálním území Chropyně:

- a) od paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], podíl ¼, za cenu 180 Kč/m². Veškeré náklady spojené s odkoupením podílů pozemků hradí město Chropyně. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona.
- b) od paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], podíl ¼, za cenu 180 Kč/m². Veškeré náklady spojené s odkoupením podílů pozemků hradí město Chropyně. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona.
- c) od pana [REDAKCE], [REDAKCE], podíl ½, za cenu 180 Kč/m². Veškeré náklady spojené s odkoupením podílů pozemků hradí město Chropyně. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Bod 12:

Město Chropyně na základě vyhlášené výzvy Zlínským krajem podalo dne 4. listopadu 2016 žádost o finanční podporu z programu „Zajištění dostupnosti sociálních služeb na území Zlínského kraje pro rok 2017“ na financování základních činností terénní sociální služby – Pečovatelské služby města Chropyně. Zastupitelstvo Zlínského kraje rozhodlo dne 30. ledna 2017 usnesením č. 0060/Z03/17 poskytnout městu Chropyně jako pověřenému poskytovateli sociální služby finanční podporu v celkové maximální výši 823.900 Kč pro rok 2017.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně uzavření smlouvy schválit.

Příloha č. 0077-17ZM-P12

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Usnesení ZM 26/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v á l u j e

uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí finanční podpory z rozpočtu Zlínského kraje k zajištění dostupnosti sociálních služeb na území Zlínského kraje pro rok 2017 číslo D/0091/2017/SO.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Bod 13:

Rada města Chropyně se zabývala rozdělením dotací z rozpočtu města. V rozpočtu města Chropyně je podobně jako v předchozích letech vyhrazena a schválena částka na podporu ostatních neziskových a podobných organizací poskytujících služby v oblasti sociální, zdravotní a podobné. V letošním roce je to částka 200.000 Kč. Tyto prostředky jsou v souladu se schválenou Vnitřní směrnicí č. 6/2016, Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Chropyně, v platném znění, rozděleny k čerpání. Žádosti, u kterých žadatelé požadovali příspěvek vyšší než 50.000 Kč, spadá schvalování přidělení dotace do kompetencí zastupitelstva.

Příloha č. 0077-17ZM-P13

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Usnesení ZM 27/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v á l u j e

uzavření veřejnoprávní smlouvy a poskytnutí dotace z rozpočtu města Chropyně příspěvkové organizaci Sociální služby města Kroměříže, IČ: 65270029, se sídlem Žerotinova 2907/67 Kroměříž, ve výši 50.000 Kč na částečnou úhradu provozních nákladů v roce 2017 spojených s pobytem obyvatel domovů pro seniory, kteří byli původně občany města Chropyně.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Bod 14:

Rada města Chropyně projednala návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu města Chropyně na podporu sportovních aktivit a sportovního využití občanů města, především dětí a mládeže do 19 let. Rada města se při stanovení výše dotace opírá o Vnitřní směrnicí č. 6/2016 – Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Chropyně v platném znění. Tato pravidla definují v oblasti podpory sportu čtyři základní pilíře, mj. také PROGRAM I – Podpora sportovní a tělovýchovné činnosti a PROGRAM IV – Podpora provozování sportovních zařízení. V rozpočtu letošního roku je zařazena, a zastupitelstvem schválena částka 2.000.000 Kč na podporu sportu. Na rozdělení v rámci titulu PROGRAM I je určeno 50 % z této částky, což je 1.200.000 Kč, na rozdělení v rámci titulu PROGRAM IV je určeno 35 % z této částky, což je 700.000 Kč. Schválení poskytnutí dotací vyšších než 50.000 Kč v jednotlivém případě je vyhrazeno zastupitelstvu.

Toto se týká dotací pro spolek TJ Chropyně, z. s., pro spolek Fotbalový klub Chropyně, z. s., a pro sportovní spolek Cyklistický oddíl Cykloport Chropyně.

Rada města doporučuje zastupitelstvu města Chropyně schválit poskytnutí dotací na rok 2017 z rozpočtu města Chropyně a uzavřít veřejnoprávní smlouvu s výše jmenovanými organizacemi.

Příloha č. 0077-17ZM-P14

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

U s n e s e n í Z M 28/17/2017 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

uzavření veřejnoprávní smlouvy a poskytnutí dotace z rozpočtu města Chropyně v souladu s Vnitřní směrnicí č. 6/2016 – Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Chropyně na podporu sportovních aktivit a sportovního vyžití občanů města, především dětí a mládeže do 19 let na rok 2017 těmto příjemcům:

z PROGRAMU S I - podpora sportovní a tělovýchovné činnosti:

- a) spolku TJ Chropyně, z. s., IČ: 00545333, se sídlem Hanácké náměstí 552 Chropyně, ve výši 600.200 Kč,**
- b) spolku Fotbalový klub Chropyně, z. s., IČ: 70801860, se sídlem Hanácké náměstí 551 Chropyně, ve výši 296.900 Kč,**
- c) spolku Cyklistický oddíl Cykloport Chropyně, sportovní spolek, IČ: 65268792, se sídlem Komenského 348 Chropyně, ve výši 71.400 Kč,**

z PROGRAMU S IV - podpora provozování sportovních zařízení:

- a) spolku TJ Chropyně, z. s., IČ: 00545333, se sídlem Hanácké náměstí 552 Chropyně, ve výši 466.000 Kč,**
- b) spolku Fotbalový klub Chropyně, z. s., IČ: 70801860, se sídlem Hanácké náměstí 551 Chropyně, ve výši 118.900 Kč.**

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Bod 15:

Rada města Chropyně projednala žádost spolku Fotbalového klub Chropyně, z. s., který podal žádost o poskytnutí mimořádné finanční dotace na úhradu nákladů za služby SMM v roce 2016.

Při rozdělení dotací na podporu sportovních aktivit a sportovního vyžití občanů města, především dětí a mládeže do 19 let na rok 2017 dle uvedeného návrhu zůstává v PROGRAMU S IV nevyčerpaná částka 88.000 Kč, která je alokována na úhradu nákladů a provoz sportovních zařízení. Všem žadatelům byla z tohoto podprogramu poskytnuta dotace ve výši cca 100 % skutečných nákladů roku 2016. Vyšší plnění není možné. Nedočerpaná částka ve výši 27.900 Kč je v PROGRAMU S II. U tohoto podprogramu je umožněno čerpání i v průběhu roku, jelikož v době podání přihlášky ještě nemusí žadatelé vědět o svém úspěchu, který pojedou prezentovat v průběhu celého roku na krajská a vyšší kola nejrůznějších soutěží. V tomto podprogramu je možné čerpat dotaci i zpětně, po konání akce.

Vzhledem k tomu, že spolek Fotbalový klub Chropyně, z. s., podal žádost o poskytnutí mimořádné finanční dotace na úhradu nákladů za služby SMM v roce 2016, a také vzhledem k tomu, že v PROGRAMU S zůstane v tuto chvíli nedočerpaná celkem částka 115.900 Kč, je navrhováno, poskytnout Fotbalovému klubu Chropyně, z. s., a oddílu národní házené TJ Chropyně, z. s., mimořádný finanční dar ve výši 100.000 Kč (50.000 Kč každému z těchto dvou subjektů). Částku se navrhuje zařadit na položku 3419 5229 se samostatným číslem org. Bude se jednat o navýšení prostředků určených pro sportovce.

Není možné částku 100.000 Kč odebrat z rozpočtovaných 2.000.000 Kč určených na rozdělení podle Pravidel. V takovém případě by muselo dojít k přepočítání všech rozdělených částek, čímž by došlo k poškození všech ostatních příjemců. V závěru kalendářního roku bude původní položka 3419 5229 nedočerpaná a bude vykazovat zůstatek ve výši minimálně 100.000 Kč.

Příloha č. 077-17ZM-P015

Rozprava:

Mgr. Vlasatý – Zeptal se, kolik bude stát výstavba tribuny a z čeho ji budou házenkáři platit.

paní Langrová – Odhad ceny je kolem 400 tisíc. Oddíl hledá sponzory a jeho členové jsou připraveni pomoci i vlastními silami.

Ing. Blažek – Oddíl si na valné hromadě odsouhlasil výstavbu i to, že se členové pokusí náklady snížit tím, že si maximum postaví vlastními silami, brigádami.

Mgr. Vlasatý – Zeptal se, proč házená nepožádala o vyšší příspěvek na výstavbu tribuny.

paní Langrová – Házená nežádala město o žádný příspěvek.

Mgr. Bajgar – Zajímalo ho, proč tribunu nepostaví město, bude stát na veřejnosti přístupném sportovišti. Nezdá se mu vhodné, aby si oddíl házené musel sám hledat zbývajících 350 tisíc.

paní Supová – Také tomuto řešení věci nerozumí.

Ing. Sigmundová – Věc začala tím, že si Fotbalový klub Chropyně požádal o mimořádnou dotaci ve výši 70 tisíc korun. Když tuto žádost rada probírala, zdálo se nespravedlivé podporovat jenom jeden sportovní oddíl. Napadlo členy rady podpořit i oddíl národní házené, protože o výstavbě tribuny už mluví delší dobu. Oddíl házené žádný požadavek nevzněl. Chápe, že je to malá částka, ale na druhou stranu stavba tribuny není v plánu. Do konce roku se budou schvalovat ještě minimálně tři rozpočtová opatření, pokud se házenkářům podaří například získat 200 tisíc, dá se určitě uvažovat o navýšení tohoto příspěvku. V tuto chvíli je ale předčasné schvalovat příspěvek v plné výši.

Mgr. Bajgar – Navrhl, aby se výstavba tribuny zapracovala do připravovaných investičních akcí roku 2018 nebo 2019.

Ing. Sigmundová – Má od házenkářů informace o tom, že mají rozjednány sponzorské dary, počkala by, jak tato jednání dopadnou.

Ing. Macháček – Upozornil na to, že stavba sportovní tribuny vlastními silami může v budoucnu přinést nemalé komplikace. Tribuna je součástí sportovního zařízení, musí být certifikovaná. Pokud se na ní stane úraz, přinese to velké komplikace tomu, v jehož majetku toto zařízení bude. Nedávno v jedné obci také vlastními silami postavili tribunu, stojí to za obdiv a uznání, ale bohužel si na té tribuně způsobil úraz chlapec, dodnes je invalidní. Odhadovanou cenu vnímá jako reálnou, opravdu může malá tribuna stát kolem půl milionu korun. Je třeba zvážit, že si tam i děti budou hrát jen tak bez dozoru, každá branka dneska musí mít jasně dané parametry. Trochu opatrnosti bude zapotřebí.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 29/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

uzavření darovací smlouvy a poskytnutí mimořádného finančního daru:

- a) **spolku Tělovýchovná jednota Chropyně, z. s., IČ: 00545333, se sídlem Hanácké náměstí 552 Chropyně, oddíl národní házené, ve výši 50.000 Kč na vybudování tribuny u házenkářského hřiště v Chropyni,**
- b) **spolku Fotbalový klub Chropyně, z. s., IČ: 70801860, se sídlem Hanácké náměstí 551 Chropyně, ve výši 50.000 Kč na úhradu nákladů za služby SMM, p.o. v roce 2016.**

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)

Schváleno v předloženém znění

Bod 16:

Již dříve v minulosti bylo zjištěno, že kanalizační řad, nacházející se na Hanáckém náměstí na části pozemků p. č. 1105, 1144/1, 1146/13, 1193/55, 2383/2, 2385, 2386/1, 2386/2, 2388/3, 2388/7, 2390/1, 2390/3 zapsaných na LV 10001 v katastru nemovitostí pro obec a katastrálním území Chropyně (dále jen „řad“), nemá svého jednoznačného vlastníka. K řadu neexistuje žádná stavebně technická dokumentace ani jiné doklady, ze kterých by vyplynulo vlastnické právo ke stavbě. Je skutečností, že řad byl vybudován v poválečném období minulého století, kdy se v lokalitě budovala rozsáhlá občanská vybavenost. Na řad jsou napojeny například městské koupaliště, zdravotní středisko, restaurace Racek, sportovní areál s tribunami, tělocvična TJ, budovy firmy Technosoft, ZŠ a další. Dříve patřila většina těchto budov a areálů společnosti Fatra, a. s., v současnosti je převážná většina těchto nemovitostí ve vlastnictví města Chropyně. Prověřováním stavu řadu bylo zjištěno, že tento není ve špatném technickém stavu a že není zatížen sedimenty s přítomností těžkých kovů (rtuť ze stomatologických ordinací). V zájmu vyřešení otázky vlastnictví řadu se uskutečnila řada jednání mezi společností Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s., IČ: 49451871, se sídlem Kojetínská 3666/64 Kroměříž, Fatrou, a. s., IČ: 27465021, se sídlem třída Tomáše Bati 1541 Napajedla, a městem Chropyní. Zúčastněné strany se dohodly, že vlastníkem řadu bude město Chropyně. Město Chropyně podmínilo vzetí řadu do vlastnictví prokázáním, že řad není v havarijním stavu, že není zatížen znečištěním zejména těžkými kovy a že se dohodnou přijatelné smluvní podmínky na provozování řadu. Všechny tyto podmínky jsou splněny - stav řadu nevyžaduje velkých investic či finančně náročné údržby a provozování řadu je nastaveno za přijatelných podmínek. Ideálním stavem by sice bylo vzetí řadu do vlastnictví společností VaK, a. s., ten takový krok ale odmítá. Se vzetím řadu do majetku města budou spojeny jen finanční výdaje a povinnosti, jako třeba vedení majetkové evidence, lepší a hlavně pro město výhodnější řešení ale nebylo nalezeno.

Příloha č. 0077-17ZM-P16

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

U s n e s e n í Z M 30/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

uzavření souhlasného prohlášení a dohodu o narovnání kanalizačního řadu nacházejícího se na Hanáckém náměstí v Chropyni mezi městem Chropyně a firmou Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., se sídlem Kojetinská 3666/64 Kroměříž, IČ: 49451871, a firmou Fatra, a.s., se sídlem třída Tomáše Bati 1541 Napajedla, IČ: 27465021.

Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Krejčíř), Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

11. Střednědobý výhled rozpočtu města Chropyně do roku 2020

Předkladatelkou písemného podkladu k této projednávané záležitosti byla opět starostka města Ing. Věra Sigmundová.

Střednědobý výhled rozpočtu je pomocným nástrojem územního samosprávného celku sloužícím pro střednědobé finanční plánování rozvoje jeho hospodářství. Sestavuje se zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet.

Střednědobý výhled rozpočtu obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobějších závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů.

S rozpočtovými výhledy město Chropyně pracuje dlouhodobě. Obdobně sestavený rozpočtový výhled byl naposledy sestaven do roku 2018 a byl schválen zastupitelstvem. Nyní je předložena aktualizace tohoto rozpočtového výhledu. Oproti předchozí schválené variantě jsou upraveny daňové příjmy podle aktualizace předpokládaného vývoje na základě změn rozpočtového určení daní a zohledněny některé další skutečnosti podle dosavadního vývoje příjmů, výdajů i financování.

Aktualizace rozpočtového výhledu nyní ve formě střednědobého výhledu rozpočtu může sloužit Radě města a Zastupitelstvu města k tomu, aby mělo přehled o finančních možnostech města v případě plánování dalších investičních i neinvestičních výdajů a splátek města.

Materiál tisk 0085-17ZM

Rozprava:

Mgr. Kalínek – Zeptal se na položku týkající se oprav a udržování. V loňském roce zde bylo skoro 5 milionu, letos 7,3 milionů a ve výhledu je uvedeno pouze 1,87 milionu každý rok. Zdá se mu to málo, když všichni vědí, v jakém stavu jsou budovy v majetku města.

Ing. Macháčková – Tato položka se týká oprav komunikací, nikoliv budov.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 3 1 / 1 7 / 2 0 1 7 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

Střednědobý výhled rozpočtu města Chropyně do roku 2020.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

12. Změna Statutu Sociálního fondu zaměstnanců města Chropyně a Rozpočet Sociálního fondu zaměstnanců města Chropyně na rok 2017

S úvodním slovem k tomuto bodu jednání vystoupil člen rady města Ing. Vladimír Blažek.

Sociální fond zaměstnanců města Chropyně byl zřízen usnesením zastupitelstva města dne 14. prosince 1995 jako účelový fond města Chropyně v souladu s tehdy platnou legislativou, jejíž ekvivalent je dnes v § 84 odst. 2 písm. c) zákona o obcích a § 5 zákona č. 250/2000 zákona o rozpočtových pravidlech. Jeho účelem je stabilizace, sociální rozvoj a podpora výchovné a kulturně vzdělávací činnosti zaměstnanců města Chropyně.

Návrh na úpravu Statutu sociálního fondu je v části, která se týká poskytování darů zaměstnancům. Doposud byl kladen důraz na životní výročí zaměstnanců, nově budou zaměstnanci obdarováni také při pracovním výročí. Dary budou oproti stávajícímu stavu nepeněžní (při peněžním daru podléhá zdanění a odvodům, jsou s ním tedy spojené další náklady, které jdou na vrub města Chropyně) a větší důraz bude kladen na výročí pracovní.

Rozpočet sociálního fondu je navržen jako vyrovnaný s příjmy a výdaji ve výši 425.678,63 Kč. Příjmy tvoří převod z minulého období a příspěvek zaměstnavatele, který tvoří 2,5 % z rozpočtu na platy zaměstnanců a odměny uvolněných funkcionářů. Výdaje tvoří příspěvek na závodní stravování, návratné a nenávratné sociální výpomoci a také položka na dary. Největší položku výdajů však tvoří „Akce pořádané zaměstnavatelem“. Z ní jsou hrazeny např. pronájmy kulturního, sportovního či jiného zařízení, úhrada vstupného na kulturní a sportovní akce, pro vstup do muzea, hradů, zámků, úhrada autobusu atd. I v letošním roce pokračuje kuželkářský turnaj (hrazen je pronájem kuželny), podobně jako v předchozích letech i letos bude zaměstnancům zajištěna možnost zakoupení permanentky na městské koupaliště v Chropyni a na podzim bychom chtěli uskutečnit vícedenní vzdělávací seminář, který byl původně v plánu již v minulém roce, ale kvůli personální změně na postu tajemníka k němu nakonec nedošlo (proto tak velký převod prostředků z minulého roku).

Materiál tisk 0095-17ZM

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

U s n e s e n í Z M 32/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

- a) Vnitřní směrnici č. 2/2017, kterou se mění vnitřní směrnice č. 4/2016/TAJ – Statut sociálního fondu zaměstnanců města zařazených do městského úřadu, do organizačních složek zřízených městem a uvolněných členů zastupitelstva města,
- b) Rozpočet sociálního fondu zaměstnanců města zařazených do městského úřadu, do organizačních složek zřízených městem a uvolněných členů zastupitelstva města na rok 2017.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

13. Delegace místostarostky na valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s.

Návrh na delegování místostarostky paní Boženy Hrabalové k zastupování města na valné hromadě společnosti VaK předložil přítomným členy rady města Ing. Vladimír Blažek. Starostka města paní Ing. Věra Sigmundová byla na volební období 2014–2018 nominována do představenstva této společnosti a nemůže hlasovat na valných hromadách jako zástupce města.

Materiál tisk 0103-17ZM

Rozprava:

Mgr. Vlasatý – Zeptal se paní starostky jako uvolněné členky zastupitelstva, jestli za svou funkci člena představenstva společnosti VaK čerpá nějakou odměnu případně nějaké jiné finanční plnění, například příspěvek na penzijní připojištění, životní připojištění atd.

Ing. Sigmundová – Ne, nic nečerpá ani podle zákona nic čerpat nemůže. Jediné co má, tak je služební iPad, na přijímání e-mailů. Žádné peníze z této funkce nemá.

Mgr. Vlasatý – Znovu se zeptal, jestli paní starostka žádné finanční plnění nemá a ani nikdy neměla.

Ing. Sigmundová – Nechápala, co svou otázkou pan zastupitel sleduje. Pokud si vybavuje, žádné penzijní ani životní pojištění jí VaK neplatí.

Mgr. Vlasatý – Byl spokojen s tím, že je toto prohlášení paní starostky zaznamenáno v zápise.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 33/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

d e l e g u j e

místostarostku paní Boženu Hrabalovou k zastupování města na valné hromadě společnosti Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s., konané dne 27. dubna 2017.

Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Supová), Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Pan Juřena předal řízení schůze paní starostce.

14. Varianty rekonstrukce budovy městského úřadu

S úvodním slovem vystoupil člen rady města pan Ivan Juřena. Přiblížil přítomným jednotlivé varianty řešení neutěšeného stavu budovy radnice.

Budova radnice je velmi starým objektem. Řada konstrukcí či instalací v minulosti prošla vždy jen částečnou rekonstrukcí a proto dnes v tom lepším případě dožívají, ale většinou jsou již za hranici své životnosti. V těchto souvislostech zejména instalace v současnosti nemohou vyhovět požadavkům platných právních předpisů. Ve velmi špatném stavu jsou elektroinstalace budovy, které vykazují v důsledku svého stavu a přetížení časté poruchy a hrozí riziko vzniku větších škod požárem. Rozvody zdravotnické (voda, kanalizace) rovněž dožívají, o čemž svědčí opakované větší či menší havárie - poruchy v odtoku splaškových vod a netěsnosti v rozvodech pitné vody po budově. Topenářské rozvody jsou sice nové, ale kotelná včetně plynových kotlů je na hranici životnosti. Bude brzy nezbytné řešit novou kotelnu. Budova jako celek trpí průnikem zemní vlhkosti zejména pak do sklepních prostor a do místností v přízemí. Sklepy jsou vlhké, částečně s hliněnou podlahou s nízkými stropy a s uličkou, jejíž parametry šířka i výška neodpovídají obecným požadavkům na výstavbu. V těchto souvislostech jsou sklepy nevyužitelné. Strop nad posledním nadzemním podlažím není dostatečně tepelně izolován, podlahy na půdě jsou pronesené zřejmě v důsledku přetížení, stav stropních dřevěných nosníků není znám. Bude nutné provést sondy za účasti statika, ale již dnes jsou vidět praskliny ve stropích, které ukazují ve spojení s pronesenými podlahami na půdě na špatnou nosnost stropní konstrukce. Provedení střešního krovu neumožňuje využití půdního prostoru, některé krokve, vazné trámy i další prvky krovů jsou napadeny dřevokazným hmyzem. Střešní krytina je tvořena ocelovým plechem a azbestovými vlnkami, jež dožívají a občasné umožňují průnik srážkové vlhkosti do střešní vazby s plným podbitím, kde mohou v blízké budoucnosti vznikat značné škody. Půdní prostor není utěsněn, reálně tak hrozí zafoukávání sněhu či přímé zatečení vody, což se i stává. Bude nezbytné řešit novou střešní krytinu. Komíny a větrací průduchy jsou ve své nadstřešní části ve špatném stavu – zvětřelé, rozpadají se a ohrožují své okolí. Druhé nadzemní podlaží není bezbariérově přístupné. Budova dlouhodobě postrádá dostatečné prostory pro archivaci dokumentace. Částečně nedostatkem budovy, ale zejména Chropyně jako takové je také absence informačního centra a veřejných WC. Jednopodlažní přístavba s kotelnou a kolárnou trpí průnikem zemní vlhkosti stejně jako celá budova, jsou zde složité těžko využitelné dispozice, které navíc mají různé úrovně podlahy. Celý objekt je postižen statickými poruchami – vlasovými trhlinami, které jsou mnohem výraznější v místech v minulosti provedených přístaveb. Postiženy jsou vodorovné i svislé nosné konstrukce. Nejvýraznější porucha statiky se nachází v kanceláři vedoucí FO Ing. Lenky Macháčkové. Ve výše souvislostech jsou prostory sklepa a půdy prakticky nevyužitelné. Jednopodlažní přístavba je ve stavu k demolici, dvoupodlažní část by měla být prohlédnuta statikem, který by nepochybně navrhl úpravy pro statické zajištění objektu. Je nezbytné řešit zemní vlhkost v objektu a nedostatky střechy, zejména krytiny. Technická zařízení v budově by vyjma topenářských rozvodů měla být provedena kompletně v novotě.

Ve vazbě na špatný stav budovy byla připravena výměna instalací ve stávající budově, demolice jednopodlažních přístaveb a následná nová dvoupodlažní přístavba radnice s informačním centrem, prostory pro archivaci, WC pro veřejnost, novou kotelnou a výtahem pro zajištění bezbariérového přístupu budovy. Toto řešení bylo projednáno v zastupitelstvu města dne 1. srpna 2016 s tím, že nebylo přijato žádné usnesení.

S ohledem na skutečnost, že stav budovy radnice je docela vážný, byly navrženy varianty možného řešení problematiky. OVŽP předložil odhad investičních nákladů zpracovaný Ing. Radomírem Gregorem, ve variantách:

- 1) nová přístavba + výtah + plynová kotelná,
- 2) opravy – rekonstrukce stávající budovy radnice,
- 3) demolice stávajícího objektu a novostavba radnice v pasivním standardu.

Řešení nedostatků budovy radnice bude vždy drahé. Velmi zajímavou se jeví varianta třetí, při které by vznikla nová, moderní, energeticky velmi úsporná budova s nízkými provozními náklady, na jejíž výstavbu by se dala získat dotace ve výši 30 % z ustatných nákladů.

Informaci o odhadu investičních nákladů pro jednotlivé varianty rekonstrukce nebo výstavby objektu radnice projednala na svém zasedání dne 8. března 2017 rada města, která vzala předložené informace na vědomí a uložila předložit k projednání a výběru nejvhodnějšího řešení rekonstrukce budovy radnice v zastupitelstvu města.

Materiál tisk 0097-17ZM

Rozprava:

Mgr. Bajgar – Z pozice funkce předsedy finančního výboru sdělil, že výbor doporučuje variantu c) tedy výstavbu nové budovy radnice za podmínky získání potřebného dotačního titulu.

Ing. Sigmundová – Navrhla usnesení doplnit o ukládací část: a ukládá zpracovat projektovou dokumentaci pro územní řízení pro variantu c).

Rozprava byla ukončena.

Usnesení ZM 34/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

informace o odhadu investičních nákladů pro jednotlivé varianty rekonstrukce nebo výstavby objektu radnice města Chropyně, a

ukládá

zpracovat projektovou dokumentaci pro územní řízení pro variantu c).

Pro: 13 (Bajgar, Blažek, Horák, Hrabalová, Charvát, Juřena, Kalínek, Langrová, Macháček, Novotný, Rapantová, Sigmundová, Supová),
Proti: 0, Zdržel se: 3 (Krejčíř, Štěpánek, Vlasatý), Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

Paní starostka předala řízení schůze panu Juřenovi.

15. Plán odpadového hospodářství města Chropyně

Úvodní slovo k předkládanému plánu přednesla starostka města Ing. Věra Sigmundová.

Na základě ustanovení § 44 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění, obec, která produkuje ročně více než 10 tun nebezpečného odpadu, nebo více než 1000 tun ostatního odpadu, zpracovává plán odpadového hospodářství obce (dále jen POH) pro její spravované území. POH se zpracovává na dobu nejméně 5 let.

Vzhledem k tomu, že město Chropyně dosahuje víc jak 1000 tun ostatního odpadu, vztahuje se tato povinnost také na nás. Předchozí POH města Chropyně byl zpracován v roce 2007 s platností do konce roku 2013 a pak byl aktualizován v souladu se zákonem o odpadech. O rok později - dne 22. prosince 2014 - Vláda ČR schválila nový Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024. Rovněž schválila nařízení vlády, kterým se vyhláší závazná část POH ČR, nařízení vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015–2024.

POH ČR, jako strategický rámec pro rozvoj nakládání s odpady, je plně v souladu s evropskou odpadovou legislativou. POH ČR nabyl účinnosti 1. ledna 2015. POH ČR je určujícím dokumentem pro tvorbu plánů odpadového hospodářství jednotlivých krajů. Všechny kraje tak musely následně do 18 měsíců, tj. nejpozději do 30. června 2016, zpracovat své plány odpadového hospodářství.

Obec, která ke dni vyhlášení závazné části plánu odpadového hospodářství kraje nebo její změny produkuje množství odpadů nad limit stanovený v odstavci 1, zpracuje návrh plánu odpadového hospodářství do 12 měsíců od vyhlášení závazné části POH kraje nebo její změny. Tato závazná část kraje byla vyhlášena ve věstníku právních předpisů Zlínského kraje dne 26. února 2016.

Plán odpadového hospodářství Města Chropyně byl zpracován pro roky 2016–2026 Ing. Janem Štěpaníkem, bytem Sladské 815 Rožnov p. Radhoštěm, IČ: 74701975, v souladu se zákonem a závaznou částí plánu odpadového hospodářství kraje a jeho obsahem je:

- Analýza odpadového hospodářství Města Chropyně, která je zpracována v souladu s § 44 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- Závazná a směrná část plánu odpadového hospodářství Města Chropyně, je zpracována k naplňování cílů stanovených v Plánu odpadového hospodářství České republiky vyhlášeném Nařízením vlády č. 352/2014 Sb. a k naplňování závazné části Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025 vydaném Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 1/2016.

Plán odpadového hospodářství byl v souladu s § 44 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění posouzen Krajským úřadem Zlínského kraje, který vydal ke zpracovanému POH Města Chropyně své vyjádření.

Materiál tisk 0024-17ZM

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

U s n e s e n í Z M 3 5 / 1 7 / 2 0 1 7 :

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

Plán odpadového hospodářství města Chropyně včetně vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje.

Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Supová), Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

16. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně

Místostarostka paní Božena Hrabalová předstoupila před přítomné se zprávou o činnosti rady města od prosincového zasedání zastupitelstva.

Materiál tisk 0107-17ZM

Rozprava:

Mgr. Vlasatý – Připomněl, že na pracovním zasedání zastupitelstva pan Charvát zmiňoval souhlas s realizací dokumentace stavby Oprava mostu výměnou v ulici Emila Filly. Obrátil se s dotazem na Ing. Pospíšila na to, co je v ceně 460 tisíc Kč bez DPH obsaženo.

Ing. Pospíšil – Celá nová lávka, stará bude stržena. Nová lávka bude celokovová, žárově zinková konstrukce s pochozími rošty a zábradlím. Bude upravena patka na straně ulice Emila Filly, protože ta neodpovídá požadavkům, nemá potřebnou nosnost.

Mgr. Vlasatý – Zajímalo ho, jestli to, co zde bylo vyjmenováno, je v projektové dokumentaci.

Ing. Pospíšil – Není tam patka.

paní Supová – Chtěla vědět, zda to nezpůsobí zvýšené náklady.

Ing. Pospíšil – V rozpočtu je na tuto akci připraveno 600 tisíc Kč, bude to stačit.

Mgr. Vlasatý – Upozornil všechny zastupitele na skutečnost, že voda výrazně podemílá jeden břeh. Zasloužilo by si to vybudování nějakých pilířů. Obává se, že na to firma Kamax Metal určitě po sejmutí mostu narazí. Je sice laik, ale domnívá se, že bez nějakých železobetonových pilířů tam nová lávka nepůjde umístit. Očekává, že s lávkou budou velké práce. Bude to třeba doplnit do projektové dokumentace.

Ing. Macháček – V ulici Emila Filly bydlí, mluvil o této věci i se sousedem panem Langerem, který má pozemek přímo u vody. Patrně vlivem většího toku vody dochází k postupnému podemílání levého břehu. V současné době se už jedná o výrazné podemletí. Přimlouvá se za zvážení, zda nebude žádoucí doplnit projekt o řešení nastalé situace.

Ing. Pospíšil – Toto úterý proběhlo v rámci přípravy stavby jednání za účasti statika. Statik viděl odkryté základy, jejich hloubku i půdorysné vymezení. Je autorizovaný pro posuzování statiky a dynamiky staveb, situaci vyhodnotil jako závadnou na straně od ulice Emila Filly. Navrhl odbourání stávajícího betonu asi do hloubky 20 cm. Odbouraná část bude nahrazena novou konstrukcí, která bude odpovídat tvaru nové lávky a požadavkům statika. Předpokládané náklady této úpravy jsou v řádu 10 tisíc. Rozpočtovaná výše nákladů by neměla být překročena. Sejmutí lávky se předpokládá příští týden, výměna se trochu pozdrží časem, který beton potřebuje k řádnému zaschnutí.

paní Supová - Proč je tato akce nazvána jako oprava, když se jedná o zcela nový most.

Ing. Sigmundová – Původní záměr uvažoval o použití části stávající konstrukce, od toho byl nastaven název této investiční akce, ale v průběhu akce se zjistilo, že tato úvaha nebyla proveditelná.

Mgr. Vlasatý – Vysvětlení považuje za dostačující, obával se jenom, aby firmě Kamax Metal zbyly prostředky na sponzorský dar pro házenou.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 3 6 / 1 7 / 2 0 1 7 :

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

Zprávu o činnosti Rady města Chropyně za období od 19. prosince 2016 do 29. března 2017.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)

Schváleno v předloženém znění

17. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně

Předseda výboru Bc. Ivo Novotný informoval všechny přítomné o činnosti kontrolního výboru v 1. čtvrtletí letošního roku. Kontrolní výbor se zabýval kontrolami plnění usnesení rady a zastupitelstva, dále provedl kontrolu dokončených investičních akcí a kontrolu pohledávek Správy majetku města Chropyně, p. o., za rok 2016.

Materiál tisk 0105-17ZM

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

U s n e s e n í Z M 3 7 / 1 7 / 2 0 1 7 :

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

Zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně za 1. čtvrtletí roku 2017.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

18. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně

Předkladatelem písemného materiálu k tomuto bodu jednání byl předseda finančního výboru Mgr. Milan Bajgar. Výbor na svých zasedáních v prvních měsících roku projednal mimo jiné hodnocení závěrečného účtu města Chropyně, hospodaření příspěvkových organizací za rok 2016, varianty rekonstrukce budovy městského úřadu, materiály k regulaci nebo zákazu provozování hazardních her na území města.

Materiál tisk 0106-17ZM

Rozprava:

Mgr. Bajgar – Uvedl, že celý finanční výbor je dlouhodobě nespokojen s obsahem předkládaných materiálů, na základě kterých má výbor vyjádřit své stanovisko pro zastupitelstvo zejména v oblasti investic. Finanční výbor navrhuje zpracovat podrobnější (tabulka Excel) přehled investičních akcí, včetně hodnocení akcí předcházejících a jejich finanční vyhodnocení. Výbor vznáší, již poněkoličtější, připomínku k termínu dodání těchto materiálů. Když je členové dostanou v den jednání výboru na stůl, nemají čas si je pečlivě prostudovat a seznámit se s nimi. Dále finanční výbor upozorňuje, že jsou po něm často požadovány stanoviska k záležitostem, které mu s ohledem na nedostatek informací (např. stavba úřadu) nepřísluší rozhodovat, přestože se to týká financí.

Ing. Sigmundová – K variantám rekonstrukce, přístavby nebo stavby radnice samo město ještě neví, kolik která varianta bude stát. Z minulých zasedání zastupitelstva vyplynul úkol odhadnout náklady jednotlivých variant, ale teprve z projektové dokumentace vyplyne přesná finanční náročnost. V této věci žádné bližší materiály neexistují.

pan Loučka – Ve Zpravodaji je napsáno, že byla v rozpočtu vyčleněna částka 600 tisíc na zpracování projektů tří variant.

Ing. Sigmundová – Přiznala, že formulace v tomto článku není nejlepší. Dosud z této částky není nic utraceno, připravily se odhady a teď teprve bude zpracována projektová dokumentace, a na to budou tyto peníze použity. Prozatím bylo potřeba, aby zastupitelé projevíli vůli a určili směr, kterým se přípravné práce budou ubírat.

pan Loučka – Zaskočilo ho, že už se hlasovalo o konkrétní variantě a přitom k tomu jsou jen odhady.

Ing. Sigmundová – K variantě rekonstrukce podklady přesné jsou, je projekt na rekonstrukci elektro, vody a odpadů, existuje odhad nákladů na opravu střechy, odvlhčení sklepa atd. K variantě přístavby je také studie zpracována, její náklady jsou tedy také zpřesněny. Pouze k variantě zbourání stávající a vybudování nové radnice se odhad nákladů opravdu pohybuje pouze v kubických cenách. Připravovat tři podrobné projekty není určité ekonomicky výhodné.

pan Loučka – Z článku nabyl dojmu, že za 600 tisíc bude mít město právě tři různé projekty. Nabídl kontakt na architekta, který by tohoto byl schopen.

Rozprava byla ukončena.

Usnesení ZM 38/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně za 1. čtvrtletí roku 2017.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

19. Informace o hospodaření města Chropyně v roce 2016

Úvodní slovo k tomuto bodu programu jednání přednesla starostka města Ing. Věra Sigmundová.

Účetní závěrku a závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok musí zastupitelstvo obce projednat do 30. června následujícího roku. Zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření obce bude k dispozici v měsíci dubnu, proto budou uvedené dokumenty předloženy na plánovaném červnovém zasedání zastupitelstva.

Daňové příjmy byly naplněny na 106,59 %. Od roku 2013 se daňové příjmy zvyšují především díky změnám v zákonech, hlavně v rozpočtovém určení daní. Celková výše daňových příjmů za rok 2016 je vyšší o 5.120.813,49 Kč než v roce 2015.

Nedaňové příjmy jsou plněny nerovnoměrně, celkem na 100,84%. Jsou zde rozpočtovány i odvody příspěvkových organizací týkající se odpisů. Mezi ostatní nedaňové příjmy patří i příjmy z poskytování služeb a výrobků a splátka půjčky poskytnuté TJ Chropyně, z. s., a Fotbalovému klubu Chropyně, z. s., na počátku roku 2016.

Plnění **kapitálových příjmů** je 99,9%. Upravený rozpočet počítal s prodeji ve výši 680.000 Kč. Proběhla směnná smlouva s Energetikou Chropyně s doplatkem, prodej bytu na Masarykové ulici a další drobné prodeje pozemků.

Z **dotací** přišla neinvestiční dotace na výkon státní správy, sociální služby a na volby. Město Chropyně obdrželo i investiční dotaci ve výši 4.000.000 Kč na regeneraci sídliště.

Financování – záporná hodnota, že došlo ke zlepšení finančního toku a stavu prostředků na bankovních účtech. Počáteční stav k 1. lednu 2016 činil 16.698.885,93 Kč a k 31. prosinci 2016 činil stav účtu 17.087.178,06 Kč (bez sociálního fondu). Schválený rozpočet počítal se zůstatkem, který bude převeden do rozpočtu roku 2017 ve výši 8.620.000 Kč. Díky tomu, že nebyly vyčerpány všechny běžné i kapitálové (investiční) výdaje a díky vyšším daňovým příjmům je možné rozpočtovým opatřením zapojit do rozpočtu roku 2017 ještě navíc 8.467.000 Kč, případně vytvořit rozpočtovou rezervu.

Výdaje byly celkem čerpány na 85,57 %. Součástí výdajů je i rozpočtová rezerva ve výši 10.330.400,00 Kč, která nebyla čerpána a je součástí převodu prostředků do roku 2017. Běžné výdaje byly čerpány rovnoměrně. Investice byly čerpány především ve 2. pololetí. Úhrady investičních výdajů se týkaly akce regenerace sídliště, výkupů pozemků v lokalitě Nádražní, dětského hřiště v Chropyni, splátky koupaliště, investičního příspěvku SMM a opravy komunikace ulic Křižní a Nová.

Na tento materiál navazuje 1. rozpočtové opatření města Chropyně v roce 2017.

Materiál tisk 0067-17ZM

Rozprava:

paní Supová – Zajímaly ji výdaje na dopravní obslužnost, co se pod tím skrývá.

Ing. Sigmundová – Je to příspěvek Zlínskému kraji ve výši 100 Kč za každého občana města.

paní Supová – Hledá v rozpočtu také částku, kterou město přispívá MAS Jižní Haná.

Ing. Sigmundová – Toto si nevybavuje, musela by se podívat.

Ing. Macháčková – Také si přesnou částku ročního příspěvku nevybavuje. Je součástí položky neinvestiční transfery v oblasti obchodu a služeb – paragraf 21.

Ing. Sigmundová – Domnívá se, že výše příspěvku byla stanovena usnesením valné hromady MAS. Nabídla paní Supové, že jí bude písemně odpovězeno do 30 dnů.

Mgr. Vlasatý – Uvedl, že tento dotaz vznesli proto, že do MAS město platí patrně hodně vysoké příspěvky, když jsou tajné. Přitom z tohoto uskupení měli pouze kynologové příspěvek na Voříščíadu a dvakrát čerpal příspěvek spolek Přidej se k nám.

Bc. Novotný – Sděлил, že čerpal také určitě svaz důchodců.

paní Supová – Toto čerpání se jí nezdá dostatečné. Co když do MAS město platí například půl milionu korun.

Mgr. Vlasatý – V MAS jsou nastálo zaměstnány nějaké paní.

Rozprava byla ukončena.

Usnesení ZM 39/17/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

informaci o hospodaření města Chropyně v roce 2016.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 3 (Supová, Štěpánek, Vlasatý), Nepřítomno: 1 (Hloušek)
Schváleno v předloženém znění

20. Všeobecná diskuse

Ing. Macháček – Vyjádřil se k tomu, proč hlasoval pro odvolání paní starostky a paní místostarostky. Nebylo to proto, že by se na to chystal, nebo že by se tlačil na jejich místa. Vadí mu, jak se kdejaký problém snaží všichni obracet proti jeho osobě. Asi byl opravdu dobrý jako starosta, ať to bylo u dohod, které se tady probíraly. Veřejně zde před občany prohlásil, že se za své odměny nestydí, ví, za co je vzal, ví, že si je určitě zasloužil. Zasloužil si je i za to, že sehnal peníze na koupaliště. Zeptal se současného vedení města, kolikrát byli v Praze, s kolika institucemi jednali, a zda-li by byli schopní sehnat 50 procent na investici v celkové výši 40 miliónů. Koupaliště je mu pořád připomínáno. Kdyby na jeho rekonstrukci nesehnal 20 miliónů, tak už je koupaliště dneska zavřené, a dumali byste tady, kde na

něj vzít peníze. Nikde byste na něj nic nesehnali. A to nemluví o cyklostezkách, hřišti, atletice, házené, sběrném dvoru atd. Nikdo by těch 20 miliónů dneska nesehnal. Byl by rád, kdyby se mu přestalo neustále připomínat, že se z rozpočtu města muselo něco doplatit. Teď je řeč o investicích úřadu v předpokládané výši 20 miliónů a souhlasíme s vybudováním, pokud se sežene dotace ve výši 30 procent. Ale na koupaliště sehnal dotaci ve výši 50 procent. Navrhl bavit se o tom, kolik kdo sehnal pro Chropyni dotačních prostředků. Ing. Macháček do Chropyně přinesl 100 možná 150 milionů korun.

paní Supová – Chtěla objasnit přítomným, proč se zajímali o příspěvek do MAS Jižní Haná. MAS Jižní Haná dává město příspěvek, asi to bude velká částka, když to nechtějí říci. Mezi vyplacenými dohodami je také jedna na komplexní práce na přípravě a zpracování strategických podkladů Integrované strategie rozvoje území MAS Jižní Haná. Takže město do MAS platí šílené členské příspěvky, z těch tam jsou zaměstnanci nějakí lidé a naši zastupitelé si na základě toho vyplácí dohody. Tolik na vysvětlení, proč se zajímali o vyplácené dohody. Jsou přesvědčeni, že se vyplácí neoprávněně.

Mgr. Vlasatý – Také chtěl vysvětlit, proč navrhl hlasování o odvolání. Chtěl vyzkoušet, jestli na to někteří zastupitelé mají odvahu. Někteří se například při osobním rozhovoru s Mgr. Vlasatým vymezují, odsuzují, co se děje, ale odvahu nemají. Je rád, že viděl, že něco jiného říkají člověku do očí a něco jiného provedou potom tady. Problém není jenom v dohodách a v nesprávném způsobu odměňování a využívání institutu dohod. Záměrně se zeptal paní starostky, jestli má nějaké finanční plnění z VaK, protože on ví – dle jeho slov z důvěryhodného zdroje – že paní starostka plnění měla. Ale ona to tady veřejně popřela. Udělal si o tom svůj obrázek. Chtěl také vzpomenout na další věc, kterou opomněl zmínit na zasedání kontrolního výboru, protože už byl hodně unavený, a totiž záležitost tenisových kurtů. Byla na ně dotace z ČEZ. Akce byla udělána špatně. Paní starostka pořád hájila dodavatelskou firmu. Vyšlo z toho, že chudák pan Přecechtěl po třiceti letech neumí udržovat kurty. Dodneška se kurty reklamují, jsou nehratelné, je podáno trestní oznámení v této věci. Musel ho podat Mgr. Vlasatý, protože k tomu byl donucen. Leží tam hromada sutí, kterou tam firma seškrábala. Paní starostka vyplatila firmě fakturu za 320 tisíc bez DPH, to je neoddiskutovatelné. Suť tam pořád leží. Vyplatila firmě podloží, které tam není. Není tam škvára za 170 tisíc korun bez DPH. Zeptal se znovu, jak se bude řešit skutečnost, že ty prostředky chybí. Chybí půl milionu při ceně díla 1 milión 160 tisíc. Nikomu to nepřipadá divné, věc se reklamuje. Zajímá ho, kde ty peníze jsou, když firma dílo neodvedla.

Ing. Sigmundová – Podepsala fakturu, město ji zaplatilo ze svého účtu. Firma uvedla čestným prohlášením, že suť odvezla. Co se týká podloží, není tam škvára, je tam náhradní materiál, který je dle rozpočtu dodavatelské firmy dvakrát tak drahý než škvára, která tam měla být uložena. Probíhá reklamace. Probíhá šetření policie. Nechápe, co víc pan zastupitel chce.

Mgr. Vlasatý – Bylo vyplaceno 10 centimetrů škváry a nejsou tam, bylo vyplaceno odvezení sutí, hromada je tam dodnes. To jsou nezpochybnitelná fakta, jak s oblibou říká paní starostka.

Ing. Sigmundová – Faktem také je, že je tam navezený štěrka. Byl tam dodán náhradní materiál, který je dvakrát tak drahý.

Mgr. Vlasatý – To tvrdí firma. Firma čestným prohlášením potvrdila také odvezení sutí, která tam leží pořád. Je to zbytečná debata. To není normální.

pan Juřena – Ve věci probíhá reklamace. Pokud bude vyřízena s výsledkem, že firma pochybila, budou zastupitelé určitě trvat na tom, aby se kurty uvedly do hratelného stavu, ale je třeba počkat na výsledek reklamačního řízení. Firma bude hnána k tomu, aby to zaplatila.

paní Rapantová – Má pocit, že Mgr. Vlasatý zastupitele – dnes především paní starostku – osočuje. Mgr. Vlasatý uvádí, že se z důvěryhodného zdroje dozvěděl, že tady paní starostka lže. Paní Rapantové se toto nelíbí. Požádala Mgr. Vlasatého, aby předložil důkazy, pakliže je nemá, pak ho požádala, aby se zdržel osočování a osobních útoků.

Mgr. Vlasatý – Neútočí, opírá se o fakta. Ke kurtům se paní Rapantové zeptal, pokud by si na zahradě nechala vybudovat kurty a firma jí tam nechala hromadu, jestli by firmě za to zaplatila. Nebo by tam nedali škváru, ale ona by ji zaplatila? Zeptal se, zda by byla tak dobrosrdečná a vůbec to neřešila.

paní Rapantová – Upozornila, že se ptala na důkazy ne na kurty.

Mgr. Vlasatý – Tak jak hospodaříme doma, tak je třeba hospodařit i s veřejnými prostředky.

paní Rapantová – Proto je ráda, že probíhá reklamační řízení a firma bude donucena k tomu, aby dala kurty do pořádku a nechtěla po městě platit nějaké vícenáklady. Pomalu už rok se tady tím zastupitelé zabývají.

paní Supová – Je to směšné. Je směšné, jak dlouho trvalo, než byli zastupitelé donuceni k tomu, aby se věcí zabývali.

paní Rapantová – Požádala paní Supovou, aby ji nechala domluvit.

paní Supová – Jednání zastupitelstva označila za směšné a z jednání odešla.

Jednání opustila paní Supová, přítomno je 15 členů zastupitelstva.

pan Juřena – Dotázal se ředitele SMM, kdy budou prováděny opravy místních komunikací. Defekt na vjezdu do ulice Oujezdy je už opravdu neúnosný.

Mgr. Kalinec – Čeká se pouze na vhodné klimatické podmínky, aby se mohla použít tzv. balená směs.

pan Juřena – Rád vyřídí obyvatelům ulice Oujezdy, že věc bude vyřízena k jejich spokojenosti.

Jednání opustil Mgr. Vlasatý, přítomno je 14 členů zastupitelstva.

Ing. Macháček – Vrátil se k tenisovým kurtům. Pohybuje se v oblasti sportovních zařízení. Pokud bude město chtít správně provedené kurty, nepůjde to řešit výměnou. Dobře udělat projektovou dokumentaci na tenisové kurty umí v republice jen tři nebo čtyři firmy, dílo umí dobře provést pouze tři firmy v republice. Antukové kurty jsou nejsložitější sportovní stavbou, která existuje. Návrhem řešení naší situace je vybagrování celého tělesa, toto odvést na skládku a zbudovat nové kurty. Aby tady mohly být dva dobré kurty, musíme se bavit o částce 2 milióny korun. Nezpochybňuje to, že firma to myslela dobře. Materiál, který firma použila, se používá místo škváry. Škvára na tenisové kurty se nedá sehnat, je pouze v Teplicích. Pokud se nepoužije tato škvára, není kurt k ničemu. Použití prachové drti, ke které mu patrně zde došlo, se bohužel neosvědčilo. Projekt mluví o škváře. Pokud se někdo dohodl s dodavatelem na jiném řešení, asi měl informace, že to lze, ale jak vidíme, nedopadlo to dobře.

Předsedající poděkoval za účast na dnešním jednání a jednání zastupitelstva v 21:57 ukončil.

Ing. Věra Sigmundová
starostka

paní Božena Hrabalová
místostarostka

Ing. Vladimír Blažek
ověřovatel

pan Josef Horák
ověřovatel

Těžba štěrkopísku v k.ú. Chropyně

Dokumenty k finanční náhradě, tj náhrada škody za zmařenou investici spočívající v ušlém zisku

Celý náš záměr byl od počátku koncipován jako jediné KOMPROMISNÍ řešení , které mělo zejména eliminovat další konkurenční tlaky na otvírky jiných sousedních ložisek jako je Plešovec a Záříčí-Chropyně a tím nezvyšovat dopady na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel v zájmové oblasti k.ú. Chropyně. Proto se záměr koncipoval na malé bezkonfliktní ploše max. do 10 ha. Zároveň my jsme na základě platného územního plánu Chropyně, schváleného opatřením obecné povahy č. 1/2013, usnesením č. ZM 08/20/2013 ze dne 01. 01. 2014, započali zahájili veškeré činnosti pro zpracování požadovaných podkladů pro povolení těžby a tyto byly zafinancovány naší společností. **Pokud z jednání na MěÚ Chropyně vzejde názorová převaha na zastavení veškeré činnosti k povolení těžby s návaznou změnou územního plánu, v tomto případě naše společnost zahájí veškeré právní kroky na náhradu škody za zmařenou investici spočívající v ušlém zisku!!!! Pokud se bude neustále útočit na hluboko rozpracovaný záměr těžby, lze kvalifikovaným výpočtem vyčíslit celkovou investiční ztrátu v hodnotě 15-20 mil. Kč. Tuto ztrátu budeme soudně vymáhat jak po městu Chropyně, tak i zejména po ekologickém sdružení Lužňáci.**

Upozorňujeme, že kompletní dokumentace pro územní řízení pro povolení těžby v lokalitě Chropyně – Hejtman dle přílohy č. 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění v souladu s dalšími či navazujícími právními předpisy, **je v hluboké fázi rozpracovanosti**. Záměr realizovaný na pozemcích parc. č. 1948/1, 1948/5, 1948/7 v k.ú. Chropyně má vyřešeny majetkoprávní střety, jelikož veškeré pozemky, na kterých se má záměr uskutečnit, včetně přístupové komunikace ze silnice Záříčí-Chropyně, jsou ve vlastnictví oznamovatele EKO Agrostav a.s., Tovačovská 300,750 02 Přerov 1, potažmo Ing. Antonína Stojana. Dotčené pozemky jsou právě ve vlastnictví žadatele (oznamovatele) záměru, který s novým způsobem využití pozemků a s umístěním stavby – těžby štěrkopísku vyslovil souhlas.

Opakujeme doposud zpracované dokumenty k záměru Chropyně - Hejtman, které byly kompletně financované naší společností a dále vydaná souhlasná stanoviska :

- a) Veškeré podklady nezbytné pro implementaci záměru využití ložiska do územního plánu Chropyně, který byl schválený opatřením obecné povahy č. 1/2013, usnesením č. ZM 08/20/2013 ze dne 01. 01. 2014
- b) Kompletní podklady pro posouzení vlivů záměru pod názvem „Chropyně, těžba štěrkopísku v lokalitě Hejtman a její následná rekultivace“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen EIA). K našemu záměru pod názvem „Chropyně, těžba štěrkopísku v lokalitě Hejtman a její následná rekultivace“ bylo dne 24. srpna 2011 - číslo jednací KUZL 71736/2010 spisová značka 71736/21010 ŽPZE-MV **vydané souhlasné**

stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

- c) Dokumentace EIA k záměru využití ložiska Chropyně byla podrobena vyjádřením příslušných obcí, dotčených správních úřadů a veřejnosti, zpracováním posudku a na základě přijatých výsledků veřejného projednání bylo podle § 10 odst. 3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydáno Krajským úřadem Zlínského kraje následné souhlasné stanovisko. Záměrem je zřízení těžby a úpravy štěrkopísku s výkonem 150 tis. t/rok v části ložiska Chropyně (č. ložiska D 3155300), severozápadně od města Chropyně v nově přehodnoceném bloku zásob z roku 2014. Těžba bude probíhat na ploše necelých 10 ha po dobu cca 16 let.
- d) Prodloužení platnosti souhlasného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí záměru „CHROPYNĚ, těžba štěrkopísku v lokalitě „Hejtman“ a její následná rekultivace“ bylo podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů vydané odborem životního prostředí a zemědělství Krajské úřadu Zlínského kraje dne 23. srpna 2016 pod čj. KUZL 52690/2016. **Planost tohoto souhlasného stanoviska se v souladu s ust. § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů prodlužuje do 10.8. 2022.**
- a) **V současné době k záměru využití ložiska nevyhrazeného nerostu Chropyně-Hejtmam se rovněž řeší ze závaznění souhlasného stanoviska záměru CHROPYNĚ, těžba štěrkopísku v lokalitě „Hejtman“ a její následná rekultivace podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů . Ve vysokém stupni zpracování je i žádost na záměr „Chropyně, těžba štěrkopísku v lokalitě Hejtman a její následná rekultivace“ pro vydání **závazného stanoviska** k ověřování souladu souhlasného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, vydaného dle ustanovení § 10, odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Evropské rady 2011/92EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, podle článku II, bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.**
- b) Dokumentace EIA a její odborné podrobné posudky byly vypracovány autorizovanými osobami v oboru podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a v říjnu 2010 byly předloženy příslušnému úřadu. Součástí Dokumentace EIA bylo i samostatné posouzení vlivů záměru na soustavu Natura 2000 podle § 45h a 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, vypracované autorizovanou osobou Mgr. Monikou Mazalovou v srpnu 2010 a hodnocení zdravotních rizik, vypracované autorizovanou osobou RNDr. Alexandrem Skácelem, CSc. v srpnu 2010.
- c) Nedílnou součástí kompletní Dokumentace EIA byly i samostatně a podrobně zpracované odborné zprávy/přílohy na hydrogeologii, akustiku, rozptylovou problematiku, dopravu, ZPF, Natura 2000 a to osobami způsobilými v příslušném oboru s osvědčením na hydrogeologii, akustiku, rozptylovou problematiku, dopravu, ZPF, Natura 2000 apod) .

- d) Nad rámec zpracování Posudku EIA bylo autorizovanou osobou RNDr. Milanem Macháčkem zpracováno pro předmětný záměr podrobné Posouzení Naturového hodnocení záměru dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb. pro účely posudku E.I.A. (květen 2011). Objednatel tohoto Naturového hodnocení byl Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zakázka č. 2010.029-1/EX).
- e) Posudek k Dokumentaci EIA pro těžební záměr zpracovala autorizovaná osoba RNDr. Milan Macháček, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993. Součástí posudku byl rovněž posudek týkající se vlivů na soustavu Natura 2000, vypracovaný autorizovanou osobou RNDr. Milanem Macháčkem, rozhodnutí MŽP o autorizaci č.j. 699909/ENV/06 ev.č. 2396/630/06 ze dne 30.1.2007, vypracovaný v období roku 2011. Datum předložení příslušnému úřadu dne 6.6.2011, č.j. KUZL 40714/2011. Proces posuzování vlivů záměru „CHROPYNĚ, těžba štěrkopísku v lokalitě „Hejtman“ a její následná rekultivace“ na životní prostředí proběhl tedy v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a všechny zpracované dokumenty byly veřejně dostupné k připomínkování. Vlivy záměru byly posouzeny ze všech podstatných hledisek, záměr byl veřejně projednán, připomínkovan a následně schválen. Ve všech případech byly příslušné orgány (MŽP - a to jak na úrovni odboru výkonu státní správy, tak na úrovni centrální), Krajský úřad Zlínského kraje dotčenými orgány státní správy a k příslušným dokumentům a odborným přílohám vydalo souhlasné stanovisko. Veškeré námítky a připomínky byly kompletně vypořádány. Veřejné projednání k posudku a současně dokumentace EIA ve smyslu § 17 zákona k záměru „CHROPYNĚ, těžba štěrkopísku v lokalitě „Hejtman“ a její následná rekultivace“ se uskutečnilo v Městském kulturním středisku Chropyně, velký sál, ul. Komenského 348, Chropyně, dne 11. července 2011, v 15:00 hodin. Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k předmětnému záměru. Z tohoto veřejného projednání byl pořízen zvukový záznam, který bude uložen v příslušném spisu na Krajském úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Závěrem bylo konstatováno, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně přepracované dokumentace k záměru „CHROPYNĚ, těžba štěrkopísku v lokalitě „Hejtman“ a její následná rekultivace“ podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- f) Součástí DOKUMENTACE EIA pro záměr „Chropyně, těžba štěrkopísku v lokalitě Hejtman a její následná rekultivace“ byla i veřejně projednaná hydrogeologická příloha č. H.5 „Posouzení vlivu záměru těžby štěrkopísku v lokalitě „Chropyně-Hejtman“ na podzemní a povrchové vody“ (zpracovatelé: Ing. Stanislav Hrouzek, Ing. Radomír Foukal, spol. VEGI, s. r. o. Kroměříž, autorizované osoby na hydrogeologii), ve které bylo mimo jiné i zpracované podrobné zhodnocení vlivu těžebního záměru na úroveň hladiny ve vodotečích a zhodnocení vlivu povodní (vzhledem k tomu že těžební prostor náleží záplavovému území), dále potenciální riziko kontaminace vody v těžebním jezeře při povodňových stavech v průběhu těžby a potenciální riziko kontaminace podzemní vody v jímacích územích při povodňových stavech.
- g) Dále pro záměr těžby bylo vydané závazné stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 04. 05. 2015, č. j. KUZL 72360/2014-KUSP 72360/2014 ŽPZE-MI, **obsahující souhlas k trvalému odnětí půdy**

ze ZPF – „Chropyně – těžba štěrkopísků v lokalitě – Hejtman a její následná rekultivace“

- h) Rovněž bylo vydané souhlasné stanovisko k záměru těžby štěrkopísků na lokalitě Chropyně – Hejtman v aktivní zóně záplavového území vodního toku Moravy a to Povodím Moravy, s.p. Brno dne 8. Zář 2016 pod čj. PM043621/2016-203/Kr.
- i) Dále bylo vydané Povodím Moravy, s.p. Brno souhlasné stanovisko k záměru těžby štěrkopísků na lokalitě Chropyně – Hejtman při posouzení odtokových poměrů výstavbou ochranné hráze dne 26.2. 2016 pod čj. PM09311/2016-210/Jel.
- j) K podmínce č.6 souhlasného stanoviska k dokumentaci E.I.A., si musel oznamovatel záměru nechat zpracovat od odborně způsobilé osoby dodatkové „Odborné posouzení záměru těžby štěrkopísku na lokalitě Chropyně –Hejtman podle schválené dokumentace EIA se zaměřením na možné negativní vlivy otírky ložiska pro koryto Malé Bečvy a rozlivy při povodňových situacích“ (zpracovatel RNDr.Zdeněk Pospíšil, Škrochova 41, 615 00 Brno s osvědčením odborné způsobilosti č.1888/2004 Ministerstva životního prostředí) , **které bylo velmi finančně náročné a časově zdlouhavé.**
- k) Následně společnost EKO Agrostav a.s. musela vést řadu konzultací na téma možných rizik zvažované těžby štěrkopísku ve vztahu k Malé Bečvě podle schválené dokumentace EIA úřadem Zlínského kraje a Povodím Moravy s.p. Tyto neplánované konzultace vyšly zdárně ve prospěch oznamovatele.
- l) Opakujeme na základě ustanovení § 13 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších zákonů, dále na základě ustanovení § 7 Horního zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se územně musí respektovat ložiska nevyhrazených nerostů, v našem případě ložisko nevyhrazeného nerostu Chropyně (č. ložiska D 3155300). Ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem, z tohoto důvodu musí být nepřemístitelnost ložisek nerostů nadále respektována i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití. Rovněž nevýhradní ložisko Chropyně (č. I. D 3155300) bylo podrobně ověřeno čtyřmi na sebe navazujícími etapami geologicko-ložiskového průzkumu, uložené v archivu ČGS-Geofondu. Všechny závěrečné zprávy o průzkumu ložiska Chropyně byly řádně projednány a schváleny v KPZ a v KKZ na Ministerstvu životního prostředí ČR a patřičně uloženy v archivu ČGS-Geofondu. **Celkem bylo v prostoru ložiska Chropyně (blok zásob 3 a 4) realizováno 14 pozitivních vrtů o celkové metráži 443 m. Rovněž za nemalé finanční prostředky EKO Agrostav a.s., Přerov bylo v roce 2014 zpracováno formou závěrečné zprávy pod názvem "Chropyně, přehodnocení zásob části nevýhradního ložiska štěrkopísku, stav k 1.1.2014" kompletní přehodnocení bloků zásob ložiska nevyhrazeného ložiska Chropyně s přepočtem kvalitních zásob ložiska štěrkopísků.** Přehodnocení zásob se týkalo i plochy těžebního záměru na ložisku o výměře 99 627 m². Tuto závěrečnou zprávu zpracovala společnost Geologické služby, s.r.o., Chomutov (ZÍMA, J., 2014) a je uložena v archivu České geologické služby (ČGS) v Praze pod signaturou GF FZ7170. Závěrečná zpráva je blokována a je v majetku spol. EKO Agrostav a.s., Přerov.

K právnímu výkladu k CHOPAVu a vodnímu zákonu

K problematice těžby štěrkopísků v CHOPAVu existuje řada právních výkladů ze strany MŽP (např. od ředitele odboru legislativního Ministerstva životního prostředí) a tyto v žádném případě **nevyznívají negativně na posuzovaný záměr**. Zcela se opomíjí výklad § 2 odst. 1 písm. e) nařízení vlády č. 85/1981 Sb., České socialistické republiky ze dne 24. června 1981 o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kwartér řeky Moravy (dále jen „nařízení vlády“). Nařízení vlády upravuje těžbu v územích, ve kterých jsou významné akumulace podzemních vod, a to v pánevních strukturách a kvartérních kolektorech. Jsou v nich nejvýznamnější využívané i potenciální zdroje pro veřejné zásobování pitnou vodou. Ochrana zdrojů podzemních vod vyžaduje zvýšenou ochranu před činnostmi, které mohou nebo by mohly ohrozit jakost a množství podzemních vod a zabránit jejich využití k vodárenským účelům. **Proto je v nařízení vlády obsažen dovětek, že se zákaz nevztahuje, mj. na těžbu štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska.** Poměry každého ložiska jsou odlišné a není možné stanovit podrobné podmínky v obecné rovině.

Podmínky následného vodohospodářského využití prostoru ložiska a související časový postup a technologie těžby musí být prvotně promítnuty do dokumentace, která je projednávána podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace musí obsahovat zhodnocení vlivu těžby a úpravy suroviny na povrchové a podzemní vody, a to během provozu a způsob využití a rekultivace po ukončení těžby. **Tato problematika byla v případě využití ložiska Hejtmán- Chropyně podrobně zpracovaná a v rámci EIA veřejně projednaná!**

Otvírku, přípravu a dobývání výhradních ložisek povoluje obvodní báňský úřad, stejně jako dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu, podle zákona č. 61/1988 Sb., hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel musí mj. předložit plán otvírky, přípravu a dobývání, v případě nevyhrazeného nerostu mj. plán využívání ložiska, včetně plánu na zajištění důlních děl a lomů. Plán otvírky musí obsahovat způsob sanace a rekultivace po ukončení těžby, který nesmí být v rozporu s následným (vodohospodářským) využitím území.

Pojem „následné vodohospodářské využití ložiska“ je třeba vztáhnout především ke způsobům užívání vod v souladu s vodním zákonem a k účelu vodního zákona. Vodohospodářské využití je obecně řečeno takové využití daného území, které je v souladu s vodním zákonem, resp. ke kterému lze vydat příslušné správní akty podle vodního zákona. Především půjde o povolení k nakládání s vodami (§ 8 vodního zákona) a o povolení k vodním dílům (§ 55 vodního zákona). Při vydávání těchto povolení musí vodoprávní úřady vždy respektovat účel vodního zákona. Podle § 1 vodního zákona je jeho účelem chránit povrchové a podzemní vody, stanovit podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytvořit podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajistit bezpečnost vodních děl, dále též přispívat k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Předpokládané vodohospodářské využití prostoru ložiska, k němuž bude vodoprávní úřad

vydávat povolení (souhlas) podle vodního zákona, musí být v souladu i s ostatními právními předpisy, zejména pak předpisy na úseku ochrany přírody a krajiny.

Konkrétní způsob vodohospodářského využití bude posuzován vodoprávním úřadem i dotčenými orgány v rámci výše uvedených správních řízení vedených podle vodního zákona. Z výše uvedeného vyplývá, že způsob následného vodohospodářského využití musí být znám s předstihem, tj. před samotným zahájením těžby. Časový postup a technologie těžby musí být poté zvoleny takovým způsobem, aby byly ve správních řízeních minimalizovány zásahy do zájmů chráněných vodním zákonem a zákonem na ochranu přírody a krajiny, a následné vodohospodářské využití mohlo být vodoprávním úřadem povoleno.

Navíc je zapotřebí uvést dva diametrálně rozdílné dopisy MŽP od ředitelů odboru legislativního z roku 2006 a z roku 2008 týkající se všeobecného stanoviska k těžbě štěrkopísků v CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Dopis od ředitelky odboru legislativního Doc. JUDr. Evy Kružíkové, CSc z roku 2006 (Č.j.: 64747/ENV/06), týkající se všeobecného stanoviska k těžbě štěrkopísků v CHOPAV Kvartér řeky Moravy vyznívá následovně, citujeme: „Podle § 28 odst. 2 písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), se v chráněných oblastech přirozené akumulace vod v rozsahu stanoveném nařízením vlády zakazuje těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod. Rozsah těžby a provádění jiných zemních prací je v tomto případě stanoven v § 2 písm. e) nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy. Zákaz se podle citovaného ustanovení nevztahuje na těžbu

- štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska,
- v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
- všech druhů uhlí, nedojde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí a
- ostatních vyhrazených nerostů, nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha.

Vodním zákonem tedy není zakázána jakákoliv těžba, ale těžba přesahující rozsah uvedený v citovaném ustanovení nařízení vlády č. 85/1981 Sb. Okolnosti konkrétního případu (tj. například zda při těžbě štěrkopísků budou časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska) je třeba projednat s příslušným vodoprávním úřadem. Pokud rozsah stanovený nařízením vlády č. 85/1981 Sb. nebude zamýšlenou činností dodržen, podléhá tato činnost povolení výjimky s předchozím souhlasem vlády (viz § 28 odst. 3 vodního zákona).“ Konec dopisu.

Je potřeba si uvědomit, že největší část produkce kvalitního těženého kameniva-štěrkopísků a písků probíhá právě z těžby z vody a ložiska jsou vesměs situovaná v CHOPAVu, Kvartér řeky Moravy, Chebská pánev, Třeboňská pánev, Polická pánev apod., která byla vyhlášena nařízením vlády České socialistické republiky č. 85/1981 Sb. ze dne 24. června 1981. Je s velkým podivem, že v naprosto stejných, popř. i v rizikovějších podmínkách tj. v CHOPAVu a v PHO 1. a 2. stupně byly a jsou povoleny, či rozšířeny těžby štěrkopísků na ložiskách jako je Plešovice -Kolébky, Štěpánov-Březce, dotěžba nebilančních bloků zásob výhradního ložiska Ostrožská Nová Ves a nevýhradního ložiska Ostrožská Nová Ves 1 v těsné blízkosti I. stupně PHO vodního zdroje, rozšíření dobývacího prostoru Hulín v těsné blízkosti I. stupně PHO vodního zdroje, dlouhodobá těžba na ložiskách Tovačov 2, Tovačov 5 a Tovačov 1

a Zaječí v ochranných pásmech 2. stupně hygienické ochrany v blízkosti jímacích zdrojů, dále na ložisku Poděbrady-Kluk v Polabí, na nevýhradním ložisku Střížovice-Otrokovice a na dalších ložiskách v dolním a ve středním toku řeky Moravy a ve středním Polabí apod.

Poznamenáváme, že např. na daleko větším využívaném výhradním ložisku Hulín v okrese Kroměříž na území Zlínského kraje, nebo na ložiskách Tovačov 2, Tovačov 1, Tovačov 5 v okrese Přerov nebo na ložisku Zaječí na území Jihomoravského kraje probíhají těžby dokonce v těsné blízkosti jímacích objektů významného jímacího území bez jakýchkoliv problémů. A to v žádném případě není náš případ, jelikož v našem zájmovém území se nevyskytuje jímací zdroje vod a ani jejich ochranná pásma!!

Na základě výše uvedeného je prokázáno, že těžbou štěrkopísku ani následnou existencí vzniklých jezer nedochází k ovlivnění míry zvodnění hydrogeologického kolektoru a také z hlediska ovlivnění kvality podzemní vody neexistuje žádné relevantní studie, které by tento předpoklad potvrdily. V blízkosti stávajících vodních ploch vzniklých po těžbě štěrkopísku je DOKONCE situována řada jímacích území (Mohelnice 3 - Třeština, Mohelnice – Moravičany, Tovačov 5, Tovačov 2, Polešovice-Kolébky, Březce-Štěpánov, Hulín, S, Chomoutova pod.) a není známo, že by tím trpěla kvalita jímané podzemní vody. Naopak podzemní voda v mělkém kolektoru obsahuje, v důsledku oxidace sulfidů obsažených ve valounech štěrkopísku, zvýšené množství železa a manganu a musí být tedy při vodárenském využití upravována. Celá řada nádrží po těžbě štěrkopísku po jejich vzniku disponuje velmi kvalitní vodou vhodnou pro hromadné zásobování obyvatel pitnou vodou, jejíž kvalitu lze přísným managementem celé oblasti udržet (ultraoligotrofní nádrže).

Souhlas záměru těžby s koncepčními dokumenty na krajské úrovni

- Využití ložiska, jeho celková ochrana a evidence je v souladu s platným územním plánem města Chropyně a to formou opatření obecné povahy č. 1/2013 – územní plán Chropyně, vydaného zastupitelstvem města Chropyně na základě usnesení č. ZM 08/20/2013 ze dne 1. ledna 2014.
- Regionální přístup a jeho požadavky na využitelnost ložiska Chropyně, zhodnocení současného stavu využití primárních stavebních surovin a dostupnosti lokálních zdrojů stavebních surovin pro velké liniové stavby, formuluje Regionální surovinová politika Zlínského kraje. Postupné využití a ochrana ložiska Chropyně (č. ložiska D 3155300) je v souladu s výsledky „Regionální surovinové politiky Zlínského kraje a analýzy využívání a potřebnosti veškerých výhradních a nevýhradních ložisek štěrkopísku ve Zlínském kraji“. Společnost EKO Agrostav, a. s., se sídlem Tovačovská 300, Přerov, vycházela jak z aktuálního dokumentu Regionální surovinové politiky Zlínského kraje, tak i ze zpracovaných územně-plánovacích podkladů, které byly pro Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu v letech 2003 – 2006 zpracované a aktualizované. Jednalo se zejména o závěrečné zprávy, resp. podkladové materiály nezbytné pro tvorbu Konceptu Územního plánu Velkého územního celku Zlínského kraje pod názvem „Přepracování, verifikace a aktualizace kapitoly č. 14 „Požadavky na vymezení ploch pro těžbu a ochranu nerostných surovin“ Návrhu zadání ÚPN VÚC Zlínského kraje a kapitoly č. 15. „Nerostné bohatství a vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro

jejich technické zajištění“ Územní prognózy Zlínského kraje a to v souladu s aktualizovanými závěry dokumentu Regionální surovinové politiky Zlínského kraje“ z roku 2005.

- Hovoříme-li o nerostném bohatství je nutno vycházet z faktu, že specifickým rysem ložisek nerostných surovin je jejich neobnovitelnost a nepřemístitelnost. Hospodárné využívání neobnovitelných ložisek nerostů závisí na tom, zda v současnosti vyhovují stávajícím bezpečnostním, technickým a ekonomickým podmínkám. **Záměr využití bloků zásob nevýhradního ložiska Chropyně a ochrana celého ložiska je reflektována i ve schválených Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen ZUR ZK).** V návrhu ZUR ZK se mimo jiné uvádí v kapitole 4.6. v bodě a) územně respektovat plochy pro těžbu nerostných surovin v lokalitách dle „Regionální surovinové politiky ZK, aktualizované v roce 2005. V Odůvodnění ZUR ZK se bodě 63-64 uvádí mimo jiné následující“ Plochy pro těžbu nerostných surovin ZUR ZK na území kraje vymezuje sice 2 ložiska Polešovice a Napajedla, nicméně v následujícím odstavci se uvádí, citujeme..**“K plnému pokrytí surovinové potřeby kraje v horizontu 30 – 50 let , včetně pokrytí navýšení poptávky pro realizaci navrhovaných staveb dopravní infrastruktury, jsou však dle Regionální surovinové politiky Zlínského kraje, aktualizované v roce 2005, zapotřebí ještě další ložiska“** (v našem případě i ložisko Chropyně).
- Záměr využití v lokalitě Hejtman a zejména ochrana celého nevýhradního ložiska **CHROPYNĚ, je taktéž v souladu s výsledky navrhovaných územně-limitních podmínek prezentovaných ve zpracované „Studii limitů těžby, postupné využitelnosti a ochrany zásob ložisek nerostných surovin se zřetelem na ložiska štěrkopísků Zlínského kraje“ (dále jen „Studie limitů“).** Studie limitů, jakožto územně-podkladový materiál, byla vypracována na základě smlouvy o dílo (č.j. KUZL 38842/2006, ze dne 31.5. 2006). Zadavatelem Studie byl Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Úkolem Studie limitů bylo vymezení návrhu limitů a limitních podmínek přípustnosti současného a budoucího využívání na jednotlivých ložiskách a prognózních zdrojích, vyhodnocení dosavadního vývoje těžby nerostných surovin se zřetelem na ložiska štěrkopísků a formulování předpokládaného trendu dalšího vývoje těžby, včetně jeho územních a ekologických důsledků se zaměřením na ochranu zemědělského a lesního půdního fondu, ochranu pásem vodních a lázeňských zdrojů, ochranu obyvatelstva před povodněmi, ochranu přírody a krajiny a k dalším zájmům a složkám životního prostředí vyplývajících z obecně právních předpisů. Na zpracování tohoto podkladu se dále podíleli další odborníci v oboru hydrogeologie a vodohospodářské problematiky a odborníci v oboru analýzy územně-plánovacích podkladů. Důvodem zadání Studie limitů byla rostoucí intenzifikace těžby stavebních surovin, zejména štěrkopísků na území Zlínského kraje (prioritně soustředěné do oblasti bývalých okresů Kroměříž a Uherské Hradiště a částečně Vsetínska), spojená s nárůstem zájmu o otvírku dalších dosud netěžených ložisek. **V této Studii limitů je komentována potřeba otvírky části bloků zásob nevýhradního ložiska Chropyně na ploše cca 20 ha. Zároveň se uvádí, že těžba z ložiska Chropyně bude významně saturovat oblast kvalitnější hrubší zrnitostní surovinou.**
- Záměr využití ložiska Chropyně byl rovněž postupně připravován ve vazbě ke koncepčním materiálům pro tvorbu nově připravovaného Územního plánu Velkého územního celku Zlínského kraje (dále jen ÚP VÚC ZK), které si nechal

zpracovat odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje pod názvem „**Odborné posouzení veškerých těžitelných zásob štěrkopískových surovin na ložiskách Nedakonice-Polešovice, Napajedla a Plešovec navržených pro těžbu ve vztahu k předpokládané spotřebě nerostných surovin v období do roku 2030 v souvislosti s realizací navržených dopravních staveb (D1, R55, R49) na území Zlínského kraje**“. Vzhledem k velmi obtížně využitelnému ložisku Plešovec, na jehož základě bylo dne 31.10. 2008 pod Čj. 68509/ENV2008) vydáno Ministerstvem životního prostředí nesouhlasné stanovisko k posouzení vlivů záměru využití ložiska Plešovec na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších novel., bylo v rámci tohoto dokumentu přistoupeno k náhradnímu doporučení využití a celkové ochraně nevýhradního ložiska Chropyně. Z popisovaných kapitol výše uvedeného dokumentu byly provedeny podrobné propočty potřeby a spotřeby surovin opírající se o relevantní tabulkové údaje podrobně specifikované v kapitole č. 4. Je zcela zřejmé, že především v oblasti dopravní infrastruktury nadmístního významu, lze v souvislosti se zvýšenou investiční činností, očekávat zvýšenou spotřebu stavebních a nerudných surovin, především stavebního kamene, vápence a štěrkopísků. **Vzhledem k silnému deficitu surovin stavebního kamene a vápencových ložisek, je proto zřejmý ještě vyšší nárůst a poptávka po štěrkopískových surovinách, jakožto náhrada za stavební kamenivo.** Veškeré mimoúrovňové a nadúrovňové nájezdy technického charakteru se právě saturují pouze z násypových a zásypových sypkých sedimentů štěrkopísků a písků.

Přečteno na zasedání zastupitelstva města Chropyně dne 29. 3. 2017

Přečetl a předložil Ing. Antonín Stojan, předseda představenstva EKO AGROSTAV a.s.
Přerov



1. The first part of the paper is devoted to the study of the properties of the function $f(x)$ defined by the equation

1. The first part of the paper is devoted to the study of the properties of the function $f(x)$ defined by the equation

1. The first part of the paper is devoted to the study of the properties of the function $f(x)$ defined by the equation