

# KONTROLNÍ VÝBOR

---

## Zápis z 3. jednání dne 07.03.2023

Přítomni: Martin Jedlička, Veronika Langrová, JUDr. Natalie Navrátilová, Ing. Zdeněk Večerka, Kamil Zalabák, Ing. Dana Jedličková

Omluveni: -

Neomluveni: -

Předsedající: Ing. Zdeněk Večerka

Zapisovatelka: Ing. Dana Jedličková

Hosté: *Seznam hostů je uveden na samostatné prezenční listině.*

Předseda Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně Ing. Zdeněk Večerka zahájil zasedání výboru v 16:00 přivítáním všech přítomných. Konstatoval, že výbor je usnášeníschopný, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Předložil návrh programu a vyzval přítomné členy výboru k jeho doplnění. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných nepodal žádný návrh, byl níže uvedeným usnesením schválen tento program jednání:

1. Kontrola dodržování právních předpisů při prodeji a pronájmu nemovitostí města
2. Kontrola plnění vlastních usnesení, usnesení rady a zastupitelstva města

### USNESENÍ

**Kontrolní výbor schvaluje**

**program jednání č. 3 dne 07.03.2023.**

#### Hlasování

Přítomno 5, pro 5, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

### **1. Kontrola dodržování právních předpisů při prodeji a pronájmu nemovitostí města**

---

Číslo materiálu: 0009-KVZM2023

Předkladatel: Hana Večeřová, Renata Jurčíková

Pracovnice finančního odboru předložily obsáhlou zprávu o postupu při prodeji nemovitostí z majetku města Chropyně nebo při uzavírání nájemních nebo pachtovních smluv k pozemkům v majetku města.

V obou případech byl kladen důraz na dodržování zákonem stanoveného postupu. Ten byl poté objasněn na jednom vybraném konkrétním postupu prodeje pozemku a jednom konkrétním případě pronájmu městského pozemku.

#### Rozprava:

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0008/03KVZM/2023:**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně bere na vědomí**

**postup prodeje majetku města i postup před uzavřením nájmu k městskému majetku a po provedení kontroly dvou konkrétních případů konstatuje, že tento postup je v souladu s platnou legislativou.**

#### Hlasování

Přítomno 5, pro 5, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

## 2. Kontrola plnění vlastních usnesení, usnesení rady a zastupitelstva města

Číslo materiálu: 0008-KVZM2023

Předkladatel: Mgr. Michal Vlasatý, Ing. Dana Jedličková

Tajemnice výboru konstatovala, že úkoly plynoucí z jednání výboru jsou splněny.

Další částí jednání výboru byl přítomen Mgr. Vlasatý, aby zodpověděl dotazy k plnění úkolů vzešlých z jednání rady a zastupitelstva.

### Rozprava:

Tajemnice výboru předložila krátký souhrn úkolů vzešlých z dosavadních tří zasedání Zastupitelstva města Chropyně v tomto volebním období.

Dle vyjádření Mgr. Vlasatého bude plán činnosti Osadního výboru předložen ke schválení na březnovém zasedání zastupitelům ke schválení, o vyjednávání k prodloužení smlouvy o provozování místního zámku s Arcibiskupstvím Olomouc budou zastupitelé informováni tamtéž, stejně tak jako o prověření možnosti ukončení smlouvy o budoucí smlouvě o koupi akcií mezi městem Chropyně a Českou spořitelnou, jak bylo uloženo na listopadovém zasedání (viz usnesení číslo 0029/02ZM/2022).

Další úkoly (zpracování metodiky pro přidělování vyhrazených parkovacích míst a prověření toho, zda výstavba nového workoutového hřiště nekoliduje s udržitelností příslušné etapy regenerace v dotčené lokalitě) jsou dle slov Mgr. Vlasatého splněny.

Další dotazy členů výboru směřovaly poté k jednání rady a k plnění úkolů vzešlých z jednání rady města.

Například Ing. Večerka se zajímal o důvody výpovědi Smlouvy o zprostředkování a správě pojištění se společností Renomia Brno a současně chtěl vědět, na základě jakých podmínek byl vybrán nový poskytovatel těchto služeb - společnost INSIA Praha. Dle slov Mgr. Vlasatého platilo město Chropyně pod vedením předchozího pojišťovacího makléře patrně i zbytečné pojistky, jako například pojištění DAS (pojištění právní ochrany), přitom město má dlouhodobě uzavřenu smlouvu o poskytování právních služeb s advokátní kanceláří v Olomouci. Nový dodavatel byl poté vybrán radou na jeho doporučení a doporučení z okolních měst. Jedná se o renomovanou společnost, která předložila lepší nabídku, navíc provede revizi všech stávajících pojistných smluv. Tento audit je v ceně poskytovaných služeb. Ing. Večerku dále zajímalo, na jak dlouhou dobu je nová smlouva uzavřena. Dle slov Mgr. Vlasatého je to na dobu neurčitou, do doby odvolání plné moci.

Ing. Večerka se dále zajímal o situaci kolem odchodu ředitelky Zařízení školního stravování. Dle informací od vedení města nebyl chod školní jídelny řízen optimálně, přesto rada města dala paní ředitelce před odchodem odměnu. Mgr. Vlasatý uvedl, že v jídelně chtěl iniciovat kontrolu ze strany školské inspekce, ale dozvěděl se, že taková kontrola proběhla v dubnu roku 2022. S výsledkem této kontroly ale byla rada města seznámena až nyní, byť protokol byl na radnici doručen již loni ihned po vyhotovení. Paní ředitelka výhrady v protokolu akceptovala a rozhodla se sama z místa odejít. Vzhledem k tomu, že přislíbila, že bude nápomocna při předávání funkce novému řediteli, ocenila rada města tuto její snahu odměnou. JUDr. Navrátilová uvedla, že v jídelně byly nedostatky zjištěny opakovaně při provádění ročních inventur. Mgr. Vlasatý doplnil, že díky vysokému nasazení nově zřízené ekonomické komise rady (ve složení Ing. Lenka Macháčková, Ing. Marcela Kovaříková a paní Pavla Příkladová) byla situace v chodu jídelny v maximální možné míře optimalizována. Za příklad věcí, které chod jídelny patrně zbytečně komplikují uvedl to, že požadavky na stravu jsou ze strany mateřské školy předávány v listinné podobě a ne elektronicky, nebo to, že účetní jídelny není k dispozici řediteli plně, není místní. Do vybavení jídelny se v posledním roce neinvestovalo atd.

Ing. Večerka poukázal dále na to, že některé kontejnery na tříděný odpad jsou přeplněné ještě dávno před termínem pravidelného svozu a navrhl, aby byly termíny upraveny nebo především v sídlišti byly rozmístěny další kontejnery. Mgr. Vlasatý uvedl, že město nemá k dispozici volné kontejnery, ale námět na provedení revize četnosti svozů přijal. Městu by také pomohla vyšší snaha občanů třídit kvalitně. V každém případě systém nakládání s odpadem v Chropyni je dobře nastavený a přináší městu pozitivní ekonomické výsledky (odměna od EKO-KOM roste).

Pan Zalabák pochválil město za zřízení nového workoutového hřiště za hokejkou a zajímal se o to, kdy se bude hřiště oficiálně otevírat pro veřejnost. Mgr. Vlasatý uvedl, že se tak stane patrně v příštím týdnu. Nově instalované zařízení potřebovalo přiměřený čas na usazení a vytvrnutí tak, aby užíváním nedošlo k jeho poškození. V této souvislosti uvedl, že pro informování o dění ve městě by rád zřídil facebookový profil města, neboť Zpravodaj není pro rychlé předávání informací občanům dostatečně pružný.

Pan Jedlička se zajímal o nově schválenou metodiku pro přidělování vyhrazených parkovacích míst. Je k dispozici na webu města. Je velmi obecná, což chápe, možnost jak situaci kolem velkého množství nových a nových požadavků ze strany občanů přibrzdit vidí pouze ve zvyšování ceny. Společně s dalšími členy výboru také navrhl, aby město provedlo revizi již přidělených vyhrazených parkovacích míst. Ne všude odpovídá registrační značka parkujícího vozidla značce uvedené na vyhrazeném místě. Ví z vlastní zkušenosti i o tom, že někteří žadatelé o parkovací místo již zemřeli atd. Ing. Večerka navrhl provádět navyšování ceny vyhrazeného parkovacího místa postupně v návaznosti na inflaci, tak jak je tomu u nájmu městských prostor, aby růst ceny byl postupný a neprocházal velkými skoky. Pan Jedlička uvedl, že situace kolem vyhrazování

míst se patrně brzy bude muset řešit znovu, když vidí, že na každém zasedání rady je projednáváno i pět nových žádostí. Domnívá se, že například na Moravské ulici je kapacita už na hraně naplněnosti. Mgr. Vlasatý konstatoval, že rada města přistupuje k vydání nových povolení s rozvahou, každou žádost pečlivě zvažuje a prověřuje. Paní Langrová připomněla situaci s dosud neukončeným vyhrazeným parkovacím místem osoby, která zde již nebydlí. Mgr. Vlasatý uvedl, že vydané povolení není dle stanoviska Advokátní kanceláře Olomouc vypověditelné ze strany města, nově nastavená pravidla se vztahují na nové žádosti, podmínky nelze měnit zpětně.

Pan Jedlička se dále zajímal o souhlas rady města s pronájmem pozemku v lokalitě Pazderna. Totožná žádost byla žadatelem předložena již v minulém volebním období, tenkrát rada města na základě doporučení vedoucího odboru výstavby a ŽP s pronájmem a oplocením pozemku nesouhlasila. Zajímala ho změna stanoviska. Mgr. Vlasatý uvedl, že žadatel se zavázal provádět údržbu svodnice. Potvrdil však, že žadatel, se kterým už jednou v této lokalitě byly potíže stran neoprávněného oplocení městského pozemku, patrně nepočkal na potřebné povolení stran výstavby oplocení a pozemek již začíná oplocovat, navíc pravděpodobně v jiném rozsahu, než zní povolení. Pan Jedlička uvedl, že taková situace se opakuje často. Často jsou na příslušný úřad podávána povolení k vybudování až v době, kdy je stavba už hotová. Postup v souladu se zákony by snad měl platit pro každého. Jsou-li nějaká pravidla, měla by se vztahovat na všechny stejně. Chtěl tímto svým dotazem pouze upozornit vedení města na to, že si v této lokalitě patrně do budoucna přivodilo potíže.

Mgr. Vlasatý v této souvislosti uvedl, že by rád inicioval provedení revize veškerých pozemků ve městě. Rád by uvedl je uvedl do souladu a odstranil takové nedostatky, kdy je například zahradou či garáží zabrán i pozemek města nebo naopak, kdy stavby města leží na pozemcích soukromých osob.

JUDr. Navrátilová se zajímala o znovu zveřejněný záměr prodeje knihovny i bývalého obecního úřadu v Plešovci. Mgr. Vlasatý uvedl, že město nechalo tyto dva objekty nově ocenit znalcem a v prvním kole je (tak jak ukládá zákon) nabídlo veřejně k prodeji. Neočekává však, že by se někdo o tyto nemovitosti za uvedenou cenu zajímal. Vedení města bude muset poté v součinnosti s investiční komisí rady navrhnout další možná řešení. JUDr. Navrátilová připomněla, že tento výbor již v minulosti navrhoval místo knihovny vybudovat nové, tolik potřebné byty. Mgr. Vlasatý se domnívá, že město má bytů dost, navíc jejich údržba není zrovna levná.

Pan Jedlička se dále zajímal o Sběrný dvůr. Zaznamenal, že rada města chce navázat spolupráci s obcí Záříčí, respektive chce umožnit občanům Záříčí, aby i oni mohli na Sběrný dvůr v Chropyni odkládat odpad protihodnotou za jistou úplatu od obce Záříčí. Mgr. Vlasatý uvedl, že věc je teprve ve fázi jednání a prověřování možností, neboť zákonné povinnosti uložené každé obci v souvislosti s prokázáním likvidace odpadu jsou složité. Obec Záříčí by ráda přispívala Chropyni nějakou paušální částkou za každého svého občana.

JUDr. Navrátilovou zajímalo, kolik Chropyni stojí provoz Sběrného dvora. Mgr. Vlasatý uvedl, že v přepočtu na občana Chropyně je to cca 280 Kč, obec Záříčí by chtěla přispět částkou cca 180 Kč za každého svého občana. Ale zopakoval, že vše se teprve vyjednává. Ing. Večerka se zajímal o to, zda by se poté nemohli připojit i další okolní obce. Mgr. Vlasatý ale konstatoval, že obec Kyselovice provozuje vlastní sběrný dvůr.

Pan Jedlička i s ostatními členy výboru v závěru ještě krátce diskutoval o nově uzavřené smlouvě na úhradu za kočky odchycené na území města Chropyně. Připomněl, že kočka je tvor, který ke svému životu potřebuje mít volný pohyb po dost rozlehlelém území a rozeznat tudíž opuštěnou kočku od kočky právě migrující po svém obvyklém území není jednoduché. Nemá nic proti pomoci zuboženým a opuštěným zvířatům, sám je chovatelem dvou koček, ale přeci jen z pohledu výdajů se domnívá, že tyto nepatří mezi nezbytné. Mgr. Vlasatý se domnívá, že povinnost zajištění odchytu ukládá městu zákon, navíc se v maximální možné míře snažili smlouvu nastavit tak, aby k odchytu docházelo opravdu jen u koček, které budou na první pohled nemocné, zubožené, opuštěné.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0009/03KVZM/2023:**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně bere na vědomí**

**zprávu o plnění úkolů uložených Radou města Chropyně, Zastupitelstvem města Chropyně a Kontrolním výborem Zastupitelstva města Chropyně k 07.03.2023.**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně ukládá**

**předsedovi výboru předložit na nejbližším zasedání Zastupitelstva města Chropyně návrh na to, aby byl odbor výstavby a ŽP prostřednictvím tajemníka MěÚ pověřen provedením revize již přidělených povolení k vyhrazení parkovacího místa, a to s termínem plnění do červnového zasedání ZM.**

**Hlasování**

Přítomno 5, pro 5, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Předseda výboru navrhl uskutečnit další zasedání v pondělí 17. dubna v 16:00 v zasedací místnosti MěÚ Chropyně, poděkoval všem přítomným za účast na dnešním jednání a 3. jednání v 17:45 ukončil.

Ing. Zdeněk Večerka  
předseda výboru