

[REDACTED]

Městský úřad Chropyně
Odbor výstavby a životního prostředí
nám. Svobody 29
768 11 Chropyně

V Uherském Hradišti dne 7.2.2025

**Žádost o poskytnutí informací
dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění předpisů následujících**

Vážení,
tímto žádám o poskytnutí informací s odkazem na výše uvedený zákon, a to:

Není-li v textu uvedeno jinak, týkají se otázky

- období od 1.7.2024 do 31.1.2025
- zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění předpisů následujících („dále jen stavební zákon“)

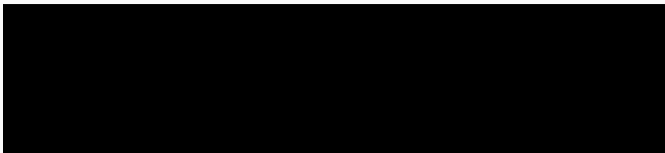
1. Kolik pracovníků, kteří vykonávají přenesenou působnost na úseku územního plánování a stavebního řádu, měl váš úřad k 31.1.2025?
2. Kolik žádostí o vydání povolení záměru bylo od 1.7.2024 do 31.1.2025 u vašeho úřadu podáno?
3. Kolik takto podaných žádostí se týkalo
 - a. stavebního záměru,
 - i. a jaké tři typy staveb nebo zařízení byly nejběžnější?
 - b. nestavebního záměru,
 - i. a kolik z toho se týkalo změny využití území,
 - ii. a kolik z toho se týkalo stanovení ochranného pásma?
4. Kolik podaných žádostí bylo bezvadných?
5. V kolika případech si musel váš úřad vyžádat u dotčeného orgánu vyjádření, koordinované vyjádření nebo závazné stanovisko ve smyslu § 184 odst. 3 stavebního zákona?
6. V kolika případech váš úřad stihl ve lhůtě dle § 188 stavebního zákona (tj. nejpozději do 7 dnů od zahájení řízení) vyrozumět o zahájení řízení účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta?
7. Kolik žádostí byl nucen stavební úřad odložit
 - a. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. a) stavebního zákona,
 - b. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. b) stavebního zákona,
 - c. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. c) stavebního zákona?
8. Kolik výzev ve smyslu ustanovení § 185 odst. 2 stavebního zákona váš úřad byl nucen učinit?
9. Jaký byly jiné nedostatky podaných žádostí, pro které musel stavební úřad vyzvat žadatele k odstranění vad žádosti ve smyslu § 185 odst. 1 stavebního zákona? (stačí uvedení dvou nejčastějších)

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

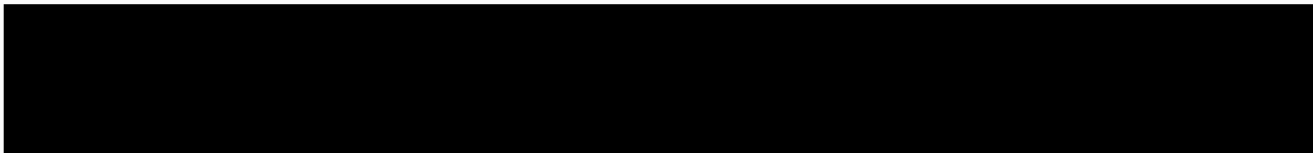
10. V kolika případech byly účastníky řízení také osoby ve smyslu § 182 písm. e), tj. osoby, o nichž to stanoví jiný zákon? Dle kterého jiného zákona a jeho ustanovení se tyto osoby staly účastníky řízení?
11. V kolika případech váš úřad vyzval stavebníka k předložení oznámení záměru podle jiného předpisu, ve smyslu § 186 odst. 2 stavebního zákona, a v kolika případech bylo z tohoto důvodu řízení usnesením přerušeno?
12. V kolika řízeních váš úřad rozhodl o výjimce z požadavků na výstavbu? Co bylo předmětem udělené výjimky z požadavků na výstavbu *(postačuje uvést 3 nejčastější důvody)?*
13. Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno ve zrychleném řízení dle § 212 stavebního zákona? Kolik z těchto řízení nabylo právní moci k 31.1.2025?
14. V kolika případech váš úřad v řízení o žádosti o povolení záměru nařídil ústní jednání s ohledáním na místě?
15. Kolik ústních jednání bylo nařízeno z důvodu, že
- v území, kde měl být povolen záměr nebyl vydán územní plán,
 - se jednalo o záměr EIA?
16. Jaké byly jiné důvody pro nařízení ústního jednání?
17. V kolika případech nařídil váš úřad veřejné ústní jednání? Z jakého důvodu nařizoval váš úřad veřejné ústní jednání?
18. V kolika případech nařízeného veřejného ústního jednání byly vzneseny připomínky veřejnosti?
19. V kolika případech byly podány námitky účastníky řízení?
20. V kolika případech byly námitky podány účastníkem řízení, kterým
- byla obec,
 - byly osoby ve smyslu § 182 písm. e) stavebního zákona?
21. V kolika případech
- byla vznesena námitky o existenci nebo rozsahu věcných práv,
 - v kolika případech váš úřad řízení přerušil z důvodu uplatnění této námítky u věcně a místně příslušného soudu?
22. V kolika případech váš úřad vyhodnotil, že posuzovaný záměr není
- v souladu s plánovací dokumentací a vymezením zastavěného území,
 - v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona,
 - v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
 - v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčený veřejný zájem, a o jaký veřejný zájem se jednalo,
 - v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,
 - v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení?
23. V kolika případech byl k žádosti o povolení záměru předložen odborný posudek autorizovaného inspektora ve smyslu § 193 odst. 2 stavebního zákona věta druhá?
24. V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 30 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 1 písm. a) stavebního zákona?
25. V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 120 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 2 stavebního zákona?
26. V kolika případech váš úřad byl nucen zákonnou lhůtu o vydání rozhodnutí prodloužit



- a. z důvodu zvlášť složitého případu,
 - b. z důvodu řízení s velkým počtem účastníků?
27. Kolik rozhodnutí o povolení záměru váš úřad vydal o žádostech, které byly podány od 1.7.2024 do 31.12.2025? Kolika z nich byl povolen stavební záměr, a kolika z nich byl povolen záměr nestavební?
28. V kolika případech byla platnost povolení záměru stanovena
- a. na 2 roky,
 - b. na 3 roky,
 - c. na 4 roky,
 - d. na 5 let?
 - e. jaké byly důvody pro stanovené platnosti vydaného povolení delší než 2 roky?
29. Kolik vydaných rozhodnutí o povolení záměru vydaných od 1.7.2024 do 31.1.2025 nabylo právní moci v řízení před vaším stavebním úřadem (tj. případy, kdy nebylo podáno odvolání)?
30. V kolika případech bylo proti vydanému rozhodnutí o povolení záměru podáno odvolání?
31. V kolika případech bylo již o podaném odvolání rozhodnuto nadřízeným správním orgánem?
32. Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno k 31.1.2025, a to včetně řízení o žádostech podaných ještě do 30.6.2024 dle zákona č. 183/2006 Sb., po územním plánování a stavebním řádu?
33. Kolik kolaudačních řízení váš úřad vedl ve věci žádostí podaných od 1.7.2024 do 31.1.2025, a v kolika kolaudačních řízení byl přiložen k žádosti odborný posudek autorizovaného inspektora?
34. Kolik kolaudačních rozhodnutí váš úřad ve věci žádostí podaných v období od 1.7.2024 do 31.1.2025 vydal?
35. V kolika případech váš úřad povolil předčasné užívání stavby?
36. V kolika případech váš úřad, ve smyslu § 237 odst. 2 stavebního zákona
- a. povolil zkušební provoz,
 - b. nařídil zkušební provoz?

Odpovědi na výše uvedené dotazy, prosím, zašlete v zákonné lhůtě na e-mailovou adresu 
V případě, že bude ze strany povinného subjektu požadována za poskytnutí informace náhrada, žádám o sdělení její výše o důvodu předem.

S úctou





MĚSTSKÝ ÚŘAD CHROPYNĚ

Odbor výstavby a životního prostředí
náměstí Svobody 29, 768 11 Chropyně

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZNAČKA: MCH 1260/2025

SPISOVÁ ZNAČKA: 859/2025/POD

ID PÍSEMNOSTI: MECHX0069KBC

VYŘIZUJE: Ing. Jiří Pospíšil

TEL.: 573500744

E-MAIL: pospasil@muchropyne.cz

DATUM: 03.03.2025

Poskytnutí informací k žádosti

MěÚ Chropyně, OVŽP, oddělení Stavební úřad, obdržel jako obecný stavební úřad Vaši žádost o poskytnutí informací ze dne 7.2.2025.

Ve smyslu citované žádosti jsou požadovány informace, které se přímo vkládají k otázkám:

Není-li v textu uvedeno jinak, týkají se otázky

• období od 1.7.2024 do 31.1.2025

• zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění předpisů následujících („dále jen stavební zákon“)

1. Kolik pracovníků, kteří vykonávají přenesenou působnost na úseku územního plánování a stavebního řádu, měl váš úřad k 31.1.2025? - 4 pracovníky

2. Kolik žádostí o vydání povolení záměru bylo od 1.7.2024 do 31.1.2025 u vašeho úřadu podáno? - 33 žádostí

3. Kolik takto podaných žádostí se týkalo

a. stavebního záměru, - 22

i. a jaké tři typy staveb nebo zařízení byly nejběžnější? - jednoduché stavby pro bydlení, garáže, objekty výroby a skladování

b. nestavebního záměru, - 11

i. a kolik z toho se týkalo změny využití území, - 0

ii. a kolik z toho se týkalo stanovení ochranného pásma? - 0

4. Kolik podaných žádostí bylo bezvadných? - 3

5. V kolika případech si musel váš úřad vyžádat u dotčeného orgánu vyjádření, koordinované vyjádření nebo závazné stanovisko ve smyslu § 184 odst. 3 stavebního zákona? - 2

6. V kolika případech váš úřad stihl ve lhůtě dle § 188 stavebního zákona (tj. nejpozději do 7 dnů od zahájení řízení) vyrozumět o zahájení řízení účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta?
- ve všech případech

7. Kolik žádostí byl nucen stavební úřad odložit

a. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. a) stavebního zákona, - 0

b. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. b) stavebního zákona, - 0

c. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. c) stavebního zákona? - 0

8. Kolik výzev ve smyslu ustanovení § 185 odst. 2 stavebního zákona váš úřad byl nucen učinit? - 5

9. Jaké byly jiné nedostatky podaných žádostí, pro které musel stavební úřad vyzvat žadatele k odstranění vad žádosti ve smyslu § 185 odst. 1 stavebního zákona? - chybějící souhlas, chybějící sit. s příst. na pozemek
10. V kolika případech byly účastníky řízení také osoby ve smyslu § 182 písm. e), tj. osoby, o nichž to stanoví jiný zákon? Dle kterého jiného zákona a jeho ustanovení se tyto osoby staly účastníky řízení? - 0
11. V kolika případech váš úřad vyzval stavebníka k předložení oznámení záměru podle jiného předpisu, ve smyslu § 186 odst. 2 stavebního zákona, a v kolika případech bylo z tohoto důvodu řízení usnesením přerušeno? - 0
12. V kolika řízeních váš úřad rozhodl o výjimce z požadavků na výstavbu? Co bylo předmětem udělené výjimky z požadavků na výstavbu (postačuje uvést 3 nejčastější důvody)? - 0
13. Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno ve zrychleném řízení dle § 212 stavebního zákona? Kolik z těchto řízení nabylo právní moci k 31.1.2025? - 0
14. V kolika případech váš úřad v řízení o žádosti o povolení záměru nařídil ústní jednání s ohledáním na místě? - 0
15. Kolik ústních jednání bylo nařízeno z důvodu, že
- a. v území, kde měl být povolen záměr nebyl vydán územní plán, - 0
- b. se jednalo o záměr EIA? - 0
16. Jaké byly jiné důvody pro nařízení ústního jednání? - 0
17. V kolika případech nařídil váš úřad veřejné ústní jednání? Z jakého důvodu nařizoval váš úřad veřejné ústní jednání? - 0
18. V kolika případech nařízeného veřejného ústního jednání byly vzneseny připomínky veřejnosti? - 0
19. V kolika případech byly podány námitky účastníky řízení? - 0
20. V kolika případech byly námitky podány účastníkem řízení, kterým
- a. byla obec, - 0
- b. byly osoby ve smyslu § 182 písm. e) stavebního zákona? - 0
21. V kolika případech
- a. byla vznesena námitky o existenci nebo rozsahu věcných práv, - 0
- b. v kolika případech váš úřad řízení přerušil z důvodu uplatnění této námítky u věcně a místně příslušného soudu? - 0
22. V kolika případech váš úřad vyhodnotil, že posuzovaný záměr není
- a. v souladu s plánovací dokumentací a vymezením zastavěného území, - 0
- b. v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, - 0
- c. v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, - 0
- d. v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčený veřejný zájem, a o jaký veřejný zájem se jednalo, - 0
- e. v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, - 0
- f. v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení? - 0
23. V kolika případech byl k žádosti o povolení záměru předložen odborný posudek autorizovaného inspektora ve smyslu § 193 odst. 2 stavebního zákona věta druhá? - 0

24. V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 30 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 1 písm. a) stavebního zákona? - 11

25. V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 120 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 2 stavebního zákona? - 17

26. V kolika případech byl Váš úřad nucen zákonnou lhůtu o vydání rozhodnutí prodloužit

a. z důvodu zvlášť složitého případu, - 0

b. z důvodu řízení s velkým počtem účastníků? - 0

27. Kolik rozhodnutí o povolení záměru váš úřad vydal o žádostech, které byly podány od 1.7.2024 do 31.12.2025? Kolika z nich byl povolen stavební záměr a kolika z nich byl povolen záměr nestavební? - 21(9/12)

28. V kolika případech byla platnost povolení záměru stanovena

a. na 2 roky, (ve všech případech)

b. na 3 roky,

c. na 4 roky,

d. na 5 let?

e. jaké byly důvody pro stanovené platnosti vydaného povolení delší než 2 roky?

29. Kolik vydaných rozhodnutí o povolení záměru vydaných od 1.7.2024 do 31.1.2025 nabylo právní moci v řízení před vaším stavebním úřadem (tj. případy, kdy nebylo podáno odvolání)? - 26

30. V kolika případech bylo proti vydanému rozhodnutí o povolení záměru podáno odvolání? - 0

31. V kolika případech bylo již o podaném odvolání rozhodnuto nadřízeným správním orgánem? - 0

32. Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno k 31.1.2025, a to včetně řízení o žádostech podaných ještě do 30.6.2024 dle zákona č. 183/2006 Sb., po územním plánování a stavebním řádu? - 10

33. Kolik kolaudačních řízení váš úřad vedl ve věci žádostí podaných od 1.7.2024 do 31.1.2025, a v kolika kolaudačních řízení byl přiložen k žádosti odborný posudek autorizovaného inspektora? - 9/0

34. Kolik kolaudačních rozhodnutí váš úřad ve věci žádostí podaných v období od 1.7.2024 do 31.1.2025 vydal?

- 4

35. V kolika případech váš úřad povolil předčasné užívání stavby? - 0

36. V kolika případech váš úřad, ve smyslu § 237 odst. 2 stavebního zákona

a. povolil zkušební provoz, - 0

b. nařídil zkušební provoz? - 0

Tímto Vám posíláme požadované informace a omlouváme se za opožděné plnění.

Ing. Jiří Pospíšil
Vedoucí OVŽP - 44