

KONTROLNÍ VÝBOR ZASTUPITELSTVA MĚSTA CHROPYNĚ

Zápis z 6. jednání dne 09.09.2019

Přítomni: Milan Bajer, Bohumil Batěk, Radek Kroupa, Ing. Pavel Kučeravec, Robert Lučan, JUDr. Natalie Navrátilová, Ing. Dana Jedličková

Omluveni: Ivan Juřena

Neomluveni: -

Předsedající: JUDr. Natalie Navrátilová

Zapisovatelka: Ing. Dana Jedličková

Předsedkyně Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně JUDr. Natalie Navrátilová zahájila zasedání výboru v 16:00 přivítáním všech přítomných. Předsedající konstatovala, že výbor je usnášeníschopný, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Dále vyzvala přítomné členy výboru k podání námitek proti zápisu z předchozího jednání.

Předsedkyně výboru na závěr zahajovací části předložila návrh programu a vyzvala přítomné členy výboru k jeho doplnění. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných nepodal žádný návrh, byl níže uvedeným usnesením schválen tento program jednání:

1. Kontrola aktuálního stavu tenisových kurtů
2. Kontrola plnění vlastních usnesení, kontrola plnění usnesení zastupitelstva a rady
3. Kontrola hospodaření města a jeho příspěvkových organizací
4. Kontrola pohledávek města Chropyně
5. Kontrola investiční akce - chodníky na náměstí Svobody
6. Stanovení termínu a obsahu příštího jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně

USNESENÍ

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně schvaluje

program jednání č. 6 dne 09.09.2019.

Hlasování

Přítomno 6, pro 6, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

1. Kontrola aktuálního stavu tenisových kurtů

Číslo materiálu: 0028-KVZM2019

Předkladatel: Mgr. Jana Kutá

Na zasedání zastupitelstva dne 12. června 2019 byl kontrolní výbor na svou žádost pověřen provedením kontroly aktuálního stavu tenisových kurtů vybudovaných v rámci akce "Oranžové hřiště". Kontrolní výbor proto zahájil své jednání kontrolou tenisových kurtů na místě samém.

Všichni členové výboru dlouze diskutovali s provozovatelem panem [REDAKCE] a živě se zajímali o jeho názor na provedenou rekonstrukci kurtů i na současný stav a hratelnost kurtů.

Poté se cca v 16:45 přesunuli k dalšímu jednání do zasedací místnosti MěÚ Chropyně.

K dalšímu projednávání tohoto bodu byl přizván investiční technik města pan František Jablunka, aby osvětlil členům výboru průběh akce i reklamačních řízení.

Rozprava:

Členové výboru se zajímali o průběh výstavby kurtů. Pan Jablunka předložil dokumentaci k této investiční akci. Osvětlil, že v rámci připraveného projektu na rekonstrukci kurtů, které na daném místě již byly v minulosti, mělo dle projektové dokumentace dojít pouze k výměně povrchového krytu do hloubky 10 cm. Při první reklamaci byl dodavatel upozorněn na to, že místo škváry do této vrstvy vložil jiný materiál. I když tento byl dražší než škvára, přesto firma v rámci reklamace povrchovou vrstvu vyměnila za tu, která byla v projektu, tedy za škváru. Informace o tom, že při této akci došlo ke kompletní rekonstrukci kurtů včetně podloží do hloubky cca 80 cm nejsou pravdivé, nic takového zpracovaný projekt nikdy neobsahoval.

Například pana Bajera nebo Ing. Kučeravce zajímalo, kdo zadal projektantovi právě takové zadání, tedy pouze výměnu povrchové vrstvy. Pan Jablunka má k dispozici zadávací dokumentaci k výběrovému řízení. Zadání projektantovi není evidováno. Nikdy neobsahuje detaily a podrobnosti. Odborník = projektant je tu od toho, aby navrhl řešení. Pan Jablunka připomněl, že se vycházelo ze studie a zkoušek, které ukazují, že podloží kurtů bylo v pořádku, rozhodování města se pak spíše vedlo o tom, zda bude kurt jeden se závlahou nebo dva bez závlahy. Před zahájením rekonstrukce na předchozích kurtech byly provedeny zavodňovací zkoušky, doklad o tom existuje.

JUDr. Navrátilovou zajímala historie původních kurtů v místě těchto nových. Pan Jablunka z doslechu ví, že tyto byly budovány ještě svépomocí tenistů. O složení podloží nejsou oficiální doklady.

Pana Bajera zajímala reklamace kurtů. Pan Jablunka připomněl, že se reklamovalo nedodržení projektu, firma reklamaci uznala a kurty dala do souladu s projektem. Následně kolem kurtů nebyly cca dva roky žádné stížnosti. Do dnešního dne není na městě ani na SMM žádná oficiální stížnost na nehratelnost kurtů, nájemce kurty užívá, nájemné platí. Pan Kroupa se, stejně jako další členové výboru, několikrát pozastavil nad tím, že se domníval, že došlo k celkové rekonstrukci, nevěděl, že projekt byl připraven a práce realizovány pouze v podobě výměny svrchní vrstvy. Pan Jablunka uvedl, že tak byl postaven i první záměr na vybudování jednoho kurtu, tak byl zpracován pak i projekt na kurty dva.

JUDr. Navrátilovou například zajímalo, jaký je či bude další vývoj v kvalitě povrchu nových kurtů. Pan Jablunka obrátil diskuzi k debatě o zhotovitelem předepsané údržbě, kterou je třeba provádět tak, aby si kurty tzv. sedly a staly se stejně hutnými a hratelnými jako ty staré. Obsáhlý protokol o tom zhotovitel městu předal, předán byl i správci kurtů. Město požadovalo po správci, aby vedl deník údržby, ten ho ale po několika málo dnech přestal vést. Pan Jablunka mimo jiné osobně jednal se správci kurtů například v Přerově nebo v Ostravě. Potvrdili mu, že "usazení" nových povrchů je mimořádně náročné a dlouhodobé, nové kurty váleli minimálně dvakrát denně po dobu jednoho roku, než se na nic viditelně projevilo zlepšení. Odtud pak vychází patrně neúspěch druhé reklamace. Přestože na město nedorazily do dnešního dne žádné oficiální stížnosti, město akci reklamovalo podruhé. Zhotovitel tuto reklamaci odmítl s tím, že nebyl dodržen postup péče a údržby kurtů.

Členové výboru v důsledku vyslechnutých informací požádali o předložení smlouvy mezi správou majetku a provozovatelem kurtů.

Například JUDr. Navrátilová nebo pan Bajer připomněli také trestní oznámení podané opozičním zastupitelem na paní starostku za to, že nechala vyplatit firmě peníze za odvoz sutí, která ve skutečnosti u kurtů zůstala. Pan Jablunka uvedl, že projekt, a tedy i kalkulace ceny akce, počítaly s vybráním povrchové vrstvy do hloubky 10 cm, ve skutečnosti (a sondy provedené při první reklamaci to dokazují) došlo k vybrání povrchové vrstvy do hloubky 17 a více cm. Materiál vytěžený navíc tedy zůstal u kurtů ležet. Zhotovitel pak při první reklamaci i tuto "nadměrnou" suť na své náklady odvezl. Členové výboru - například pan Bajer - se podívovali nad tím, za co tedy vlastně byla starostka postavena před soud, když jediným poškozeným je samotný zhotovitel. Nejprve dal do podloží dražší podklad, než bylo uvedeno v projektu, pak tento vyměnil za podklad v souladu s projektem a pak ještě odvezl i suť, kterou neměl v ceně projektu zakalkulováno.

Pan Lučan připomněl, že pan [REDAKCE] neustále hovoří o tom, že je pod novými kurty špatně udělané podloží, ale to přece nebylo předmětem této rekonstrukce.

Členové výboru se pozastavili nad prací bývalého kontrolního výboru a vyžádali si od tajemnice do příště předložit zápisy z jednání výboru a zápisy z kontrol týkající se tohoto hřiště.

Pan Bajer uvedl, že s panem Přecechtělem diskutoval i otázku odvozu oné nadbytečné sutí. Doslova se ho zeptal, kdy a kdo tuto suť odvezl. Pan Přecechtěl mu odpověděl, že neví ani kdo ani kdy tuto zbylou suť odvezl. Pan Batěk uvedl,

že tato suť ležela za původní trávou již zarostlou hromadou. Pan Jablunka zase připomněl, že tato nadbytečná suť měla zůstat na místě pro využití SMM a se souhlasem pracovníka SMM. Dnes se však k této ústní dohodě nikdo z pracovníků SMM nezná. Pan Lučan potvrdil, že by pro SMM suť určitě využitelná byla například k zasypávání nejrůznějších výkopů apod.

Všichni členové výboru potvrdili, že při prohlídce místa samého se do povrchu nových kurtů opravdu bořili. Ing. Kučeravec, a nejen on, například nahlas vyslovil pochybnosti o provádění řádné údržby a o tom, zda mezi prováděním údržby a aktuálním stavem povrchu kurtů existuje přímá souvislost.

Pana Kroupu zase zajímalo, proč projektant naplánoval pouze výměnu povrchové vrstvy. Pan Jablunka uvedl, že byly udělány zátěžové zkoušky. Ve zprávě k reklamaci se přesto píše, že problémy podloží nebyly zohledněny v projektu. Diskuse na toto téma byla obsáhlá, předsedkyně jednání však přerušila a o této věci se opět diskutovalo po příchodu paní starostky na jednání.

Ta s sebou přinesla nájemní smlouvu mezi SMM a panem [REDAKCE]. Ten platí 30.000 Kč/rok za umístění prodejních stánků, 16.000 Kč za zábor prostranství posezením, 20.000 Kč/rok za umožnění prodeje návštěvníkům koupaliště a 1 Kč/rok za pronájem kurtů. Smlouva je z roku 2012.

JUDr. Navrátilová se velmi divila tomu, že po rekonstrukci nebyla smlouva aktualizována, částka za pronájem kurtů nebyla navýšena, a že dodržování řádné údržby není ve smlouvě podmíněno sankcemi.

Členové výboru žádají o doložení převzetí plánu údržby kurtů panem [REDAKCE] a doklady o tom, že provádění této údržby bylo pronajímatelem kontrolováno.

Pánové Batěk i Bajer se například podívovali nad tím, že neexistují oficiální stížnosti, že k druhé reklamaci došlou pouze na základě iniciace ze strany místostarosty. Pan [REDAKCE] při jednáních se členy výboru mnohokrát vzpomínal právě Mgr. Kalince, vzpomínal na mnoho jejich jednání ve věci kurtů, proto členové výboru požádali o přizvání Mgr. Kalince na příští zasedání výboru.

USNESENÍ ČÍSLO 0024/06KVZM/2019:

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně ukládá

předsedkyni výboru zajistit předložení zápisů Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně z volebního období 2014-2018, týkajících se akce "Oranžové hřiště",

zajistit předložení dokladu o převzetí plánu údržby nových tenisových kurtů provozovatelem,

zajistit přizvání někdejšího ředitele SMM a nyní místostarosty města Mgr. Kalince na příští zasedání výboru.

Hlasování

Přítomno 6, pro 6, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

2. Kontrola plnění vlastních usnesení, kontrola plnění usnesení zastupitelstva a rady

Číslo materiálu: 0024-KVZM2019

Předkladatel: JUDr. Natalie Navrátilová

V souladu s návrhem plánu práce byla tajemnicí výboru předložena informace o plnění usnesení výboru z prvního jednání. Vše je plněno v řádných termínech.

Dále byla na jednání výboru přizvána starostka města Ing. Věra Sigmundová, aby byla k dispozici k zodpovězení otázek na usnesení přijatá radou města. Členové výboru dostávají průběžně výpis usnesení rady i informativní zprávu o plnění přijatých usnesení a uložených úkolů.

Rozprava:

V diskusi se debatovalo například o tom, kdo vybral konkrétní variantu návrhu nové radnice k dalšímu zpracování. Paní starostka odpověděla, že se o této věci se jedná na zastupitelstvu již od minulého volebního období, konkrétní variantu k bližšímu zpracování vybrala rada.

Pana Bajera zajímal aktuální vývoj situace kolem lávky u Josefinky. Ing. Sigmundová uvedla, že lávka stále leží mimo pilíře, tyto nejsou dokončeny, lávka není uhrazena, město opakovaně kontaktoval výrobce lávky a domáhal se

zaplacení své práce. Město má se spolkem Lužňáci uzavřenu smlouvu o tom, že na její výstavbu přispěje částkou 50.000 Kč, ale zhotovitel nejprve musí doložit splnění podmínek ve smlouvě uvedených, například doložit doklad o způsobilosti lávku užívat.

Pan Bajer byl velmi rozladěn ze zjištění, že zhotovitel lávky mylně uváděl, že koná v souladu a se souhlasem arcibiskupství jako majitele pozemků a Povodí Moravy jako vlastníka vodního toku. Byl velmi rozladěn tím, že město je připraveno se na této akci finančně spolupodílet.

Členy výboru opakovaně zajímalo, kdo bude právně zodpovědný za úrazy, které se na neodborně postavené a veřejnosti přístupné lávce stanou. Paní starostka uvedla, že odpovědnost půjde za spolkem Lužňáci, ale přesto se obává, že občané města budou i tak atakovat především město, že dopustilo zpřístupnění stavby.

Pan Bajer se obává mimo jiné i škod, které nepovolená stavba ve vodním toku může způsobit obyvatelům dále po toku v případě přívalových dešťů apod.

Pan Lučan připomněl, že na počátku byla kritika města, že novou lávku v ulici Filova postavilo za 700 tisíc korun. Předseda spolku Lužňáci tvrdil, že on dokáže lávku postavit za zlomek této ceny. Že je nereálné tento slib splnit v potřebné kvalitě věděli všichni předem.

Členy výboru zajímalo pokračování prací kolem objektu čp. 258 na Ječmínkově ulici. Paní starostka uvedla, že přípravy na stěhování knihovny a správy jsou v plném proudu, odhad nákladů je cca 2 mil. Kč, plánují se úpravy pro knihovnu, pro SMM vybudování šatny pro ženy atd. Půjde-li vše dobře, mohlo by k vlastnímu stěhování dojít na přelomu roku.

Dotaz mířil i na v pořadí již páté trestní oznámení na paní starostku a jeho výsledek. Paní starostka uvedla, že verdikt soudce je "nevinná", obě strany si ale ještě ponechaly lhůtu na rozmyšlenou, rozsudek není tedy ještě pravomocný.

Pana Bajera napadlo odkoupit rodinný dům v Ječmínkově ulici čp. 74 a jeho demolicí rozšířit nepříjemné zúžení vozovky v místě bývalé lékárny. Ing. Sigmundová uvedla, že město o tomto neuvažuje, naopak se domnívá, že toto přirozené zpomalení rychlosti projíždějících vozidel jen přispívá k tomu, aby projíždějící vozidla jela spíše přes náměstí než ulicí Ječmínkovou.

JUDr. Navrátilová si opakovaně stěžovala na absenci chodníku ve Mlýně. Paní starostka ji ujistila, že se již aktivně uvažuje o záměru úpravy povrchu v souvislosti s plánovanou výstavbou garáží v této lokalitě.

Paní starostka dále seznámila všechny přítomné se záměrem zapojit do rozpočtu města čerpání kontokorentu, i když jenom fiktivně. V rozpočtu musejí být alokovány prostředky na dotované akce, tento fakt musí být dokládán při podávání žádosti, ale například u regenerace město už žádá potřeť a už dvakrát byla žádost města zamítnuta. Alokováno je tedy 10 milionů pravděpodobně zbytečně. Nebo na projekt rekonstrukce a modernizace učeben v základní škole je v rozpočtu alokováno 2,6 mil. Kč, přestože na akci bude získána dotace, město ale při podání žádosti musí doložit, že je připraveno akci případně zafinancovat celou samo...

JUDr. Navrátilová kritizovala vyvezení velkého počtu z knih z knihovního fondu do odpadu. Navrhla je příště nabídnout do antikvariátů nebo do charity. Paní starostka oponovala sdělením, že antikvariáty ani charity o tyto knihy nestojí, jedná se o knihy staré, poškozené, plesnivé, i více než 10 let nikým nezapůjčené.

USNESENÍ ČÍSLO 0025/06KVZM/2019:

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně bere na vědomí

informace o průběžném plnění usnesení přijatých Radou města Chropyně a Zastupitelstvem města Chropyně do 9. září 2019.

Hlasování

Přítomno 6, pro 6, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

3. Kontrola hospodaření města a jeho příspěvkových organizací

Číslo materiálu: 0026-KVZM2019

Předkladatel: Ing. Lenka Macháčková

Dle zastupitelstvem města schváleného plánu práce se kontrolní výbor zajímal o hospodaření města a jeho příspěvkových organizací, a to jak v roce 2018 tak v první polovině letošního roku.

Členové výboru k tomuto tématu dostali k dispozici výroční zprávy města i všechny příspěvkových organizací města za rok 2018, zprávy o hospodaření města i všech příspěvkových organizací za první pololetí roku 2019.

K projednávání tohoto bodu byla přizvána vedoucí finančního odboru Ing. Lenka Macháčková.

Rozprava:

Vedoucí finančního odboru krátce okomentovala zprávy o hospodaření všech organizací. Stejně tak doprovodila krátkým komentářem vývoj příjmů a výdajů v první polovině roku. Ten je stejně jako každým rokem v první polovině roku stejný. Je evidováno více příjmů a menší výdaje, neboť velké investiční akce se hradí spíše ke konci kalendářního roku. Ing. Kučeravce zajímalo, jak byly využity prostředky, které se převáděly z roku 2018 do roku letošního. Ing. Macháčková uvedla, že byly zapojeny do rozpočtu roku 2019. Jednalo se většinou o investiční akce nedokončené v roce 2018, část byla například použita na nákup objektu čp. 258 na ulici Ječmínkova atd. Vše vždy po schválení zastupitelstvem.

USNESENÍ ČÍSLO 0026/06KVZM/2019:

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně bere na vědomí

zprávu o hospodaření města a jeho příspěvkových organizací v roce 2018 a v první polovině roku 2019.

Hlasování

Přítomno 6, pro 6, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

4. Kontrola pohledávek města Chropyně

Číslo materiálu: 0027-KVZM2019

Předkladatel: Ing. Lenka Macháčková

Dále byla v souladu se schváleným plánem práce kontrolního výboru provedena kontrola pohledávek města Chropyně. I k tomuto bodu byla přizvána vedoucí finančního odboru, která následně okomentovala přítomným členům výboru předkládaný písemný materiál.

Nedoplatky na pokutách z přestupků činí necelých 25 tisíc Kč, nedoplatky na poplatku ze psů činí necelých 20 tisíc Kč. Nejvyšší položkou jsou nedoplatky na tzv. poplatku za odpad, který činí 1,25 mil. Kč, jedná se o nakumulovaný dluh za šest let. Nevymahatelné pohledávky jsou právě po šesti letech odepisovány.

Rozprava:

Pana Bajera zajímal trend v nedoplatcích. Je neplatičů více nebo méně? Ing. Macháčková uvedla, že se meziročně jedná o vcelku neměnný stav. Nejvíce neplatičů a nevymahatelných pohledávek je spojeno s občany bydlícími tzv. na ohlašovně.

USNESENÍ ČÍSLO 0027/06KVZM/2019:

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně bere na vědomí

stav pohledávek města Chropyně k 1. září 2019.

Hlasování

Přítomno 6, pro 6, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

5. Kontrola investiční akce - chodníky na náměstí Svobody

Číslo materiálu: 0029-KVZM2019

Předkladatel: František Jablunka

Investiční technik města pan František Jablunka předložil přítomným členům výboru veškeré písemné podklady k investiční akci "Chodník náměstí - levá strana".

Akce po svém dokončení stála celkem 2.909.362 Kč. Realizovaná výstavba nového chodníku na náměstí Svobody stála 2.415.966 Kč. Následně byl opraven chodník od křižovatky na náměstí po ulici Hrázky, tato část stála 493.396 Kč.

Zhotovitelem byla firma ROBICONT.

Pan Jablunka také předložil aktualizovanou tabulku s přehledem všech rozpracovaných investičních akcí města a podal krátkou informaci k jejich aktuálnímu vývoji.

Během tohoto bodu opustil jednání Ing. Kučeravec (17:55), přítomno je 5 členů výboru.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

USNESENÍ ČÍSLO 0028/06KVZM/2019:

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně bere na vědomí informace o investiční akci "Chodníky náměstí - levá strana".

Hlasování

Přítomno 6, pro 5, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1

6. Stanovení termínu a obsahu příštího jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně

Číslo materiálu: 0025-KVZM2019

Předkladatel: JUDr. Natalie Navrátilová

Předsedkyně výboru navrhla příští zasedání výboru uskutečnit v pondělí 21. října v 16:00 v zasedací místnosti Městského úřadu v Chropyni. Dokončena bude kontrola tenisových kurtů vybudovaných v rámci akce "Oranžové hřiště", provedena bude dále kontrola investiční akce "Rekonstrukce dvora DPS".

USNESENÍ ČÍSLO 0029/06KVZM/2019:

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně ukládá

předsedkyni výboru svolat jednání na pondělí 21. října 2019 v 16:00 v zasedací místnosti MěÚ Chropyně.

Hlasování

Přítomno 6, pro 5, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1

Předsedkyně výboru poděkovala všem přítomným za účast na dnešním jednání a 6. jednání v 18:30 ukončila.

JUDr. Natalie Navrátilová
předsedkyně výboru