

# KONTROLNÍ VÝBOR ZASTUPITELSTVA MĚSTA CHROPYNĚ

---

## Zápis z 14. jednání dne 15.03.2021

Přítomni:	Milan Bajer, Bohumil Batěk, Ivan Juřena, Robert Lučan, JUDr. Natalie Navrátilová, Ing. Dana Jedličková
Omluveni:	Radek Kroupa
Neomluveni:	Ing. Pavel Kučeravec
Předsedající:	JUDr. Natalie Navrátilová
Zapisovatelka:	Ing. Dana Jedličková
Hosté:	<i>Seznam hostů je uveden na samostatné prezenční listině.</i>

Předsedkyně Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně JUDr. Natalie Navrátilová zahájila zasedání výboru v 16:30 přivítáním všech přítomných. Předsedající konstatovala, že výbor je usnášeníschopný, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Dále vyzvala přítomné členy výboru k podání námitek proti zápisu z předchozího jednání.

Předsedkyně výboru na závěr zahajovací části předložila návrh programu a vyzvala přítomné členy výboru k jeho doplnění. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných nepodal žádný návrh, byl níže uvedeným usnesením schválen tento program jednání:

1. Kontrola smluvních vztahů spojených s odstraňováním odpadů
2. Kontrola investiční akce "Komunikace Podlesí II"
3. Kontrola investiční akce "Rekonstrukce víceúčelového hřiště"
4. Kontrola plnění vlastních usnesení, kontrola plnění usnesení zastupitelstva a rady
5. Stanovení termínu a obsahu příštího jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně

## USNESENÍ

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně schvaluje**

**program jednání č. 14 dne 15.03.2021.**

### Hlasování

Přítomno XXX, pro XXX, proti XXX, zdrželo se XXX, nehlasoval XXX

## 1. Kontrola smluvních vztahů spojených s odstraňováním odpadů

---

**Číslo materiálu:** 0063-KVZM2021

**Předkladatel:** Bc. Silvie Škarbová

Na popud člena výboru pana Lučana byly referentkou životního prostředí Bc. Silvií Škarbovou předloženy ke kontrole smlouvy s firmami, které se zabývají odvozem či likvidací odpadů.

Bc. Škarbová předložila smlouvy mezi městem Chropyně a dalšími firmami. Připomněla, že další smlouvy má uzavřeny Správa majetku města, která od 1. ledna provozuje Sběrný dvůr.

Členům výboru se tak do rukou dostaly například smlouvy s firmou DEPOZ Zdounky, s. r.o., na ukládání odpadů na skládce, kam je město vozí prostřednictvím firmy Robicont pana Lučana, s firmou Textil Eco Boskovice, a. s., na likvidaci starého textilu, s Kompostárnou v Polkovicích, na případné uložené přebytečného odpadu nebo odpadu, který nemůže být zpracován na místní kompostárně. Smluvní vztahy jsou navázány také s firmami Elektro Win, EKO-KOM a Asekol, jejichž prostřednictvím získává město finanční odměnu dle objemu vyvezených starých elektrospotřebičů a podobného elektro odpadu.

### **Rozprava:**

Diskuse se vedla především nad hlavní smlouvou s firmou Biopas Kroměříž, a. s., na poskytování služeb - svoz a likvidace směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu. Tato smlouva byla uzavřena nově k 1. lednu letošního roku. Momentálně je uzavřena na dobu určitou, tedy do doby spuštění nového systému třídění a likvidace odpadů. Ten by měl být zahájen od 1. července letošního roku. V souladu s platnou legislativou město uplatňuje slevu za uložení tuny odpadu na skládku, a to ve výši cca 300 Kč/t. Za takto sníženou cenu (cca 1.100 Kč/t) může město vyvést na skládku 973,8 tuny, poté bude muset město hradit plnou cenu.

Ze všech předložených informací zajímala například pana Lučana nejvíce cena za tunu odvezeného a zlikvidovaného odpadu. Domnívá se totiž, že by pro město bylo výhodnější, kdyby si uzavřelo smlouvy přímo s odběrateli jednotlivých druhů odpadů. V současné době tvoří služby Biopasu mezistupeň, který nemusí být ale pro město nejlevnějším řešením. Bc. Škarbová uvedla, že Biopas zajišťuje pro město svoz všech druhů odpadů. Toto řešení převzaté z minulosti. Je dle jejího názoru administrativně jednodušší a přehlednější. Navíc se domnívá, že v případě, že by město samo vozilo odpad k jednotlivým odběratelům, muselo by si pořídit vlastní svozové vozidlo, nebo si bude muset svoz nasmlouvat s přepravní firmou.

Pana Juřenu zajímalo, zda výběr poplatků od občanů pokrývá náklady města spojené se svozem a likvidací odpadu. Bc. Škarbová uvedla, že město na odpady celkově doplácí každoročně cca 1,5 mil. Kč. Příjmy z poplatků za „popelnice“ nikdy plně výdaje města nepokrývaly.

K části diskuse byl přizván i místostarosta a předseda pracovní skupiny pro odpadové hospodářství Mgr. S. Kalinec. Vedl debatu hlavně s panem Lučanem například o využití kontejneru za prodejnu COOP a platbě za jeho nájem a vývoz. Pan Lučan se domníval, že tento kontejner byl Biopasem obsluhován dříve zdarma, nyní je z faktur ale vidět, že tomu tak není. Mgr. S. Kalinec uvedl, že do zadávacích podkladů pro stávající půlroční smlouvu i pro novou smlouvu od 1. července bylo zahrnuto i používání tohoto kontejneru. Domnívá se, že se tak stalo na popud SMM, která kontejner využívá. Pan Lučan oponoval tím, že při stávajících cenách je ale tento kontejner pro město nevýhodný. Padl návrh, aby SMM kontejner přestala užívat a byl ze smlouvy odstraněn.

Pan Lučan také uvedl, že se mu nelíbí, že vše kolem odpadů bylo soutěženo jako jeden celek. Navrhl oddělit od sebe obsluhu sběrného dvora a svoz popelnic po městě. Domnívá se, že by město mělo nechat posoudit tuto jím navrhovanou variantu. Bc. Škarbová oponovala, že toto již rozděleno je, ale v obou případech službu zajišťuje Biopas. Oba výběry vyhrál Biopas. Výběrové řízení na sběrný dvůr si organizovala SMM. Město organizovalo výběrového řízení na svoz popelnic od 1. července, do kterého přišla pouze jediná nabídka, a to od Biopasu.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0060/14KVZM/2021:**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně konstatuje**

**že provedl kontrolu smluvních vztahů města Chropyně v rámci odpadového hospodářství, a**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně ukládá**

**předsedkyni předložit Zastupitelstvu města Chropyně návrh na prověření potřebnosti velkokapacitního kontejneru za prodejnu COOP i prověření dalších návrhů vzešlých z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně dne 15.03.2021.**

### **Hlasování**

Přítomno 5, pro 5, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

## 2. Kontrola investiční akce "Komunikace Podlesí II"

**Číslo materiálu:** 0064-KVZM2021  
**Předkladatel:** František Jablunka

Referent investic pan František Jablunka na žádost Ing. Kučeravce předložil členům výboru kompletní dokumentaci k výběrovým řízením na realizaci výstavby komunikace v lokalitě Podlesí II.

Výběrovým řízením v polovině loňského roku byly osloveny firmy Energo IPT, s. r. o., Měrovice nad Hanou, Propal, s. r. o., Kojetín, Lisfio, s. r. o. Skrbeň. Nejnižší nabídku zaslala firma Energo IPT, která realizovala již v minulosti první etapu výstavby komunikace na ulici Podlesí a má tedy zkušenosti s kvalitou podloží v této lokalitě. Nabídková cena činila 5.521 tisíc Kč. Vzhledem k tomu, že v rozpočtu bylo na tuto akci připraveno 5 mil. Kč, byl výsledek předložen zastupitelstvu s žádostí o navýšení prostředků na výstavbu této cesty na Podlesí. Zastupitelstvo však žádosti nevyhovělo a uložilo výběrové řízení uspořádat znovu.

V mezidobí byl projekt upraven. Nově do něj byla zahrnuta i kompletní výstavba veřejného osvětlení. Projektová cena akce tak byla navýšena na částku 5.672 tisíc Kč.

V novém výběrovém řízení byly získány nabídky od firem K+S Stavebniny, s. r. o., SSKO, s. r. o., a Skanska, a. s., přičemž cenově nejnižší nabídku podala poslední jmenovaná, tedy firma Skanska. Nabídková cena činí 4,301 tisíc Kč. Hodnotící komise k tomuto výběrovému řízení nevznesla žádné námitky k nízké nabídkové ceně s ohledem na cenu dle projektu.

Všechny uvedené ceny jsou včetně DPH.

Rada města rozhodnutí výběrové komise, které jak už pan Jablunka uvedl, bylo bez výhrad, schválila. Pan Jablunka se domnívá, že skutečná cena akce bude s největší pravděpodobností vyšší. Vedou ho k tomu zkušenosti s výstavbou cesty v první části nové rodinné zástavby v ulici Podlesí, především k podloží, které nesplňovalo potřebné zátěžové zkoušky. Podobný problém nastal nedávno i při regeneraci na ulici Díly, kde po zátěžových testech muselo dojít k úpravám a následně tedy i k navýšení ceny. Podloží na ulici Podlesí je ještě více nekvalitní. Navýšení skutečné je tedy vysoce pravděpodobné.

### Rozprava:

V následné diskusi se členové výboru, například pan Bajer nebo JUDr. Navrátilová, pozastavovali nad velmi nízkou nabídkovou cenou od vítězné firmy v porovnání s cenou vypočtenou na základě projektu, a současně společně s investičním technikem spekulovali o možných komplikacích, a tedy o navýšení skutečné ceny prací. Ke kontrole této investiční akce se kontrolní výbor vrátí po jejím dokončení, tedy až v době, kdy bude známá konečná cena všech prací.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0061/14KVZM/2021:**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně konstatuje**

**že provedl kontrolu rozpracované investiční akce "Komunikace Podlesí II" a neshledal na ní žádné závady, a**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně ukládá**

**předsedkyni výboru předložit tuto akci ke kontrole po jejím ukončení.**

### Hlasování

Přítomno 5, pro 5, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

## 3. Kontrola investiční akce "Rekonstrukce víceúčelového hřiště"

**Číslo materiálu:** 0065-KVZM2021  
**Předkladatel:** František Jablunka

Člen výboru pan Juřena si vyžádal provedení kontroly další rozpracované investiční akce, a tou je příprava rekonstrukce víceúčelového hřiště ve vnitrobloku sídliště (oplocenka mezi domy č. p. 712 a 652).

Investiční technik pan František Jablunka předložil k této akci originál objednávky, fakturu a zpracovaný projekt.

#### **Rozprava:**

V rámci diskuse se členové výboru shodli na tom, že dané hřiště opravu velice nutně potřebuje. Například pan Bajer připomněl, že po dešti se hřiště promění v jednu velkou vodní plochu.

Pan Juřena potvrdil, že zpracovaná dokumentace je v souladu s objednávkou. Potvrdil také, že hřiště opravu potřebuje. Navrhl však, aby byl projekt upraven. Předložený návrh považuje za příliš finančně náročnou variantu řešení. Případná změna povrchu hřiště by mohla přinést úsporu. Pan Jablunka namítal, že zásah do podkladových vrstev pod hřištěm je nezbytný, což ostatně potvrdila i zmínka o špatném odvodnění stávajícího hřiště. Podklad hřiště bude muset být kompletně zrenovován, jiné varianty řešení lze hledat pouze pro samotnou povrchovou vrstvu. Tu kritizovala například i JUDr. Navrátilová, která se bojí o životnost povrchu na tomto nekontrolovatelně užívaném veřejném hřišti. Krátce se následně diskutovalo o možných variantách řešení včetně potřebnosti zásahu také do asfaltové plochy u bývalého internátu (Tyršova 529). Členové výboru se přiklonili k hledání variant vyžití pro děti všech věkových kategorií.

Členové výboru, například pan Lučan a Juřena, diskutovali také o vlastním zadání zpracování tohoto projektu. To bylo zadáno bez bližší specifikace požadavků ze strany města. Zpracovatel projektu předložil ten nejlepší návrh, jaký ze svého pohledu odborníka předložit mohl. Ze strany města mělo, například dle názoru JUDr. Navrátilové, ale dojít ke stanovení limitů či bližších požadavků tak, aby bylo předloženo několik možných variant a z nich bylo možné, po otevřené diskusi například i v investičním výboru, vybrat tu celkově nejvýhodnější z pohledu ceny i z pohledu používání bez dozoru. Pan Jablunka připomněl, že dlouhodobě zastává názor, že každá akce by měla mít zpracování nejprve studii, nad kterou se povede diskuse o konkrétních variantách řešení a teprve poté má být zpracován projekt, ze kterého pak vyplyne cena akce.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0062/14KVZM/2021:**

#### **Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně konstatuje**

**že objednávka, projektová dokumentace i předávací protokol akce "Rekonstrukce víceúčelového hřiště" ve věcně v pořádku, dokumentace byla vypracována v souladu s objednávkou, a**

#### **Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně ukládá**

**předsedkyni výboru navrhnout Zastupitelstvu města Chropyně, aby zadalo Radě města Chropyně zpracování návrhu na rekonstrukci oploceného hřiště ve vnitrobloku, mezi č.p. 712 a 652 i plochy u domu č.p. 529 na ulici Tyršova.**

#### **Hlasování**

Přítomno 5, pro 5, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

## **4. Kontrola plnění vlastních usnesení, kontrola plnění usnesení zastupitelstva a rady**

**Číslo materiálu:** 0061-KVZM2021

**Předkladatel:** JUDr. Natalie Navrátilová

Členové výboru byli informováni o plnění úkolů uložených výborem a byli informováni o stavu plnění úkolů uložených zastupitelstvem města.

Dále byla na jednání výboru přizvána starostka města Ing. Věra Sigmundová, aby byla k dispozici k zodpovězení otázek na usnesení přijatá radou města. Členové výboru dostávají průběžně výpis usnesení rady i informativní zprávu o plnění přijatých usnesení a uložených úkolů radou města.

#### **Rozprava:**

V rámci diskuse se JUDr. Navrátilová vrátila ke své otázce z minulého zasedání, kdy žádala o prověření odpovědnosti zpracovatele projektové dokumentace za chybu k položkovému rozpočtu. Jednalo se konkrétně o Ing. Gregora, který

při zpracování položkového rozpočtu na rekonstrukci objektu Ječmínkova č. p. 258 opomenul do ceny zahrnout i osvětlení v knihovně. Při realizaci akce tak došlo de facto k navýšení ceny o cca 200 tisíc Kč.

Ing. Sigmundová i přizvaný pan Jablunka uvedli, že akce byla realizována s pomocí projektové dokumentace pro stavební povolení. Na vlastní realizaci by mělo být zpracována projektová dokumentace pro stavbu, za kterou by však město muselo zaplatit dalších cca 200 tisíc Kč. Například u připravované rekonstrukce Městského kulturního střediska budou muset být zajištěny, a tudíž i zaplacený, obě projektové dokumentace. S Ing. Gregorem nebyla na tuto dokumentaci uzavřena smlouva s přesně stanovenými sankcemi, ale dokumentace byla pouze objednána.

Ing. Sigmundová spolu s členy výboru poté diskutovala o aktuální situaci v tomto novém objektu města. SMM je již přestěhována do nových kanceláří, knihovna se právě v těchto dnech stěhuje a připravuje se její slavnostní otevření. Jeho uskutečnění však bude muset být přizpůsobeno aktuálně platným protiepidemickým omezením. Ve finále je také vyřizování dotace na vybavení knihovny (regály pro knihy). Kolaudace objektu již proběhla. Správně se jednalo o rekolaudaci, protože předchozí majitel objektu užíval jako rodinný dům, město však tento objekt nechalo řádně přeřadit do kategorie občanská vybavenost. Dodavatel rekonstrukce měl zpoždění s předáním hotového díla, probíhají jednání o jeho penalizaci. Důvodem zpoždění byla jednoznačně špatná organizace práce dodavatele. Pan Batěk potvrdil, že zázemí pro pracovníky SMM ve dvoře objektu je velice pěkné. V této části ještě proběhnou další úpravy, to už však vlastními silami SMM.

Pana Juřenu zajímalo, jaké má město využití pro starou budovu SMM na Komenského ulici. Ing. Sigmundová uvedla, že toto rozhodnutí je plně v kompetenci celého zastupitelstva. Ředitel SMM pan Kondler zatím preferuje možnost pronájmu jednotlivých místností soukromým subjektům. Celkový nájem by v kladném případě činil cca 70 tisíc Kč ročně. Pan Juřena tuto výši nájmu označil za naprosto nevyhovující a navrhl buď objekt pronajímat za tržní nájemné nebo jej z majetku města odprodat.

Členové výboru se dále zajímali o přípravu spuštění nového systému třídění odpadů. Ing. Sigmundová uvedla, že tuto otázku měli mířit spíše na pana místostarostu a současně předsedu pracovní skupiny pro odpadové hospodářství Mgr. S. Kalince. Je jí známo, že práce na novém systému finišují. Měl by být zahájen 1. července tohoto roku. Je s ním však spojeno ještě mnoho práce a důležitých rozhodnutí, například o termínech svozů jednotlivých druhů odpadů, o způsobu odebrání starých popelnic od občanů atd. Pokud je jí známo, zatím není ani vyřešen způsob zapojení podnikatelů do nového systému.

Závěrem diskuse navrhla JUDr. Navrátilová umístit podél zámeckého rybníka více odpadkových košů.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0063/14KVZM/2021:**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně bere na vědomí**

**informace o průběžném plnění usnesení přijatých Radou města Chropyně a Zastupitelstvem města Chropyně k 15. březnu 2021, a**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně ukládá**

**předsedkyni doporučit Zastupitelstvu města Chropyně zvážit prodej budovy Komenského č.p. 348 nebo pronájem prostor v ní za tržní nájemné.**

### **Hlasování**

Přítomno 5, pro 5, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

## **5. Stanovení termínu a obsahu příštího jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně**

**Číslo materiálu:** 0062-KVZM2021

**Předkladatel:** JUDr. Natalie Navrátilová

Předsedkyně výboru navrhla příští zasedání výboru uskutečnit v pondělí 26. dubna 2021 v 16:30 v zasedací místnosti Městského úřadu v Chropyni.

**USNESENÍ ČÍSLO 0064/14KVZM/2021:**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně schvaluje**

**termín dalšího zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně na pondělí 26. dubna 2021.**

**Hlasování**

Přítomno 5, pro 5, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Předsedkyně výboru poděkovala všem přítomným za účast na dnešním jednání a 14. jednání v 18:45 ukončila.

JUDr. Natalie Navrátilová  
předsedkyně výboru